



РЕШЕНИЕ №ВТ-01-П-ОВОС/2022 г.

за прекратяване на административна процедура

В РИОСВ – Велико Търново е постъпило уведомление с вх. №1499/29.04.2021 г. за инвестиционно предложение (ИП) „Добив и първична преработка на полезни изкопаеми – строителни материали (варовици) от находище „Пчелата“, с. Самоводене, разположено в землището на с. Самоводене, община Велико Търново, област Велико Търново, с възложител „СТРОМАТ 08“ ЕООД.

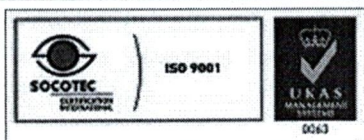
С писмо изх. №1499(7)/10.09.2021 г. компетентният орган по околна среда мотивира наличие на обстоятелствата по чл. 31, ал. 8 от Закона за биологичното разнообразие: вероятност ИП да окаже значително отрицателно въздействие върху защитената зона, поради което на основание чл. 93, ал. 9, т. 2 от Закона за опазване на околната среда е постановил провеждането на задължителна ОВОС и е изискано изготвянето на Доклад за оценка на въздействието върху околната среда и доклад за степента на въздействието върху защитена зона „Търновски височини“.

С уведомление вх. №2492 на 05.07.2016 г., същият възложител „СТРОМАТ 08“ ЕООД е депозирал пред РИОСВ – Велико Търново ИП „Добив на строителни материали (варовици) от находище „Пчелата“, разположено в землището на с. Самоводене, община Велико Търново. За същото са изискани становища от специализирани компетентни органи – Община Велико Търново, в качеството ѝ на орган, компетентен да прилага съответствието с Общия устройствен план, с оглед необходимостта от ново устройствено планиране на следващ етап, както и становище от Областна дирекция земеделие – Велико Търново, по отношение на допустимостта на промяна предназначението на засегнатите имоти от находище „Пчелата“. Отговорите не са посочили основания за разглеждане на ИП като недопустимо, с оглед на което, не е имало основание за приложение на чл. 2а, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС).

С писмо изх. №2492/15.08.2016 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново на основание чл. 5, ал. 4 от Наредбата за ОВОС, от възложителя е изискано да представи Техническо задание за проектиране със скица, предложение за Подобен устройствен план, в съответствие с чл. 125 от ЗУТ и Виза за проектиране от главния архитект на Община Велико Търново, в срок от 60 дни. Същият не е изпълнил указанията в посочения срок, като към 29.04.2021 г. производството не е било прекратено, а едва на 07.05.2021 г. е издадено решение №ВТ-09-П-ОВОС/07.05.2021 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново за прекратяване на административното производство.

С оглед горното към датата на входиране на уведомление №1499 – 29.04.2021 г. е било налице друго висящо административно производство с идентичен предмет и възложител, което не е било приключило, поради което компетентният орган по околна среда не е следвало да разгледа второто по ред административно производство.

Съгласно чл. 27, ал. 2, т. 2 от АПК липсата на висящо административно производство със същия предмет, пред същия орган и с участието на същата страна, независимо дали е във фазата на издаване или оспорване, е изискуема отрицателна предпоставка за допустимостта на административното производство. В случая, към момента на инициране на производството с уведомлението от 29.04.2021 г., производството, стартирано през 2016 г., е било висящо във фазата на административното разглеждане (издаване). С други думи казано, към момента на депозиране на уведомлението от 29.04.2021 г. е било налице все още висящо административно



производство пред същия орган във фазата на издаване на административен акт, със същия предмет и с участието на същата страна.

При разглеждане на уведомлението административният орган е следвало да извърши проверка за неговата допустимост. Едва при наличието на предвидените законови предпоставки административният орган е длъжен да премине към изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая и въз основа на тях да издаде мотивиран административен акт. Такива са обективните изисквания на правоприлагането и всяко едно нарушаване на тези изисквания води до материална незаконосъобразност, т. е. е съществено.

Независимо, че първото по ред стартирало производство е прекратено на 07.05.2021 г., второто по ред е изначално недопустимо, с оглед на което всички предприети по него действия, са не законосъобразни.

При това положение, не е следвало произнасяне по уведомлението от 29.04.2021 г., с даване на указания за последващи действия, а е следвало производството от 2021 г. да се прекрати, защото е било налице неприключило производство между същите страни със същия предмет. Като не е взет предвид този факт, са дадени указания на възложителя „СТРОМАТ 08“ ЕООД за последващи действия по преписката.

Неизследването на предпоставките за допустимост по чл. 27, ал. 2 от АПК е административно нарушение по смисъла на чл. 146, т. 3 от АПК – съществено нарушение на административнопроизводствени правила. В тази връзка продължаване хода на едно административно производство, което е било изначално недопустимо, би довело до незаконосъобразност и на крайния административен акт, постановен по него.

Във връзка с гореизложеното, следва да се отменят указанията, дадени с писмо изх. №1499(7)/10.09.2021 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново и да се прекрати второто по ред административно производство, а именно стартиралото с уведомление с вх. №1499/29.04.2021 г.

В този смисъл, след като за административното производство, което е стартирано пред директора на РИОСВ – Велико Търново, е била налице отрицателна предпоставка за допустимост на искането, предвидена в закона, то следва да се постанови отказ да се разгледа по същество отправеното до него уведомление.

На основание гореизложеното и чл. 27, ал. 2, т. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

РЕШИХ:

1. **Отменям** указания, дадени с писмо изх. №1499(7)/10.09.2021 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново.

2. **Оставям без разглеждане** уведомление с вх. №1499/29.04.2021 г. за ИП „Добив и първична преработка на полезни изкопаеми – строителни материали (варовици) от находище „Пчелата“, с. Самоводене, разположено в землището на с. Самоводене, община Велико Търново, област Велико Търново, с възложител „СТРОМАТ 08“ ЕООД и прекратявам стартиралото производство като изначално недопустимо.

Решението може да бъде обжалвано пред министъра на околната среда и водите и/или пред съответния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

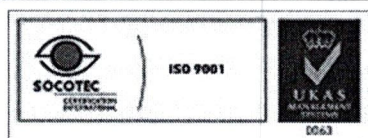
Дата:

27.01.2022 г.

ДИРЕКТОР

НА РИОСВ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

ЦОНКА ХРИСТОВА



5002 гр. Велико Търново, бул. "Никола Габровски" № 68, п.к.11
Тел: (+359 62) 620 358, Факс: (+359 62) 623 784
e-mail: riosvt-vt@riosvt.org, www.riosvt.org

