



РЕШЕНИЕ № ВА -174 /ПР/2021 г.

за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието
върху околната среда

На основание чл. 93, ал. 1, т. 1, ал. 3 и ал. 6 от *Закона за опазване на околната среда (ЗООС)*, чл. 7, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС)*, чл. 31, ал. 4 и ал. 6 от *Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)*, чл. 40, ал. 4, във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и чл. 4 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС)* и въз основа на представена от възложителя писмена документация по Приложение № 2 към чл. 6 от *Наредбата за ОВОС*, чл. 10, ал. 1 и 2 от *Наредбата за ОС*, както и получени становища на Регионална здравна инспекция (РЗИ) – Варна и Басейнова Дирекция „Черноморски район”

РЕШИХ

да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за "Водовземане на подземни води чрез изграждане на ново водовземно съоръжение – тръбен кладенец ТК-1 ЗП „Десислава Василева Герганова-Малеевска“ със система за капково напояване за поливане на лешникови насаждения в поземлен имот 65125.61.33, площ 13 898 кв. м /съгласно договор за доброволна делба 13 900 кв. м/, вид собств. частна, вид територия - земеделска, категория 4, НТП - друг вид трайно насаждение, стар номер 061033, м. Нови места, с. Садово, община Аврен, област Варна, реализацията на което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони

Възложител: Земеделски производител г-жа

Герганова-Малеевска

адрес: област Варна, гр. Варна

Кратко описание на инвестиционното предложение:

Инвестиционното предложение предвижда "Водовземане на подземни води чрез изграждане на ново водовземно съоръжение – тръбен кладенец ТК-1 ЗП .



Герганова-Малеевска“ със система за капково напояване за поливане на лешникови насаждения в поземлен имот 65125.61.33, площ 13 898 кв. м /съгласно договор за доброволна делба 13 900 кв. м/, вид собств. частна, вид територия - земеделска, категория 4, НТП - друг вид трайно насаждение, стар номер 061033, м. Нови места, с. Садово, община Аврен, област Варна.

Тръбният кладенец ще усвоява подземни води, формирани в неогенски седименти, отнесени към водно тяло BG2G000000N019 - порови води в неоген - миоцен Галата - Долен Чифлик.

Мястото на тръбния кладенец е на около 0,5 км североизточно от центъра на с. Садово и на около 20 м СЗ от пътя с. Садово-с. Добри дол-с. Бенковски.

Избраното място е заснето с GPS, като е използван геоид WGS 84 и има следните координати: N- 43° 04' 07,46"; E - 27° 43' 13,49".

Тръбният кладенец ще се използва за стопански цели - за напояване на площи с лешникови насаждения. Той ще бъде с дълбочина на тръбния кладенец 120м (±10м).

Дейността на земеделски производител ЗП „Герганова-Малеевска“- гр. Варна , в землището на с. Садово, община Аврен, Варненска област, е свързана с отглеждане на площи с лешникови насаждения. Водните количества, необходими за поливане на тези насаждения се предвижда да бъдат осигурени от тръбен кладенец ТК-1 „ЗП Малеевска-Садово“, който предстои да се изгради.

Количествата, необходими за дейността „напояване“ ще се използват през пролетно-летния период - 180 дни в годината, за поливане на лешникови насаждения, както и за дейности свързани с тяхното отглеждане.

Лешникът е влаголюбиво растение. Съгласно Нормите за водопотребление, в процеса на отглеждането им, през вегетационния период, за да се осигури нормален прираст и редовно плододане на лешниковите растения, са достатъчни 5-6 поливки.

Предцъфтежна поливка. Извършва се 10-15 дни преди цъфтежа. Тя е необходима, когато почвата и подпочвата са пясъчливи, а валежите през пролетта са недостатъчни.

Следцъфтежна поливка. Извършва се 10-15 дни след цъфтежа. Тя е особено полезна за градини, създадени на леки почви и при засушавания.

Юнска поливка. Извършва се през второто десетдневие на юни. Тя спомага за наедряване на плодовете и за растежа на леторастите, поради което се смята за абсолютно задължителна.

Юлска поливка. Извършва се през втората половина на юли за градини на леки почви в засушливи райони.

Августовска поливка. Тя също е необходима, понеже съвпада с най-силните засушавания и спомага за наедряване на плодовете.

Влагозапасяващи поливки се правят и след листопада, когато есента е суха и топла. Предвижда се капково напояване на лешниковите насаждения.

За една поливка на 1 дка овощна градина са необходими от 50 до 70 м³ вода.

Водните количества, необходими за напояване на земеделски площи от 13,900 дка са 5 351 + 6 422 м³, за периода април-септември. За нуждите на стопанството се приема по- голямата стойност от 6 422 м³ ~ 6 420 м³.

Необходимото годишно водно количество за „самостоятелно водоснабдяване за напояване на земеделски култури“, е:

$$Q_{\text{общо}} = Q_n \cdot 6\,420 \text{ м/год};$$

$$Q_{\text{пр.}} = 0,41 \text{ л/сек.}$$

$$Q_{\text{общо}} = 6\,420 \text{ м}^3/\text{год} = 0,20 \text{ л/сек} \sim 18,0 \text{ м}^3/\text{ден (годишно)};$$

$$Q_{\text{общо}} = 6\,420 \text{ м}^3/\text{год} = 0,41 \text{ л/сек} = \sim 35,0 \text{ м}^3/\text{ден (сезонно)}.$$

Средно годишния проектен дебит е Q пр.ср.год. = 0,20 л/сек $\sim 18,0 \text{ м}^3/\text{ден}$.

Средно сезонния проектен дебит е Q пр.ср.сезон = 0,41 л/сек $\sim 35,0 \text{ м}^3/\text{ден}$.

Минималните водни количества за осъществяване на дейността на ЗП,

„Герганова-Малеевска“ приемаме да са 70% от определените водни количества за дейността при средно суха година.

$$Q_{\text{мин.}} = 123 \text{ м}^3/\text{ден} = 4\,494 \text{ м}^3/\text{год (годишно)};$$

$$Q_{\text{мин.}} = 25,0 \text{ м}^3/\text{ден} = 4\,494 \text{ м}^3/\text{год (сезонно)}.$$

Качествения състав на подземните води, усвоявани от ТК-1 ще се определя чрез периодично изследване на водни проби за пълен химичен анализ, по време на експлоатацията на кладенеца.

Тръбният кладенец ще бъде с дълбочина 120м (± 10 м). За характеризирание на химичния състав на подземните води са използвани данни от изградени в района сондажи. Съгласно архивните данни, подземните води, формирани в неогенския водоносен хоризонт - водно тяло BG2G000000N019, по химичен състав, са хидрокарбонатно-калциево-магнезиеви и хидрокарбонатно-магнезиево-калциеви; с обща минерализация - 0,5-0,7 г/л; обща твърдост - 6,0-7,0 мг екв/л; нитрати 10-50 мг/л; нитрити-на места следи; температура - 13-15°C.

Капковото напояване представлява система от тръби с диаметър от 20 до 40 мм за бавно и продължително поливане с вода. Най - важната особеност е, че в тръбите са инсталирани специални капкоотделители, с помощта на които водата излиза от тръбата по цялата и дължина под формата на капки. Основната причина поради която е бил изобретен този метод е неблагоприятните последици от традиционните методи за поливане:

- ерозия на почвата;
- влошаване качеството на продукцията от загниване на корени ;
- понижаване на добивите;
- трудоемкост и отнемане на много време;
- голям разход на вода;
- неравномерно напояване на почвата;
- невъзможност за напояване на всички площи;
- необходимост от високо налягане на водата;
- голям размер на разходите;
- инфилтрация на торове и препарати в почвите и подземните води.

Територията, предмет на ИП, не попада в границите на защитени територии, но попада в границите на защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000107 „Суха река“, одобрена с РМС № 122/02.03.2007 г.

Гореописаното ИП попада в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за ОС, и подлежи на процедура по оценка за съвместимост по реда на чл. 31, ал. 4 във връзка с ал. 1 от ЗБР.

На основание чл. 40, ал. 3 от *Наредбата за ОС*, въз основа на критериите по чл. 16 от същата, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие на ИП върху защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000107 „Суха река“, е, че ИП няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета на опазване в зоната.

Територията, предмет на ИП, не попада в границите на защитени зони по чл. 1, ал. 2 от *Наредба за ОС*, но ИП, което ще се реализира в нея, попада в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 1

от същата, и подлежи на процедура по оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитените зони по реда на чл. 31, ал. 4 във връзка с ал. 1 от ЗБР.

След преглед на представената документация и на основание чл. 40, ал. 3 от Наредбата за ОС, въз основа на критериите по чл. 16 от същата, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие на ИП върху най-близките защитени зони – защитена зона за опазване на дивите птици BG0002045 „Комплекс Камчия“, обявена със Заповед № РД – 354/03.05.2012 г. на министъра на околната среда и водите и защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000116 „Камчия“, включена в списък на защитените зони, приет с РМС № 802/04.12.2007 г., е че ИП няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета на опазване в зоните.

Съгласно становище на Регионална здравна инспекция (РЗИ) – Варна (изх. № 10 - 323-1/10.09.2021 г.) ИП няма да окаже неблагоприятно въздействие върху жизнената среда и здравето на хората при условие, че водата за напояване отговаря на изискванията на Наредба №18 за качеството на водите за напояване на земеделските култури /приложение/.

Съгласно становище на Басейнова дирекция „Черноморски район“ (изх. № 05-09-604/A1/12.08.2021 г., инвестиционното предложение е допустимо спрямо ПУРБ и ПУРН на БДЧР и няма да окаже значително въздействие върху водите и водните екосистеми, при спазване на посочените в него условия /приложение/.

Заявеното ИП попада в точки 1 „в“ мелиоративни дейности в селското стопанство, включително напояване и пресушаване на земи и 2 „г“ дълбоки сондажи за водоснабдяване от Приложение № 2 на ЗООС и на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от същия закон подлежи на процедура по преценяване необходимостта от извършването на оценка на въздействието върху околната среда, отразени в настоящото решение.

МОТИВИ:

1. Характеристики на предлаганото строителство, дейности и технологии: размер, засегната площ, параметри, мащабност, обем, производителност, обхват, оформление на инвестиционното предложение в неговата цялост, взаимовръзка и кумулиране с други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения, използване на природни ресурси, земните недра, почвите, водите и на биологичното разнообразие, генериране на отпадъци, замърсяване и вредно въздействие, риск от големи аварии и/или бедствия, които са свързани с инвестиционното предложение, включително причинени от изменението на климата, в съответствие с научните познания, рисковете за човешкото здраве поради неблагоприятно въздействие върху факторите на жизнената среда

1. Инвестиционното предложение (ИП) предвижда "Водовземане на подземни води чрез изграждане на ново водовземно съоръжение – тръбен кладенец ТК-1 ЗП Герганова-Малеевска" със система за капково напояване за

поливане на лешникови насаждения в поземлен имот 65125.61.33, площ 13 898 кв. м /съгласно договор за доброволна делба 13 900 кв. м/, вид собств. частна, вид територия - земеделска, категория 4, НТП - друг вид трайно насаждение, стар номер 061033, м. Нови места, с. Садово, община Аврен, област Варна. Бъдещите дейности, които се предвиждат с настоящото ИП са с малък мащаб, малък териториален обхват и касаят изграждане на сондаж и капково напояване за поливане на лешникови насаждения. Настоящото инвестиционно предложение ще използва съществуващата изграденост за имота.

2. Настоящото ИП разгледано в неговата цялост няма взаимовръзка с други инвестиционни предложения, планове, програми и проекти в землището на село Садово, община Аврен.
3. При водовземане в съответствие с изискванията на Закона за водите, спецификата на настоящото ИП не предполага кумулативно отрицателно въздействие спрямо съществуващото в момента състояние на околната среда в района.
4. Транспортният достъп до имота се осъществява по Републикански път III-9042 е третокласен път. Реализацията на инвестиционното намерение, не е свързано с промяна на съществуваща пътна инфраструктура.
5. Изграждането на сондажа и неговата експлоатация включва:
 - подготовка на сондажната площадка за монтаж на сондажната апаратура;
 - сондиране до предвидената дълбочина;
 - спускане на техническите и експлоатационните колони;
 - провеждане на интензивно промиване на сондажите за прочистване на водоносната зона;
 - оборудване устието на сондажа за провеждане на опитно-филтрационни изследвания на подземните води;
 - провеждане на опитно-филтрационни изследвания (ОФИ) за установяване на хидрогеоложките параметри на водоносния хоризонт и хидравличната ефективност на изградените сондажи и определяне на параметрите за експлоатация на водовземното съоръжение;
 - вземане на водни проби за изследване по всички показатели, съгласно изискванията на Наредба №1 от 10 октомври 2007 г. за проучване, полсане и опазване на подземни води;
 - приемане и регистрация на сондажа от БДЧР, съгласно изискванията на горната Наредба.
6. Строителството и експлоатацията на ИП не са свързани с използването на значителни количества природни ресурси. През строителния период ще се използват ограничени количества традиционни строителни материали, горива и вода, а в процеса на експлоатацията – вода.

По време на строителството на ИП няма да се отделят значителни количества отпадъци, тъй като намерението е свързано с изграждане на сондаж. Основно ще се извършват изкопни работи, с образувани изкопани земни маси и строителни отпадъци, които ще се третират съобразно нормативните изисквания.

За лешиковата градина ще се приложи надземното капково напояване. То има повече преимущества поради няколко причини:

Осигурява контрол над поливането, тъй като маркучите се поставят над земята и неизправностите в системата се забелязват лесно. Действа се своевременно, ако има запушен капкообразувател и проблемът се отстранява за секунди.

Не пречи на корените на растенията и няма опасност те да се заплетат около него, както се случва понякога с подземните системи.

Изгражда се по-лесно. Има много хора, които сами извършват проекта и монтажа на поливните си системи.

До 3 пъти по-ниска цена на маркучите при надземното капково напояване в сравнение с подземното.

7. Компонентите на системата за капково напояване са:

Контролна зона. Контролната зона оперира със системата за капково напояване. Тя определя кога и с каква продължителност да се напоява определен парцел. Използват се специални програматори. Тя включва устройства които редуцират налягането и дебита на водата, както и електромагнитни или пневматични кранове, които отварят или затварят автоматично.

Помпа - за осигуряване на постоянно налягане в системата и постоянен дебит на предварително изчислено количество вода.

Филтър. Технологиите на системите за капково напояване използва капката. За тази цел се използват капкоотделители с много малко сечение. Когато се използва дъждовна вода те много лесно могат да се запушат. Ето защо е необходимо водата да се филтрира предварително.

Монометри за налягането. Те са необходими за да се следи предварително изчисленото налягане в системата. Една негова промяна означава или запушване на капкоотделителите или изтичане на вода.

Регулатори на налягането. При калкулирането и дизайна на системата за капково напояване се изчислява необходимото налягане за да функционира нормално. За тази цел са необходими регулатори, които да редуцират общото налягане до необходимото.

Вентили и кранове. Те се използват при отваряне и затваряне на системата или части от нея.

Разклонителни тръби. Тези тръби отвеждат водата до отделните зони за напояване. Към тях се включват капкоотделителните тръби.

Капкоотделителни тръби. Те се разполагат близо до лешниците, които ще се напояват.

Не се предвижда провеждане на проводи – ВиК, ел и други през частни имоти. Не се налага процедиране на парцеларни планове за инфраструктура.

Насажденията ще се напояват чрез капкуване. Капковите маркучи са с външни капкообразуватели и се разполагат надземно. Времетраенето на поливките, както и периода и броевете на тяхната повтаряемост са в пряка зависимост от атмосферните условия на региона по време на вегетация.

8. РЗИ – Варна преценява, че ИП няма вероятност да окаже негативно въздействие върху хората и тяхното здраве при изпълнение за посоченото условие.
9. При изпълнение на условията в становището на БДЧР-Варна строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение не предполагат рискове за околната среда и човешкото здраве.
10. При реализацията на инвестиционното предложение се очаква дискомфорт по отношение на околната среда, който ще бъде само на етап на строителство и то единствено ограничен в рамките на изграждане на сондажа и капковото напояване в засегнатия имот.
11. В близост до територията, предмет на ИП, няма други предприятия и обекти, райони и строежи, които кумулативно могат да бъдат източник или да увеличат риска или последствията от голяма авария.

II. Местоположение на инвестиционното предложение, което може да окаже отрицателно въздействие върху нестабилните екологични характеристики на географските райони, поради което тези характеристики трябва да се вземат под внимание, и по-конкретно: съществуващо и одобрено земеползване, относителното

изобилие, достъпност, качество и възстановителна способност на природните богатства (включително почва, земни недра, вода и биологично разнообразие) в района и неговите подпочвени пластове, абсорбционен капацитет на природната среда, като се вземат предвид: мочурища, крайречни области, речни устия; крайбрежни зони и морска околна среда; планински и горски райони; защитени със закон територии; засегнати елементи от Националната екологична мрежа; територии, свързани с инвестиционното предложение, в които нормите за качество на околната среда са нарушени или се смята, че съществува такава вероятност; гъстонаселени райони; ландшафт и обекти с историческа, културна или археологическа стойност; територии и/или зони и обекти със специфичен санитарен статут или подлежащи на здравна защита.

1. Инвестиционното предложение ще се реализира в антропогенно повлияна територия в землището на с. Садово, общ Аврен. Към момента територията, на която ще се реализира инвестиционното предложение /ИП/ е с лешникови насаждения.
2. Инвестиционното предложение за изграждане на сондажа е допустимо защото са изпълнени следните критерии:
 - Не се очаква надвишаване на разполагаемите ресурси;
 - Не се очаква привличане на солени или замърсени води от повърхностни водни тела с по-ниско от добро екологично и/или химично състояние и/или от други подземни водни тела в лошо състояние;
 - В района на ИП няма пункт на НИМХ за определяне на естествените ресурси и посоката на потока и не се очаква влияние при изграждане и експлоатация на сондажите;
 - Дейностите на ИП не противоречат на мерките за опазване на водите, предвидени в ПУРБ 2016-2021 г.
3. Всички дейности по време на експлоатацията ще се осъществяват в границите на предвидената за реализация територия.
4. При реализация на инвестиционното предложение не се очакват негативни въздействия върху качеството и регенеративната способност на използваните природни ресурси.
5. Предвид това, че строителството и експлоатацията на сондажа и капковото напояване засяга минимална площ, то няма да окаже отрицателно въздействие върху общия изглед и да промени ландшафтните характеристики в района. В представената информация от възложителя няма данни за засягане на защитени територии, археологически, архитектурни и други обекти, обявени за недвижими паметници на културата, райони с неблагоприятни инженерно геоложки условия (свлачища, срутища и др.), райони с открит карст.
6. Инвестиционното предложение не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии и защитени зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие.
7. Територията, предмет на ИП, не попада в границите на защитени зони по чл. 1, ал. 2 от *Наредба за ОС*, но ИП, което ще се реализира в нея, попада в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от същата, и подлежи на процедура по оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитените зони по реда на чл. 31, ал. 4 във връзка с ал. 1 от *ЗБР*. След преглед на представената документация и на основание чл. 40, ал. 3 от *Наредбата за ОС*, въз основа на критериите по чл. 16 от същата, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие на ИП върху най-близките защитени зони – защитена зона за опазване на дивите птици BG0002045 „Комплекс Камчия“, обявена със Заповед № РД – 354/03.05.2012 г.

на министъра на околната среда и водите и защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000116 „Камчия“, включена в списък на защитените зони, приет с РМС № 802/04.12.2007 г., е че ИП няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета на опазване в зоните, поради следните мотиви:

- 7.1. Територията, предмет на ИП, се намира на около 2,500 км от 33 BG0002045 „Комплекс Камчия“ и 33 BG0000116 „Камчия“.
- 7.2. Местоположението на ИП, е извън границите на защитени територии като най-близо разположената е Защитена местност „Лонгоза“ - на около 11 км.
- 7.3. С реализацията на ИП не се засягат планински местности. Най-близката планинска местност – Камчийска планина, е на разстояние около 18 км, а най-близката влажна зона – река Камчия е на разстояние около- 4,600 км по права линия.
- 7.4. Достъпът до имота ще се осъществява по съществуващ път от републиканската пътна мрежа, разположен в югоизточната част на имота, предмет на ИП.
- 7.5. Предвид факта, че територията, предмет на ИП, е извън границите на горесцитираните защитени зони, с реализацията на ИП:
 - няма вероятност да бъдат засегнати пряко природни местообитания и местообитания на видове, предмет на опазване в 33 BG0002045 „Комплекс Камчия“ и 33 BG0000116 „Камчия“;
 - не се очаква значително косвено въздействие, включително и кумулативно, върху природни местообитания, видове и техните местообитания, предмет на опазване в зоните, както по отношение на евентуални процентни загуби, така и по отношение на фрагментация;
 - няма да се окаже значително безпокойство върху видове, предмет на опазване в 33 BG0002045 „Комплекс Камчия“ и 33 BG0000116 „Камчия“;
 - не се очаква генериране на емисии и отпадъци във вид и количества, които да окажат значително отрицателно въздействие върху природни местообитания и на местообитания на видове животни, предмет на опазване в защитените зони.

III. Типа и характеристиките на потенциалното въздействие върху околната среда, като се вземат предвид вероятните значителни последици за околната среда във връзка с критериите по т. 1 и 2 по отношение на въздействието на инвестиционното предложение върху елементите по чл. 95, ал. 4, предвид: степента и пространствения обхват на въздействието (като географски район и брой на населението, които е вероятно да бъдат засегнати); естеството на въздействието; трансграничния характер на въздействието; интензивността и комплексността на въздействието; вероятността за въздействие; очакваното настъпване, продължителността, честотата и обратимостта на въздействието; комбинирането с въздействия на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения; възможността за ефективно намаляване на въздействията.

1. Въздействието ще бъде пряко, отрицателно и временно по отношение на компонент „атмосферен въздух“ за терена на инвестиционното предложение по време на строителните работи. Въздействието на предвижданията на ИП върху въздуха в рамките на строителната площадка през строителния период ще бъдат незначителни и под нормативно допустимите дори при неблагоприятни условия, с малък териториален обхват (локално), временни с малка продължителност, без

възможност за кумулативен ефект и синергични въздействия. При наличните характеристики на района (ветровито време, липса на замърсяване) и предвидените параметри на заложи в инвестиционното предложение, може да се приеме, че при спазване на екологичните мерки за работа няма да бъдат надвишени нормите за качеството на атмосферния въздух за населеното място в прилежащите към новостроящите се обекти и няма да се окаже значително въздействие върху здравето на населението. Въз основа на извършените моделни изчисления и прогнози за формираните емисии при строителството и експлоатацията на инвестиционното намерение не оказва значително въздействие върху качеството на атмосферния въздух в разглежданата територия. Влиянието на източниците на емисии е допустимо, дори и в случаите при възможно най – неблагоприятен сценарий, не само в локален но и в по-широк териториален мащаб. Показателно за степента на влияние е изчисленото концентрационно поле на замърсителите при максимални концентрации. Пряко влияние на ИП спрямо най – близко разположеното населено място (с. Садово) с концентрации над пределно допустимите, както в средноденношен, така и в средногодишен аспект не се очаква. Окончателната оценка въз основа на извършената прогноза е, че въздушната среда в разглеждания район може да поеме допълнителното натоварване от реализацията на инвестиционното намерение, като въздействието върху приземния атмосферен слой ще бъде допустимо, с малък териториален обхват, дългосрочно, с минимален кумулативен ефект.

2. По отношение на компонент „води“ - за изграждане на сондажа ще се ползват подземни води. Това въздействие ще бъде отрицателно, пряко, временно, краткотрайно, обратимо, с ограничен териториален обхват в границите на строителната площадка. Оценява се като незначително поради ниските филтрационни свойства на пясъчливи глини, изграждащи непосредствената геоложката основа на обекта.
3. По отношение на компонент „почви“ - се очаква пряко, краткотрайно, отрицателно въздействие по време на строителните работи, след което по време на експлоатацията не се очаква замърсяване на почвите.
4. ИП не е свързана със рискове за геоложката среда и няма да провокира неблагоприятни свлачищни, ерозионни и други неблагоприятни физико-геоложки процеси. Не се блокират запаси на подземни богатства. Разположението на обекта изключва протичането на неблагоприятни физикогеоложки процеси и явления и не е свързано с повишен геоложки риск, освен сеизмичността. Основните неблагоприятни процеси и явления като свлачища, срутища, абразия, техногенна натовареност и др. за разглежданата площадка отсъстват. По време на експлоатация – без въздействие и риск за земните недра и геоложката основа.
5. Територията, на която се предвижда да бъде реализирано ИП, представлява в настоящия момент е с лешникови насаждения. Поради това територията на разглежданата площадка следва да се причисли към ландшафтите, върху които вече е оказвано антропогенно въздействие. ИП не съдържа обекти или мероприятия, които да доведат до поява на нови, значими по количество замърсители в разглежданата територия. Имайки предвид настоящото състояние на ландшафта в разглеждания район може да се твърди, че ИП, няма да доведе до значими негативни изменения в състоянието на ландшафта.
6. По отношение на „вредни физични фактори“ – се очаква краткотрайно, пряко и отрицателно въздействие на шум по време на строителните работи на обектите. Въздействието ще бъде ограничено само в рамките на строителните площадки и няма да засегне населеното място. По време на експлоатация на обекта не се очаква отрицателно влияние върху околната среда над допустими граници.

7. Около територията, която ще се реализира ИП на отстояние от 20 м няма обекти подлежащи на здравна защита - жилищни сгради, училища, болници и др. съгласно §1, т. 3 от ДР на Наредбата за ОВОС. По данни на възложителя в радиус от 1 км няма исторически места, културни паметници.
8. Всички дейности по време на експлоатацията ще се осъществяват единствено в границите на предвидената за реализация територия и няма да излизат с влиянието си извън границите на имота.
9. Въздействието по време на експлоатацията е допустимо, пряко, постоянно, локално, без кумулативен ефект.
10. От здравно-хигиенна гледна точка не се очаква възникване на риск за човешкото здраве в резултат от реализацията на инвестиционното предложение.
11. Реализацията на инвестиционното предложение не предполага трансгранично въздействие, поради естеството на дейността и местоположението на площадката спрямо границите на Република България.

IV. Обществения интерес към инвестиционното предложение

1. Съгласно изискванията на чл. 4, ал. 2 от Наредбата за ОВОС, РИОСВ Варна предоставя на кметовете на Община Аврен и на село Садово, община Аврен с писмо изх. №94-00-5954/A1/03.08.2021 г. по електронния обмен уведомлението за инвестиционно предложение с цел обявяване на интернет страницата си, или на общественодостъпно място.
2. Публикувано е съобщение на 03.08.2020 г. на интернет страницата на РИОСВ-Варна за осигурен обществен достъп до уведомлението на ИП за изразяване на становища от заинтересованите лица относно реализацията на настоящото ИП. Съставен е протокол за публикуване на съобщението от 03.08.2020 г.
3. Предвид разпоредбата на чл. 6, ал. 9, ал. 1 от Наредбата за ОВОС, е публикувано съобщение на 02.09.2021 г. на интернет страницата на РИОСВ-Варна за осигурен обществен достъп до информацията по Приложение № 2 от същата наредба за изразяване на становища от заинтересованите лица относно реализацията на настоящото ИП. Съставен е протокол за публикуване на съобщението от 02.09.2021 г. за информиране на заинтересованите лица, че информацията по Приложение № 2 от *Наредбата за ОВОС*, за ИП е публикувана на интернет страницата на РИОСВ-Варна. В резултат на 14-дневния достъп до информацията няма постъпили становища/възражения/мнения от заинтересовани лица/организации.
4. В изпълнение на изискванията на чл. 6, ал. 9, т. 2 от Наредбата за ОВОС, РИОСВ-Варна предоставя на кметовете на Община Аврен и село Садово, община Аврен с писма по електронния обмен копие от искането и информацията по Приложение № 2 към чл. 6, ал. 1 от същата наредба, за осигуряване на обществен достъп до информацията за най-малко 14 дни, като да поставят съобщение на интернет страницата си и/или по друг начин за достъпа до информацията и за изразяване на становища от заинтересуваните лица.
5. Във връзка с изискванията на чл. 6, ал. 10, т. 2 от Наредбата за ОВОС с писма кмета на Община Аврен и село Садово, община Аврен са получени отговори /вх. № 94-00-5954/A12/23.09.2021 г. и 94-00-5954/A11/20.09.2021 г./ че в 14 дневния срок няма възражения и постъпили становища срещу реализацията на ИП от заинтересовани лица/организации.

Настоящото решение не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда и други специални закони и подзаконови нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба.

На основание чл. 93, ал. 7 от ЗООС при промяна на възложителя, на параметрите на инвестиционното предложение или на някое от обстоятелствата, при които е било издадено решение за преценяване на необходимостта от ОВОС, възложителят или новият възложител уведомява своевременно компетентния орган по околна среда.

На основание чл. 93, ал. 8 от ЗООС решението губи правно действие, ако в срок 5 години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение, което се установява с проверка на контролните органи по околната среда.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Административнопроцесуалния кодекс чрез Директора на РИОСВ-Варна пред Министъра на околната среда и водите и Административен съд Варна съгласно чл. 133 от АПК в 14-дневен срок от съобщаването му.

Дата: 02. 11. 2021

инж. Юлиана Златева
Началник отдел УО и ОП,
дирекция КОС

За Директор на РИОСВ
Съгласно Заповед № 185/04.10.2021 г.
на директора на РИОСВ-Варна