



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

РЕШЕНИЕ

№ ПИ-2/2014г.

инж. Венцислав Стефанов Николов, в качеството си на директор на РИОСВ-Варна, на основание чл.60, ал.2 във връзка с чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, издадено Решение по ОВОС № ВА-5/2014г., постъпило искане от страна на възложителя "Логистичен център-Варна" ЕАД, вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията с ЕИК 201845031 с адрес на управление: гр. София, ул. "Княз Борис I" № 97, ет. 3, офис-десен, вх. № 26-00-1064/21/18.12.2014г. със съответни доказателства към същото и изхождайки от това, че в конкретния случай са налични част от заложените в действащото законодателство и по-специално в АПК специфични цели в конкретика- защита на особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, както и ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда и в защита на интереса на страната, внесена гаранция вх. № 26-00-1064/23/19.12.2014г. и като взех предвид изложените в искането на страна в административното производство факти и обстоятелства, а именно:

Инвестиционното предложение с част от реализацията на стартиралия през 2009 год. проект за Пристанище за обществен транспорт с регионално значение "Пристанище-Логистичен център Варна".

През 2010 г. за територията от 211.860 декара на бившия завод за стъкло „Белопал“ е проведена процедура по ОВОС, приключила с Решение № 21-10/2010 на МОСВ, разрешаващо реализацията на инвестиционно предложение за изграждане на „Пристанище – Логистичен център Варна“. Впоследствие, през 2012 г. за инвестиционно предложение за „Увеличаване на капацитета на силосни клетки“ за съхранение на зърно, РИОСВ Варна е постановила с Решение № ВА-84/ПР/2012 „да не се извършва ОВОС“.



За пристанището е изработен и одобрен от МТИТС и МРРБ Генерален план за развитие на Пристанище за обществен транспорт с регионално значение „Пристанище – Логистичен център Варна“ (съгласно Заповед № РД-08-220/10.05.2011 г. (МТИТС) и № РД-02-14-170/10.05.2011 г. (МРРБ). Генералният план е съобразен с мерките и условията от Решение по ОВОС №21-10/2010г. на МОСВ.

Въз основа на одобрения генерален план е изработен комплексен проект за инвестиционна инициатива по смисъла на чл. 150 от ЗУТ за строеж „Пристанище за обществен транспорт с регионално значение „Пристанище Логистичен център Варна“. В резултат на това е одобрен ПУП-ПРЗ и издадено разрешение за строеж (РС) №29/01.08.2012 г. от Община Белослав, Област Варна.

Към датата на инициране на производството, в рамките на което е издадено Решението за одобряване на ИП, всички части на проекта са разработени в следваща-техническа фаза на проектиране и са издадени съответните разрешения за строеж от Община Белослав, Област Варна, обхващащи всички подобекти:

- РС №42/16.10.2013г. за подобект: „Рехабилитация на КПП със ЗП 251.60 кв.м.“.
- РС №43/17.10.2013г. за подобект: „Затворена телевизионна система, контрол на достъпа, охрана на периметъра; радиоозвучаване и оповестяване; ЦУАТЦ и комплексни съобщителни системи; слаботокови кабелни мрежи; ограда с дължина на трасето – 1950м“.
- РС №45/05.11.2013г. за подобект: „Рехабилитация, реконструкция и частична промяна на предназначение на разпределителна ел. подстанция 20 кV“.
- РС №46/05.11.2013г. за подобект: „Ремонтно-механична работилница“.

Посоченият инвестиционен проект е сертифициран като инвестиция клас "А" по реда на Закона за насърчаване на инвестициите/ЗНИ/, за което е издаден сертификат № А-44 от 2012 год. на министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

Пристанището е включено в Националната програма за развитие на пристанищата за обществен транспорт 2008 – 2015 г., като пристанище с регионално значение, което удостоверява обществения интерес от реализацията на проекта.

Както бе посочено по-горе проектът е обявен за инвестиция клас "А" по реда на Закона за насърчаване на инвестициите. Това обстоятелство удостоверява, че предложеното за реализация ИП е преценено от министъра на икономиката и енергетиката, като такова, в резултат на което ще бъде задоволен обществения интерес по осигуряване на инвестиции в дълготрайни материални и нематериални активи и свързаните с тях нови работни места, осъществявани на територията на Република България, в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) № 800/2008.

Стойността на инвестицията за реализация на цялото пристанище, включително и одобреното разширение ще бъде около 100 000 000 евро, освен това ще бъдат разкрити около 270 нови работни места.

Като инвестиция клас "А", проектът следва да бъде реализиран в предвидения от ЗНИ срок. Голяма част от този срок беше ангажиран с преминаването на многобройни административни процедури и в изчакване на приемане на нов нормативен акт - Наредбата за обема и съдържанието на генералните планове за пристанища за обществен транспорт, поради настъпили законови промени в ЗМПВВПРБ, чистото приемане беше забавено с повече от три месеца след предвидения от законодателя срок.

Тези обективни обстоятелства пораждаат и необходимостта от предварително изпълнение на решение по ОВОС за одобряване на ИП, тъй като липсата му ще доведе до сериозно затруднение в спазването на сроковете по ЗНИ от страна на Възложителя, като е възможно недопускането на предварително изпълнение на практика да доведе и до невъзможност за същия да изпълни въобще задълженията си, като това ще обезсмисли и издаденото Решение по ОВОС.

На следващо място Пристанище за обществен транспорт с регионално значение "Пристанище Логистичен център Варна" е включено в Националната програма за развитие на пристанищата за обществен транспорт 2008 – 2015 г., като пристанище с регионално значение, и отговаря изцяло на очертаните в публикувания от Европейската комисия документ „Стратегически цели и препоръки за политиката на ЕС в областта на морския транспорт до 2018 г.” основни цели за увеличаване дела на морския транспорт, съхраняване и натрупване в сектора на човешки ресурси, мореплавателни умения и морски практически опит; повишаване качеството на услугите в морския транспорт; използване на пълния потенциал на морския транспорт на къси разстояния и на другите видове морски транспортни услуги за бизнеса и гражданите в Европа. Тези обстоятелства обосновават обществената значимост на реализацията на одобреното инвестиционно предложение. То, освен това, като част от морския транспорт на Р.България, чрез предвидените в неговата реализация модерни технологични линии за доставяне и обработване на товари ще доведе до значително намаляване на автомобилните превози на товари в региона за сметка на увеличаване на железопътните такива. Това от своя страна, както и прието и в документите на ЕК ще доведе до сериозно подобряване на екологичните показатели. За област Варна посоченият проблем с автомобилния транспорт на товари е сериозно изразен във връзка с функционирането на съществуващите вече пристанища. Реализацията на проект по

изграждането на ново, модерно и съобразено с най-новите технологии пристанище, ще доведе от една страна до намаляване на замърсяването на атмосферния въздух от изгорели автомобилни газове, насочвайки транспортните схеми в голяма част към жп транспорта, а от друга страна ще облекчи екологичната обстановка и чрез предвидените най-съвременни закрити технологии на разтоварване и товарене на зърно. Посочените две обстоятелства безспорно са довод, аргументиращ защитата на обществения интерес за запазване здравето на хората в региона.

Осъществяването на инвестиция по изграждане и експлоатация на пристанище за обществен транспорт с регионално значение е един труден, бавен и не на последно място - скъп процес. Успешното финализиране на подобен процес зависи от множество обективни и субективни фактори. Инвестиционният процес за реализацията на цялото пристанище е преминал до настоящия момент през многобройни административни процедури, основната част от които са описани по-горе.

В хода на разработването на инвестиционния проект за пристанището беше установено, че са налице възможности за по-ефективно, финансово целесъобразно и екологично решение на цялостната организация на пристанищната дейност, чрез създаване на безконфликтни зони, което наложи и започването процедура по одобряване на инвестиционното ни предложение за разширение на пристанището. От заключенията в представения ДОВОС се установява, че инвестиционно предложение ще доведе до съществено облекчаване на влиянието върху факторите на околната среда и човешкото здраве.

Необходимостта от допускането на предварително изпълнение е породена от предвидените в закона още три административни процедури, през които следва да премине същото, за да е налице основание за започване на строителството на обекта. Тези процедури са: преценка от необходимостта от извършване на екологична оценка от страна на МОСВ за изработения проект на изменение и допълнение на одобрения вече генерален план на Пристанище -Логистичен център Варна; одобряване от страна на министерство на транспорта и министерство на регионалното развитие на изменение на посочения влязъл в сила генерален план и одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж от страна на министъра на регионалното развитие. Така посочените процедури изискват значителен времеви период, който период ще бъде удължен при недопускането на предварително изпълнение на издаденото Решение по ОВОС.

Забавянето на всяка една от процедурите води до възпрепятстване реализацията на целия проект и до нанасяне на сериозни вреди на Възложителя.

Освен това бързото разрешаване на въпроса с одобряване на настоящото инвестиционно предложение е поставено като условие и от финансиращата проекта институция. В този смисъл недопускането на предварително изпълнение на Решението по ОВОС, а от тук и забавянето на по-нататъшните административни процедури, ще доведе и до сериозни неизпълнения от страна на Възложителя към финансиращата проекта институция.

Съгласно чл.60, ал.1 от АПК, в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. В последния случай административният орган изисква съответната гаранция.

Още повече, че действащото законодателство допуска от една страна, но и изисква от друга страна внасянето на гаранция, която да послужи за репарирание на евентуалните вреди на засегнатите от предварителното изпълнение лица или обективни дадености. В този контекст следва да се има предвид и ясно заявеното желание от страна на предложителя на инвестиционното предложение да внесе определена от административния орган гаранция, която да отговаря на логиката и буквата на закона. В този смисъл считам, че гаранция следва и трябва да бъде определена. Предвид липсата на конкретен нормативен ред за нейното определяне и с оглед текста на чл. 60, ал. 1, изр. последно от АПК, считам че право на административния орган, допускащ предварително изпълнение е да определи размера на гаранцията. При определянето на този размер ще намери конкретно проявление принципът за оперативната самостоятелност на административния орган. От една страна органът действа при условията на обвързана компетентност относно това, че трябва да определи гаранция-арг. от чл. 60, ал. 1, изр. последно от АПК, а от друга същият орган действа при условията и на оперативна самостоятелност.

Същото следва и от най-новата практика на административните съдилища по този въпрос, в т.ч. и определящата практика на Върховния административен съд.

За да се прецени и подложи на преценка съответният интерес и как би бил той евентуално увреден, за да се определи размерът на гаранцията по смисъла на чл.60, ал. 1, изр. посл.от АПК, следва интересите и най-вече евентуалното нарушаване на интересите да се определят съобразно естеството на административните актове-

налично решение по ОВОС и искане за предварителното му изпълнение. Административният орган трябва да се извърши преценка за това какви ще са реализираните резултати и дадености, които ще бъдат евентуално променени от момента на издаването на разпореждане за предварително изпълнение и които при евентуална отмяна на настоящото разпореждане или на самото Решение чието предварително изпълнение е допуснато ще трябва да бъдат отстранявани, за да се възстанови фактическо положение от преди предварителното изпълнение- арг.от чл.60, ал.6 от АПК. Именно тук следва да се прецени какво и как трябва да обезпечи вносителят на искането на предварително изпълнение в случай на отмяна на административния акт и най-вече при евентуална отмяна на Решението по ОВОС.

В административно-процесуалния кодекс, както и в съдебната практика и практиката на администрацията не са посочени конкретни критерии за преценка или механизъм при определяне на размера на гаранцията по чл.60, ал.1 от АПК. Но административният орган, както по-горе вече беше отбелязано, разполага с правото да действа с оперативна самостоятелност при определянето на такава гаранция изхождайки от конкретиката на случая и от това очакват ли се и ако се очакват- в какъв размер биха били, вредите от допуснатото предварително изпълнение. И как евентуалните вреди от например 20 000 /двадесет хиляди лева/ или друга сума се отнасят към вредите на вносителя на инвестиционното предложение, респ. на искането за предварително изпълнение. В този смисъл считам, че гаранция в размер на 20 000 /двадесет хиляди лева/ се явява необходим и едновременно достатъчен размер, с внасянето на която сума ще се изпълни със съдържание законовата разпоредба на чл.60, ал.1, изр. последно от АПК през призмата на фактите и обстоятелствата свързани с положителното Решение по ОВОС № ВА-5/2014г.

Следователно в рамките на компетентността и задълженията си, административният орган, който издава разпореждане за предварително изпълнение, следва да съобрази дали чл. 60 от АПК е приложим и дали прилагането му не е дерогирано от норми на специален закон, по който се издава основният акт- решението по ОВОС. След така извършената преценка, мотивирана от изложеното, отчитам, че обективно са налице минимум следните от предпоставките на чл.60, ал.1 от АПК:

1. Налице е опасност, да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на административния акт- Решение по ОВОС № ВА-5/2014г., тъй като ако в определен срок не се реализират съответните права, процедурата по ОВОС би се оказала в значителна степен безсмислена;

2. От закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда за вносителя на искането за предварително изпълнение- материалният израз на загубата вносителя на инвестиционното предложение и на потенциалната вреда за него е твърде сериозна величина и не би следвало да се откаже създаването на предпоставки за евентуалната по-бърза реализация на намерението;

3. Налице е изрично искане за допускане на предварително изпълнение от страна на възложителя за защита на индивидуален негов интерес- нещо, което Законодателят е допуснал изрично в края на чл.60, ал.1 от АПК, при това с ясно изразена готовност за внасяне на определена от директора на РИОСВ- Варна гаранция;

4. Крайната цел е в интерес на обществото, в обществен интерес е и реализирането ѝ в минималния възможен срок, който от своя страна е наложителен и с оглед своевременното усвояване на възможностите за доставка при по-изгодни условия и осигуряване на финансирането на проекта. Ето защо е необходимо отделните етапи от процедурата по разрешаване на различните дейности да бъдат проведени в най-кратките възможни срокове, вкл. настоящото предварително изпълнение.

С оглед на изложеното (обективни дадености и лична преценка на законовите предпоставки), на основание чл.60, ал.2 от АПК,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Допускам предварително изпълнение на Решение по ОВОС № ВА-5/2014г. за одобряване осъществяването на инвестиционно предложение "Разширение на пристанище „Пристанище-Логистичен център Варна" гр. Белослав с възложител: "Логистичен център-Варна" ЕАД.

ОПРЕДЕЛЕНАТА ГАРАНЦИЯ на основание чл. 60, ал.1, изр. последно от АПК, в размер на 20 000 (двадесет хиляди) лева, е внесена по следната банкова сметка с титуляр РИОСВ-Варна: IBAN BG 08 SOMB 9130 3337 0237 01, Общинска Банка, съгласно уведомление и платежно вх. № 26-00-1064/23/19.12.2014г.

МОТИВИ:

1. Въз основа на изготвения доклад за ОВОС и оценка за съвместимостта с предмета и целите на най-близко разположените защитени зони от Европейската екологична мрежа НАТУРА 2000, Експертният екологичен съвет към РИОСВ-Варна, гласува

Решение за одобряване на инвестиционното предложение. Постановено на 18.12.2014г.
Решение по ОВОС № ВА-5/ 2014г.

2. При евентуалното провеждане на съдебен контрол за законосъобразност, макар и при спазване принципа за бързина в административния процес, като се отчитат обичайната практика в развитието на контролно-проверяващите производства и нормативно определените срокове за съответни процедури свързани с такива производства, би се осуетило практически или значително затруднило изпълнението на решението по ОВОС, поради наличието на императивната норма на чл.99, ал.8 от ЗООС, която определя 5-годишен срок за започване на осъществяването на инвестиционното предложение.

3. Забавянето на решението по ОВОС ще възпрепятства реализацията на целия проект и забавянето на по-нататъшните административни процедури.

4. Инвеститорът следва да се снабди с надлежно разрешение за строеж, което също изисква време, свързано със спазване на определени по закон срокове.

5. Предварителното изпълнение не би засегнало и здравето на гражданите, нито би увредило обществени интереси, като за такива, ако са налични, законът предвижда нужната форма на защита.

6. Едновременно с гореизложеното, общественият интерес и/или личният интерес на лица, които биха се оказали застрашени от предварителното изпълнение, при положение че разполагат с правнозначим интерес, ще са охранени от внесената от вносителя на инвестиционното намерение гаранция в размера определен му от административния орган съобразно мотивите в настоящия административен акт.

На основание чл.60, ал.4 от Административно-процесуалния кодекс, разпореждането за предварително изпълнение подлежи на обжалване чрез РИОСВ-Варна пред Административен съд-град Варна в 3-дневен срок от съобщаването му.

Дата: 19.12.2014

инж. ВЕНЦИСЛАВ НИКОЛОВ
Директор на РИОСВ



Съгласно Заповед
№ 12-844 / 13.11.2014г.
на Министъра на ОСВ