



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

РЕШЕНИЕ № ВН²⁴ - ОС /2017г.

за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие

На основание чл. 31, ал. 10 от Закона за биологичното разнообразие (ДВ, бр. 77/2002 г. с изм. и доп.), чл. 20, ал. 1 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (приета с ПМС № 201/31.08.2007 г., ДВ, бр. 73/2007 г.) и представено уведомление с вх. № 26-00-1727/16.03.2017 г. и допълнителна информация с вх. № 26-00-1727/8/18.05.2017 г. на РИОСВ-Варна

РЕШИХ:

Да се извърши оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение за „изграждане на жилищна сграда“, в ПИ № 62788.24.114, в землището с. Рогачево, общ. Балчик, обл. Добрич, с възложител „Голдън Фуудс“ ЕООД, което **има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие** върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова“, обявена със Заповед № РД-129/10.02.2012 г., изм. и доп. със Заповед № РД-81/28.01.2013 г. и Заповед № РД-389/07.07.2016 г. на Министъра на околната среда и водите.

Местоположение: ПИ № 62788.24.114 (образуван от ПИ №№ 024085, 024086, 024090, 024091, 024092, 024093, 024094, 024103, 024104 и 024106), с площ 45,059 дка, урбанизирана територия, с начин на трайно ползване „незастроен имот за курортно-рекреационен обект“, местност „Киселика“, в землището с. Рогачево, общ. Балчик, обл. Добрич

Възложител: „Голдън Фуудс“ ЕООД, ЕИК 202647586, с адрес: гр. Добрич, ул. „Генерал Гурко“ № 11, ет. 1, ап. 16

Характеристика на инвестиционното предложение:

Целта на ИП е изграждане на малка жилищна сграда от 50 кв.м, в собствен имот на възложителя. Жилището ще се използва сезонно-през летния период на годината за собствени нужди.

Сградата ще е ситуирана в североизточния ъгъл на имота, на 3,95м успоредно на северната граница.

Водоснабдяването на имота ще се осъществи от съществуващ сондаж, вписан под № 200395/27.01.2006г., изменен с Решение № 1683/10.11.2015 г. в регистъра на водовземни съоръжения. Водовземното съоръжение е регистрирано, с представена конструкция на водоизточника и включващи обсадни, експлоатационни и филтрови колони с диаметри, наличие на циментация и засипка, съобразени с геолого-литоложките отложения. Представени са хидрогеоложки параметри - водни нива, дебити на помпи, понижения. Поземленият имот не граничи с воден обект - публична държавна собственост, от което не произтичат допълнителни забрани и ограничения за реализация на ИП.

Проектирана е площадкова водопроводна мрежа от полиетиленови тръби висока плътност ф63/10 от съществуващия сондаж до сградата.

За отвеждане на отпадъчните води се предвижда ЛПСОВ, с последващо заустване във водоупътна черпателна шахта и периодично извозване до ПСОВ.



9000, гр. Варна, ул. "Ян Палах" №4

Тел: (+35952)678-887, Факс: (+35952) 634593, e-mail: riosv-vn@mbox.contact.bg, www.riosv-varna.org

Ел. захранването на имота ще се осъществи чрез присъединяване към електроразпределителната мрежа за района.

Не се предвижда изграждане на нови пътища или промяна на съществуващата пътна инфраструктура. Имотът граничи с ПИ № 62788.24.117 – път от републиканската пътна мрежа.

За ИП за „Изграждане на ваканционно селище „Грийн Парк 3“, в ПИ №№ 024085, 024086, 024090, 024091, 024092, 024093, 024094, 024103, 024104 и 024106, в землището на с. Рогачево, общ. Балчик, обл. Добрич, с възложител Калина Пантелеева, има извършена процедура по оценка въздействието върху околната среда и издадено решение на Директора на РИОСВ-Варна № 5-3(102)/25.07.2005 г. с характер „Одобрявам“.

Със Заповед № 1314/01.11.2005 г. на Кмета на общ. Балчик, е одобрен Подробен устройствен план-План за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ №№ 024085, 024086, 024090, 024091, 024092, 024093, 024094, 024103, 024104 и 024106, в землището на с. Рогачево, общ. Балчик, обл. Добрич, с цел отреждане на имотите за „Жс“/жилищно строителство.

Така заявеното инвестиционно предложение и предвидените в него дейности не могат да бъдат отнесени към някоя от позициите на Приложения № 1 и № 2 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и не подлежат на регламентираните по реда на глава шеста от него процедури по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или екологична оценка (ЕО).

Територията, предмет на инвестиционното предложение, не попада в защитени територии по смисъла на *Закона за защитените територии (ЗЗТ, Обн. ДВ, бр. 133/1998 г. с изм. и доп.)*, но попада в ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова“.

Гореописаното инвестиционно предложение се подлага на оценка за съвместимост на основание извършено преценяване начина на процедиране, съгласно чл. 2, ал. 2, от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (приета с ПМС № 201/31.08.2007 г., ДВ, бр. 73/2007 г.)*.

В тази връзка, предвид разписаните в чл. 7 от Наредбата за ОС етапи от оценката, е направена проверка за допустимост по смисъла на чл. 12, ал. 2, във връзка с ал. 1 от същата, при която се установи, че предвидените в инвестиционното предложение дейности са допустими, спрямо режимите на защитена зона за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова“, определени със заповедта за обявяването и заповедите за изменението ѝ.

Поради следните мотиви:

1. Реализацията на инвестиционното предложение предполага трайно увреждане на местообитания на видове, предмет на опазване в ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова“. Територията, предмет на ИП, се намира в по-слабо антропогенно повлияната част от землището на с. Рогачево, което предполага по-голямо въздействие върху видовете, предмет на опазване в зоната при реализация на ИП.
2. Реализацията на ИП има вероятност да доведе до антропогенно въздействие върху ключови елементи на ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова“.
3. По време на реализацията на инвестиционното предложение е възможно безпокойство на животински видове, предмет на опазване в зоната, което би могло да доведе до промяна на видовия състав, числеността и плътността на популациите им.
4. Реализацията на ИП представляват заплаха за състоянието и консервационния статус на зоната.
5. При реализацията на ИП е възможна фрагментация на местообитанията, предмет на опазване в ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова“.

Изисквания към обхвата, обема и съдържанието на оценката по чл. 21 от Наредбата, включително възможни алтернативни решения, наличие на обстоятелствата по чл. 33 от Закона за биологичното разнообразие, предложения за смекчаващи мерки/компенсиращи мерки и др.:

Оценката за степента на въздействие ИП върху ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова“ следва да бъде извършена въз основа на критериите по чл. 22 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони*.

Съгласно чл. 23, ал. 2 от Наредбата оценката се представя под формата на доклад, който се състои от:

1. анотация на инвестиционното предложение – пълна характеристика на ИП по отношение на териториален обхват, обем и др.;
2. описание на характеристиките на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваното инвестиционно предложение могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитената зона – характеристики и отстояния от територии с такива планове, програми и проекти/инвестиционни предложения; оценка на вероятното **кумулятивно въздействие** върху зоната;
3. описание на елементите на ИП, което самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитената зона или нейните елементи;
4. описание на защитената зона, местообитанията, видовете и целите на управление на национално и международно ниво и тяхното отразяване (отчитане) при изготвянето на ИП – наличие на фактори, допринасящи за природозащитната стойност на зоната; специфична значимост или уязвимост; елементи на защитената зона, чувствителни към промени; природозащитно състояние (благоприятно или не);
5. описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на ИП върху предмета и целите на опазване на защитената зона:
 - а) описание и анализ на въздействието на ИП върху видове, предмет на опазване в защитената зона – да се опише структурата и динамиката на популациите, приоритетност и състояние на видовете, предмет на опазване в зоните, като се направи оценка степента на въздействие по отделно за всеки вид;
 - б) описание и анализ на въздействието на ИП, върху целостта на защитената зона с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени и др.) както по време на реализацията, така и при експлоатацията на инвестиционното предложение;
6. предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на ИП върху защитената зона и определяне на степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитената зона в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки;
7. разглеждане на алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитената зона, включително нулева алтернатива – по отношение на местоположение, капацитет на урбанизираната територия и др.;
8. картен материал с местоположението на обектите/трасетата на ИП спрямо защитената зона и нейните елементи;
9. заключение за вида и степента на отрицателно въздействие – да се направи категорично заключение дали предмета на опазване в зоната **„ще бъде значително увреден“** или **„няма да бъде значително увреден“**. Заключение следва да бъде обосновано и съобразено с изискванията на чл. 32, ал. 2 от Закона за биологичното разнообразие;
10. наличие на обстоятелства по чл. 33 ЗБР и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 ЗБР – когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответната защитена зона ще бъде значително увреден от реализирането на ИП и че не е налице друго алтернативно решение;
11. информация за използваните методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация, трудности при събиране на необходимата информация;
12. документи по чл. 9, ал. 2 и 3.

При определянето на степента на въздействие на ИП да бъдат използвани **количествени оценки** за очакваните загуби или влошаване на състоянието на местообитания (площ) и видове (численост и плътност на популациите), предмет на опазване в защитената зона. Тези оценки трябва да бъдат разгледани в контекста на представеността на местообитанието/вида в дадената защитена зона по отделно и в мрежата от защитени зони като цяло.

Необходима компетентност на експертите в рамките на общите изисквания по чл. 9 от Наредбата, които извършват оценката по чл. 21 от същата, съгласно конкретния предмет на ОС:

Оценката по чл. 21 от Наредбата трябва да бъде възложена на експерти, отговарящи на изискванията на чл. 9, ал.1 от Наредбата и по – специално притежаващи компетентност в областта на зоологията и ботаниката.

Наличието на изискванията на чл. 9, ал. 1 от *Наредбата* се удостоверява с съответните документи като обстоятелствата по чл. 9, ал. 1, т. 4 – 7 се удостоверяват с декларация, която се подписва от съответния експерт.

Възложителят и експертите, изготвящи доклада, могат да провеждат консултации с дирекциите на националните паркове, басейновите дирекции, с Изпълнителната агенция по околна среда, както и с други централни и регионални органи и техните специализирани структури, с научни институции/организации, резултатите от които се прилагат към доклада.

Във връзка с чл. 20, ал. 4 от *Наредбата*, информация /документацията по чл. 8, ал. 1 от *Закона за биологичното разнообразие*/ за предмета и целите на опазване на ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова”, е налична на <http://natura2000.moew.government.bg/>.

Настоящото решение не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на *Закона за опазване на околната среда* и други специални закони и подзаконови нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба.

При промяна на инвестиционното предложение, на възложителя или на някои от обстоятелствата, при които е било издадено настоящето решение, възложителя/ новия възложител трябва да уведоми РИОСВ-Варна до 14 дни след настъпване на измененията.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Административно процесуалния кодекс чрез директора на РИОСВ-Варна пред министъра на околната среда и водите и Административен съд - Варна в 14 дневен срок от съобщаването му.

Дата: 25. 05. 2017

инж. Валери Станев Янев
и.д. Директор на РИОСВ

