



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите -- Варна

РЕШЕНИЕ № ВН 181... – ПР-ОС /2016 г.

за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие

На основание чл. 31, ал. 10 от Закона за биологичното разнообразие (ДВ, бр. 77/2002 г. с изм. и доп.), чл. 20, ал. 1 и ал. 3 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (приета с ПМС № 201/31.08.2007 г., ДВ, бр. 73/2007 г.) и представена писмена документация от възложителя, съгласно Част Б, приложение № 1 и № 2 към чл. 10 от Наредбата

РЕШИХ:

Да се извърши оценка на степента на въздействие на инвестиционно предложение за „Създаване на трайно насаждение – орехи” в ПИ № 31334.14.27, с площ по скица 261 940 кв. м, с начин на трайно ползване: пасище, в землището на с. Зорница, общ. Аксаково, обл. Варна, с възложител : Тадиев, гр. Варна, което има вероятност да окаже **значително отрицателно въздействие** върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000107 “Суха река”, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР, включена в Списъка на защитените зони, приет от Министерски съвет с Решение № 122/02.03.2007 г., без заповед за обявяване.

Местоположение: ПИ № 31334.14.27, с площ по скица 261 940 кв. м, с начин на трайно ползване: пасище, в землището на с. Зорница, общ. Аксаково, обл. Варна

Възложител: Павел Стефанов Тадиев, с адрес: гр. Варна, ул. „Фредерик Кюри” 66, вх. Ж, ет. 3, ап. 6

Характеристика на инвестиционното предложение:

ИП предвижда “Създаване на трайно насаждение – орехи” в ПИ 31334.14.27, с площ по скица 261 940 кв. м, с начин на трайно ползване: пасище, в землището на с. Зорница, общ. Аксаково, обл. Варна. ИП включва следните дейности: подготовка на терена за засаждане – предварително почистване на имота; ръчно изкопаване на ями за ореховите фиданки; засаждане на посадъчен материал. Реализацията на ИП е свързана с промяна в начина на ползване на имота, без промяна на неговото предназначение. При реализацията и експлоатацията на ИП не се предвижда използване на природни ресурси и генериране на отпадъчни води. Предвижда се използване на съществуващи пътища. Не се предвижда изграждане на електропреносни, газопреносни и ВиК мрежи. Създаването на трайно насаждение – орехи не предвижда интензивно напояване и няма да се изгражда система за капково напояване, предвижда се използване на минимални количества вода при самото засаждане на фиданките.



Територията, предмет на инвестиционното предложение, не попада в защитени територии по смисъла на *Закона за защитените територии* (ЗЗТ, Обн. ДВ, бр. 133/1998 г. с изм. и доп), но попада в ЗЗ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000107 "Суха река" и частично е заето от природни местообитания: с код 6210 „Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи)“ и код 6250* "Панонски лъсови степни тревни съобщества".

Така заявеното инвестиционно предложение и предвидените в него дейности не могат да бъдат отнесени към някоя от позициите на Приложения № 1 и № 2 на *Закона за опазване на околната среда* (ЗООС) и не подлежат на регламентираните по реда на глава шеста от него процедури по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или екологична оценка (ЕО).

Гореописаното инвестиционно предложение се подлага на оценка за съвместимост на основание извършено преценяване начина на процедиране, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 2, от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (приета с ПМС № 201/31.08.2007 г., ДВ, бр. 73/2007 г.).

Проверката за допустимост по реда на чл. 12 от *Наредбата за ОС* е неприложима, поради липса на заповед за обявяване на ЗЗ BG0000107 "Суха река".

Поради следните мотиви:

1. Територията, предмет на ИП, попада изцяло в границите на защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000107 "Суха река". В имота са разпространени два типа природни местообитания:

- в източната част на имота на площ от около 58 000 кв. м е разпространено природно местообитание с код 6210 „Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи)“
- в западната част на имота на площ от около 94 700 кв. м е разпространено приоритетно за опазване природно местообитание с код 6250* "Панонски лъсови степни тревни съобщества".

2. С реализацията на ИП има вероятност от значително отрицателно въздействие и трайно увреждане на природни местообитания и унищожаване на естествена растителност, предмет на опазване в ЗЗ BG0000107 "Суха река".

3. Има вероятност ИП да доведе до намаляване на площите и изменение в качествата на природните местообитания, предмет на опазване в зоната, включително и тяхното трансформиране, т. като имотът ще бъде засаден с трайно насаждение – орехи.

4. Имотът предмет на ИП е с начин на трайно ползване "пасище" и реализацията на ИП ще доведе до фрагментация на природни местообитания и местообитания на видове предмет на опазване в зоната, предвид това че съгласно *Закона за биологичното разнообразие* е необходимо да се опазват елементи на ландшафта, вкл. ливади и пасища, които въз основа на своята линейна и непрекъсната структура или свързваща функция са значими за миграцията, географското разпространение и генетичния обмен в растителните и животинските популации и видове.

5. Реализацията на ИП съвместно с реализацията на подобни и други ИП/ППП в границите на защитената зона ще доведе до отрицателно кумулативно въздействие върху предмета и целите на опазване в зоната.

Изисквания към обхвата, обема и съдържанието на оценката по чл. 21 от Наредбата, включително възможни алтернативни решения, наличие на обстоятелствата по чл. 33 от *Закона за биологичното разнообразие*, предложения за смекчаващи мерки/компенсиращи мерки и др.:

Оценката за степента на въздействие на ИП върху 33 за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000107 "Суха река", следва да бъде извършена въз основа на критериите по чл. 22 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.*

Съгласно чл. 23, ал. 2 от Наредбата, оценката се представя под формата на доклад, който се състои от:

1. анотация на инвестиционното предложение – пълна характеристика на ИП по отношение на териториален обхват, обем и др.;
2. описание на характеристиките на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваното ИП могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитената зона – характеристики и отстояния от територии с такива планове, програми и проекти/инвестиционни предложения; оценка на вероятното **кумулятивно въздействие** върху зоната;
3. описание на елементите на ИП, което самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитената зона или нейните елементи;
4. описание на защитената зона, местообитанията, видовете и целите на управление на национално и международно ниво и тяхното отразяване (отчитане) при изготвянето на ИП – наличие на фактори, допринасящи за природозащитната стойност на зоната; специфична значимост или уязвимост; елементи на защитената зона, чувствителни към промени; природозащитно състояние (благоприятно или не);
5. описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на ИП върху предмета и целите на опазване на защитената зона:
 - а) описание и анализ на въздействието на ИП върху типове природни местообитания и видовете, предмет на опазване в защитената зона, като по-подробно се разглежда въздействието върху разпространението в имота природни местообитания с код 6210 „Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (Festuco-Brometalia) (*важни местообитания на орхидеи)“ и код 6250* „Панонски лъсови степни тревни съобщества“ - да се опише структурата и динамиката на популациите, приоритетност и състояние на природните местообитания и видовете, предмет на опазване в зоната, като се направи оценка степента на въздействие по отделно за всяко местообитание и за всеки вид;
 - б) описание и анализ на въздействието на ИП, върху целостта на защитената зона с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени и др.), както по време на реализацията, така и при експлоатацията на инвестиционното предложение;
6. предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на ИП върху защитената зона и определяне на степента им на въздействие върху предмета на опазване на защитената зона в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки;
7. разглеждане на алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитената зона, включително нулева алтернатива – по отношение на местоположение, капацитет на територия и др.;
8. картен материал с местоположението на ИП спрямо защитената зона и нейните елементи;
9. заключение за вида и степента на отрицателно въздействие - да се направи категорично заключение дали предмета на опазване в зоната **„ще бъде значително увреден“** или **„няма да бъде значително увреден“**. Заключение следва да бъде обосновано и съобразено с изискванията на чл. 32, ал. 2 от Закона за биологичното разнообразие;
10. наличие на обстоятелства по чл. 33 ЗБР и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 ЗБР - когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответната защитена зона ще бъде значително увреден от реализирането на ИП и че не е налице друго алтернативно решение;

11. информация за използваните методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация, трудности при събиране на необходимата информация;
12. документи по чл. 9, ал. 2 и 3.

При определянето на степента на въздействие на ИП да бъдат използвани *количествени оценки* за очакваните загуби или влошаване на състоянието на местообитания (площ) и видове (численост и плътност на популациите), предмет на опазване в защитената зона. Тези оценки трябва да бъдат разгледани в контекста на представеността на местообитанието/вида в дадената защитена зона по отделно и в мрежата от защитени зони като цяло.

Необходима компетентност на експертите в рамките на общите изисквания по чл. 9 от Наредбата, които извършват оценката по чл. 21 от същата, съгласно конкретния предмет на ОС:

Оценката по чл. 21 от Наредбата трябва да бъде възложена на експерти, отговарящи на изискванията на чл. 9, ал. 1 от Наредбата и по – специално притежаващи компетентност в областта на зоологията и ботаниката.

Наличието на изискванията на чл. 9, ал. 1 от Наредбата се удостоверява със съответните документи, като обстоятелствата по чл. 9, ал. 1, т. 4 – 7 се удостоверяват с декларация, която се подписва от съответния експерт.

Възложителят и експертите, изготвящи доклада, могат да провеждат консултации с дирекциите на националните паркове, басейновите дирекции, с Изпълнителната агенция по околна среда, както и с други централни и регионални органи и техните специализирани структури, с научни институции/организации, резултатите от които се прилагат към доклада.

Във връзка с чл. 20, ал. 4 от Наредбата, информация /документацията по чл. 8, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие/ за предмета и целите на опазване на 33 за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000107 „Суха река“, е налична на <http://natura2000.moew.government.bg/>.

Настоящото решение не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда и други специални закони и подзаконови нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба.

При промяна на инвестиционното предложение, на възложителя или на някои от обстоятелствата, при които е било издадено настоящето решение, възложителя/ новия възложител трябва да уведоми РИОСВ-Варна до 14 дни след настъпване на измененията.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Административно процесуалния кодекс чрез директора на РИОСВ-Варна пред министъра на околната среда и водите и Административен съд - Варна в 14 дневен срок от съобщаването му.

Дата:26.01.16.....

инж. ВЕНЦИСЛАВ НИКОЛОВ

Директор на РИОСВ

