



РЕШЕНИЕ № ВА -⁴²...../ЕО/2017 г.
за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка

На основание чл. 85, ал. 4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и съгласно чл. 14, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО), чл. 31, ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и чл. 37, ал. 4 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС), по представената от възложителя писмена информация и документи по чл. 8а, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за ЕО и получено становище от Регионална здравна инспекция (РЗИ) – Варна

РЕШИХ

да не се извършва екологична оценка на Подробен устройствен план-План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за поземлени имоти с идентификатори 10135.4023.141, 10135.4023.142, 10135.4023.143, 10135.4023.144, 10135.4023.145, 10135.4023.109, 10135.4023.65, 10135.4023.133 и 10135.4023.148, местност “Боклук тарла”, по КKKP на гр. Варна, общ. Варна, обл. Варна, при прилагането на който няма вероятност да се окаже значително въздействие върху околната среда и човешкото здраве.

Възложител на плана:

Чобанов, гр. Варна

Характеристика на ПУП-ПРЗ:

Изработването на разглеждания ПУП-ПРЗ за «търговско-складова и безвредно производствена дейност» и за «смесено застрояване» в обхвата на поземлени имоти (ПИ) 10135.4023.141, 10135.4023.142, 10135.4023.143, 10135.4023.144, 10135.4023.145, 10135.4023.109, 10135.4023.65, 10135.4023.133 и 10135.4023.148, местност “Боклук тарла”, по КKKP на гр. Варна, е изготвен на основание Заповед № 114/10.04.2017 г. на главния архитект на Община Варна.

Територията, предмет на ПУП-ПРЗ, е разположена северно от Производствена зона «Метро», на юг граничи с бул. «Цар Освободител», на север – с улица. Основната цел на плана е осигуряване на устройствена основа за реализиране на бъдещи конкретни инвестиционни предложения за търговско-складова дейност, безвредно производствена дейност и автосервиз и смесено застрояване.

За територията ПУП-ПРЗ определя устройствена зона “Смф” (смесена многофункционална зона) при следните устройствени показатели за застрояване:

- плътност на застрояване - 60 %
- интензивност на застрояване (Кинт.) – 5



- минимална озеленена площ – 30 %, като 1/3 от нея ще бъде заета с дървесна растителност.

С изготвения проект за ПУП-ПРЗ се обособяват два квартала с шест урегулирани поземлени имота (УПИ), както следва:

- В кв. 16 се обособяват два УПИ: за “търговско-складова и безвредно производствена дейност” и “търговско-складова, безвредно производствена дейност и автосервиз”;
- В кв. 17 – четири УПИ “за смесено застрояване”.

Територията на плана попада в район с изградена техническа инфраструктура (път, ВиК, електрозахранване).

Територията, предмет на ПУП-ПРЗ, не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защите територии и защитени зони от мрежата “Натура 2000”. Най-близко разположената ЗЗ е BG0002082 „Батова” за опазване на дивите птици, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от Закона за биологичното разнообразие и обявена със Заповед № РД-129/10.02.2012 г., изм. и доп. със Заповеди № РД-81/28.01.2013 г. (ДВ, бр.10/2013 г.) и № РД-389/07.07.2016 г. (ДВ, бр.59/2016 г.) на министъра на околната среда и водите.

МОТИВИ:

1. ПУП-ПРЗ е съобразен с предвижданията на одобрения и влязъл в сила Общ устройствен план на община Варна (планът е одобрен със Заповед №РД02-14-2200/03.09.2012 г. на министъра на РРБ) и одобрените към него Специфични правила и нормативи (одобрени със Заповед № РД02-14-2197/03.09.2012 г. на министъра на РРБ);
2. На този етап ПУП-ПРЗ не предвижда дейности, свързани със съществено отделяне на замърсители в околната среда, както и изграждане на предприятия и/или съоръжения, класифицирани с висок и/или нисък рисков потенциал по смисъла на глава седма, раздел I от ЗООС;
3. При прилагането на разглеждания ПУП-ПРЗ не се очакват отрицателни въздействия върху компонентите и факторите на околната среда, както и въздействие върху човешкото здраве, при стриктно спазване на изискванията на екологичното законодателство и устройство на територията;
4. Съгласно представената информация ПУП не засяга санитарно-охранителни зони около водоизточници и съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточници на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди и др.,
5. Няма данни за засягане на обекти от културно-историческото наследство;
6. ПУП-ПРЗ, попада в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за ОС* и подлежи на процедура по оценка за съвместимост по реда на чл. 31, ал. 4 във връзка с ал. 1 от ЗБР.

След преглед на представената документация и на основание чл. 37, ал. 3 от *Наредбата за ОС*, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие на ПУП - ПРЗ върху най-близката защитена зона: за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова”, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от *ЗБР* и обявена със Заповед № РД-129/10.02.2012 г., изм. и доп. със Заповед № РД-81/28.01.2013 г. и Заповед № РД-389/07.07.2016 г. (ДВ бр.59/2016 г.) на министъра на околната среда и водите, е, че ПУП - ПРЗ **няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета на опазване в зоната, поради следните мотиви:**

- 6.1. Територията, предмет на ПУП - ПРЗ, е извън границите на защитени зони. Същата отстои от ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002082 „Батова” на около 2 км, по права линия.

6.2. Територията, предмет на плана, е извън границите на защитени територии, като най-близо разположените са защитена местност „Казашко“ и защитена местност „Мочурището“, които отстоят на около 3.2 км, по права линия в южна посока.

6.3. С реализацията на ПУП - ПРЗ не се засягат планински и горски местности, както и влажни зони. Най-близката планинска местност – Камчийска планина, е на разстояние около 33 км, а най-близката влажна зона – Системата Варненско и Белославско езеро, е на около 4 км по права линия от територията, предмет на плана.

6.4. Поради предвижданията на плана, свързани с промяна на предназначението на земеделски земи в за “търговско-складова и безвредно производствена дейност и автосервиз” и “смесено застрояване”, както и местоположението на имотите, предмет на ПУП-ПРЗ /извън защитената зона, до главни булеварди от пътната мрежа на гр. Варна, в непосредствена близост с главен път Варна-София, в близост до летище Варна/, предполагат, че територията е антропогенно повлияна и няма вероятност с реализацията на плана:

- да се засегнат пряко природни местообитания и местообитания на видове, предмет на опазване в ЗЗ BG0002082 „Батова“, както и да се прекъснат биокоридорни връзки, свързани с прелета на птиците;

- предвижданията му, да оказват значително отрицателно косвено влияние върху видове, включително кумулативно, върху реещи се и други активно летящи мигриращи птици, преминаващи през района, както и върху техни местообитания, предмет на опазване в защитената зона, както по отношение на евентуални процентни загуби, така и по отношение на фрагментация.

- да се окаже значително безпокойство върху видовете птици, предмет на опазване в ЗЗ BG0002082 „Батова“, тъй като територията, предмет на плана е отдалечена от защитената зона и се намира в обособен жилищен квартал на гр. Варна, с развити и действащи функции.

- да се генерират емисии и отпадъци във вид и количества, които да оказват значително отрицателно въздействие върху популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитената зона, поради факта, че различните по вид и количества генерирани отпадъци по време на строителството и експлоатацията на обектите ще бъдат събирани и третираны в съответствие с нормативната уредба по управление на отпадъците.

7. РЗИ – Варна (писмо изх. № ДОЗ-22585-1/10.10.2017 г.), счита, че от здравно-хигиенна гледна точка няма основание да се очаква възникване на риск за здравето на населението и не възразява относно реализацията на плана;

8. Реализирането на предвижданията на разглеждания ПУП-ПРЗ не е свързано с трансгранично въздействие върху околната среда.

За конкретните инвестиционни предложения, свързани с прилагането на настоящия план, възложителят/новият възложител трябва да предприеме действия пред компетентния орган по околна среда за определяне на необходимостта от провеждане на процедура за ОВОС по реда на глава шеста от ЗООС и оценка за съвместимостта по реда на чл. 31 от ЗБР преди тяхното одобряване по реда на специален закон.

Настоящото решение не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на ЗООС и други специални закони и подзаконовы нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба.

При промяна на възложителя и/или преди изменение на ПУП възложителят, съответно новият възложител трябва да уведоми своевременно РИОСВ-Варна.

На основание чл. 88, ал. 6 от ЗООС решението губи правно действие, ако в срок 5 години от влизането му в сила не е одобрен проекта за изменение на ПУП-ПРЗ.

Заинтересованите лица могат да обжалват решението по реда на Административнопроцесуалния кодекс чрез директора на РИОСВ – Варна, пред министъра на ОСВ и Административния съд - Варна, в 14-дневен срок от съобщаването му.

25. 10. 2017

Дата:.....

инж. Валери Станев Янев
Директор дирекция „КОС“

За Директор на РИОСВ

Съгласно Заповед № 209/05.10..2017 г.
на директора на РИОСВ-Варна

