



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

РЕШЕНИЕ № ВА-57/ЕО/2014 г.

за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка

На основание чл. 85, ал. 4 и ал. 5 от *Закона за опазване на околната среда (ЗООС)*, чл. 14, ал. 2 и ал. 5 от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО)*, чл. 31, ал. 6 от *Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)* и чл. 37, ал. 5 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС)*, по представената от възложителя писмена информация по чл. 8, ал. 1 и 2 от *Наредбата за ЕО* и във връзка с чл. 14, ал. 5, т. 2 от същата наредба – получени становища от Регионална здравна инспекция – Варна с изх. № ДОЗ-06700/25.09.2014 г., РЗИ – Варна изх. № ДОЗ-04671/27.06.2014 г., РЗИ – Варна изх. № ДОЗ-04129/11.06.2014 г., и Басейнова дирекция за управление на водите в Черноморски района изх. № 26-00-231/10/12.06.2014 г.,

РЕШИХ

да се извърши екологична оценка на проект за Подобен устройствен план (ПУП) – План за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) № 024020 (имотът е образуван от имот № 024001), с площ 3.220 дка, начин на трайно ползване – нива и ПИ № 0240019 (имотът е образуван от имот № 024001), с площ 3.220 дка, начин на трайно ползване – нива, във връзка с промяна предназначението на имотите, с цел отреждането им за жилищно строителство, местност „Балар арда“, в землището на село Дебелец, община Дългопол, област Варна

Възложител: „САУЛУТЕ“ ЕООД

адрес: ул. „Прилеп“ № 173-33

град Варна, община Варна

Характеристика на плана:

Теренът, обект на плана представлява земеделски земи с начин на трайно ползване – ниви. С реализацията на ПУП-ПРЗ се цели промяна предназначението на земята с цел отреждане за жилищно строителство. На следващ етап, след одобряването на плана, възложителя възнамеря да процедира инвестиционно предложение с цел изграждане на 6 броя жилищни сгради по една на 1 дка място, с ресторант, СПА и обособяване на зелени площи. Територията, предназначена за реализацията на ПУП-



9000, гр. Варна, ул. „Ян Палах“ №4

Тел: (+35952)678-852, Факс: (+35952) 634593, e-mail: riosv-vn@mbox.contact.bg, www.riosv-varna.org

ПРЗ, граничи със земеделски територии (ниви), язовир „Георги Трайков“ (Цонево) и територии на транспорта.

Проектът на ПУП-ПРЗ ще се изпълни при следните показатели:

- Плътност на застрояване – 30 %;
- Интензивност на застрояване – до 0.8;
- Озеленена площ – 60 %;
- Етажност – от 3 до 10 м.

Територията е с неизградена техническа инфраструктура. Необходимо е присъединяване на имотите към електропреносната, водопроводната и канализационната мрежа. Съгласно представената информация от възложителя външното ел. захранване на обекта ще се осъществи по следния начин: към съществуващата електропроводна линия ще се изгради кабелно отклонение 20 kV. Новото трасе на кабелна линия СрН 20 kV попада изцяло в общинска собственост (полски път) и в имота на възложителя. В границите на ПИ № 024019 ще се изгради трафопост 20/04. kV, като се спазят сервитутите около външните стани на сградата на ТП или КТП. От трафопоста чрез нови кабелни линии НН ще се захрани главното разпределително табло НН на двата обекта ПИ № 024019 и ПИ № 024020. Дълбочината на полагане на кабела ще бъде 1.3 м, ако преминава в земеделски земи, а в останалите случаи на дълбочина 1 м. Дължината на трасето е 2 352.560 м. Трасето на ел. захранването преминава през имот 000313 – път IV клас; имоти 000081, 000082, 000083 и 024015 – полски пътища; 000101 – пасище, мера, находящи се в землището на село Дебелец.

Има възможност за водоснабдяване на посочените имоти, съгласно представено становище от „ВиК-Варна“ ООД. Водопроводното отклонение ще бъде с дължина 3 559.182 м. Трасето на водопроводното отклонение преминава през имоти 000322 от IV клас; 000002, 000057, 000081, 000082, 000083, 000084 и 024015 – полски пътища; 000032 територия заета от населени места; 000079 – дере; 000100 и 000125 изоставена територия за трайни насаждения, находящи се в землището на с. Дебелец.

В района няма изградена канализация. Предвижда се дъждовните води да се отвеждат повърхностно. Отпадъчните води, генерирани от дейността на комплекса, ще се отвеждат в ЛПСОВ – Bio cleaner ENVI-PUR за 50 ЕЖ разположена в ПИ № 024019. Отработените отпадъчни води ще се отвеждат във водоплътен събирателен резервоар и периодично ще се изпомпват от обекта до филтрационни полета. Помпената санжия разположена в ПИ № 024020 е бункерен тип с монтирани 1+1 потопяеми помпи – стационарно мокро изпълнение, с мокра камера, която служи за черпателен резервоар. Всички процеси при работа на помпената станция ще се автоматизират напълно. Дължината на тласкатят е 1 430 м.

До момента на стартиране на настоящата процедура в РИОСВ – Варна, са издадени:

- Решение № ВН 439-ОС/09.06.2008 г. на Директора на РИОСВ – Варна, за съгласуване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот № 024019 и 024020, земеделска територия с начин на трайно ползване – нива, четвърта категория, с площ съответно 3.220 дка и 3.220 дка, с цел отреждане за „жилищно строителство“, който няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху популациите и местообитанията на видовете птици, предмет на опазване в защитена зона „Камчийска планина“, код BG0002044, определена съгласно изискванията на Директива 79/490/ЕЕС за опазване на дивите птици. Съгласно чл. 31, ал. 23 от ЗБР, решението по чл. 31, ал. 7 от същия закон губи правно действие, ако в продължение на 5 години от датата от издаването му

възложителят не започне действия по осъществяването на проекта или инвестиционното предложение или по одобряване на плана или програмата.

- Писмо изх. № 26-00-2646/10/09.05.2013 г. на РИОСВ – Варна, за Подробни устройствени планове-Парцеларни планове (ПУП-ПП) за „изграждане на външно сл. хранване и водопроводно отклонение“, за ПИ № 024019, местност „Балар Арда“, в землището на с. Дебелец, община Дългопол, област Варна, с възложител „Саулуте“ ЕООД.

Територията, предмет на ПУП-ПРЗ, попада в защитени зони (ЗЗ) от Националната екологична мрежа НАТУРА 2000 – ЗЗ BG0002044 „Камчийска планина“, обявена със Заповед № РД-132/10.02.2012 г., изм. и доп. със Заповед № РД-77/28.01.2013 г. на Министъра на околната среда и водите, за опазване на дивите птици, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗБР.

МОТИВИ:

1. Необходимо е да се оцени въздействието от реализацията на плана върху околната среда и неговата допустимост, като се отчете състоянието на компонентите и факторите на околна среда, обхвата и кумулативния характер на препологаемите въздействия.

2. Основание за изготвяне на ПУП-ПРЗ е предписание № 25/09.07.2007 г. от кмета на община Дългопол, с което се разрешава на възложителя да изработи и внесе за одобряване на ПУП-ПРЗ за промяна предназначението на имоти: 024019, с площ 3.200 дка и 024020 с площ 3.220 дка в землището на село Дебелец от земеделска земя в територия за жилищно строителство.

3. Съгласно становище на БДЧР-Варна:

Предвидените дейности попадат в обхвата на водно тяло BG2KA400L008 – язовир „Георги Трайков“ (Цонево), определено в много добро екологично състояние, не е в риск от непостигане на поставените цели: предвидени мерки в Програмата от мерки към ПУРБ, които засягат конкретния план – изграждане на канализация на село Дебелец с пояс II на СОЗ на язовир „Георги Трайков“ и колектор до ПСОВ село Цонево.

Предложения вариант за отвеждане на отпадъчните води във водоплътен резервоар е **предпоставка за влошаване** на състоянието на водни тела и би попречил за поддържане на добро екологично състояние.

Отпадъчните води от обекта след ЛПСОВ могат да се заустват извън границите на пояс III на СОЗ, след издаване на разрешително съгласно чл. 46, ал. 1, т. 3 от *Закона за водите (ЗВ; Обн., ДВ, бр. 67 от 27.07.1999 г., в сила от 28.01.2000 г., изм. и доп бр. 53 от 27.06.2014 г.)*. Конкретния план е допустим спрямо заложените в ПУРБ цели и мерки за постигане на добро състояние, при условия да няма допълнително замърсяване на водните тела и при спазване на условия произтичащи от ЗВ.

По отношение изискванията на ЗВ:

- Територията граничи с воден обект, публична държавна собственост, поради което е необходимо определяне на граници по реда на ЗВ;

- Язовир „Георги Трайков“ е определен като резервен питеен водоизточник за общините на град Варна и Варненска област. Съгласно картите и информацията в БДЧР-Варна, имотите попадат в пояс II и III на СОЗ яз. „Георги Трайков“;

- Предложения вариант за отвеждане на пречистените отпадъчни води във водопълтен събирателен резервоар и периодично изпомпване до филтрасционни полета **е неприемлив.**

4. Регионална здравна инспекция-Варна, със свое становище изх. № ДОЗ-06700/25.09.2014 г. счита, че поради непосредствена близост на имотите до язовир „Георги Трайков” (Цонево) следва да се извърши екологична оценка на ПУП-ПРЗ и на съответните ПУП-ПП към него, поради следните мотиви:

- **Не са спазени изискванията**, посочени в становището на БДЧР-Варна. Съгласно чл. 34, ал. 2 от Наредба № 3 за условията и реда за проучване, проектиране и експлоатация на санитарно-охранителни зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (обн., ДВ, бр. 88 от 27.10.2000 г.), „осъществяването на дейност в границите на пояси II и III, за която е регламентирано ограничение” или „ограничение при доказване на необходимост”, се разрешава само ако инициаторите на дейността с **конкретни изследвания и оценка на въздействието върху околната среда** докажат, че дейността няма да доведе до негативни последствия за водоизточника. В приложената информация не е направена оценка дали предвидените дейности в имотите, както и в други засегнати от В и К – схеми имоти, са допустими спрямо ограниченията и забраните за съответните пояс на СОЗ, посочени в Наредба № 3.

- **Не е доказано** спазването на чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2 за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на ИЕО на точкови източници на замърсяване (обн., ДВ, бр. 47 от 21.06.2011 г., изм. и доп. бр. 44 от 17.05.2013 г., в сила от 17.05.2013 г.), не се разрешава заустване на отпадъчни води в границите на СОЗ и във водите на яз. „Георги Трайково”. Заустването на отпадъчните води може да се извърши извън границите на пояс III на СОЗ.

Не е представена информация за засегнатите имоти от канализационния тласкател и филтрационните полета, в които се предвижда да се заустват пречистените води след ЛПСОВ и не е посочено в кой пояс от СОЗ попадат те.

- Предвидената канализационна схема и ЛПСОВ **не съответства** на мерките за опазване на водите в яз. „Георги Трайков” към ПУРБ – изграждане на канализация на село Дебелец в пояс II на СОЗ на яз. „Георги Трайков” и колектор до ПСОВ – село Цонево. Канализационната система и ЛПСОВ **не са съобразени** с ограниченията и забраните, посочени в Приложение № 1 към чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3.

6. Територията, предмет на плана, попада в границите на защитена зона по чл. 1, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредба за ОС, приета с пост. № 201/31.08.2007 г., ДВ, бр. 73/2007 г.) – 33 за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина”, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от Закона за биологичното разнообразие (ДВ, бр. 77/2002 г. с изм. и доп.), включена в Списъка на защитените зони, приет от Министерски съвет с Решение № 802/04.12.2007 г., обявена със Заповед № РД-132/10.02.2012 г., изм. и доп. със Заповед № РД-77/28.01.2013 г. (ДВ, бр. 10/2013 г.) на министъра на околната среда и водите.

Съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за ОС, гореописания ПУП-ПРЗ подлежи на ОС.

След преглед на представената документация и на основание чл. 37, ал. 3 от Наредбата за ОС, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие на ПУП - ПРЗ върху защитена зона за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина”, обявена със Заповед № РД-132/10.02.2012 г., изм. и доп. със Заповед № РД-

77/28.01.2013 г. (ДВ, бр. 10/2013 г.) на министъра на околната среда и водите е, че планът има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета на опазване в зоната, поради следните мотиви:

➤ Реализацията на плана предполага трайно увреждане на местообитания на видове, предмет на опазване в защитена зона BG0002044 „Камчийска планина”. 33 BG0002044 „Камчийска планина” е обявена с цел защита на местообитания на 55 вида птици, както и местообитанията на 30 редовно срещащи се мигриращи видове птици. Защитената зона представлява комплекс с различни по характер местообитания, които са характерни за различни видове птици, включително и такива, обитаващи земеделските площи.

➤ Зоната е уязвима по отношение на застрояване и туристическа дейност, които представляват заплаха за състоянието и консервационния ѝ статус.

➤ Реализацията на ПУП-ПРЗ върху обща площ на двата имота от 6.440 дка, съвместно с реализацията на подобни планове, програми и други инвестиционни предложения в землището на с. Дебелец и защитената зона като цяло, е предпоставка за кумулативно въздействие върху местообитания на видове, предмет на опазване в зоната.

➤ По време на строителството и по време на експлоатацията на шестте жилищни сгради е възможно въздействие/безпокойство на птици и местообитания, предмет на опазване в зоната, което би могло да доведе до промяна на видовия състав, числеността и плътността на популациите на видовете, предмет на опазване в зоната.

➤ С реализацията на ПУП-ПРЗ има вероятност да се отнемат част от местообитанията на птици, обитаващи земеделските площи през различни стадии от своето развитие като места за хранене, размножаване, укритие и почивка.

➤ Земеделските обработваеми земи разположени в близост до водоеми са основно местообитание на широко разпространените представители на орнитофауната. Тези територии са ключово място като източник на храна и ловуване за птици. В тази връзка промяната на предназначението на имота и изграждането на жилищните сгради могат да доведат до разпокъсване /фрагментация/ и загуба на ценни места за пренощуване, хранене и укриване на видовете, предмет на опазване в защитената зона.

I. На основание чл. 14, ал. 4 от Наредбата за ЕО поставям следните изисквания към обхвата на екологичната оценка:

1. Екологичната оценка трябва да съдържа най-малко информацията по чл. 86, ал. 3 на ЗООС, в съответствие със степента на детайлност на предвижданията на плана.

2. Да се разгледа евентуалното развитие на аспектите на околната среда без прилагането на плана /т.нар. "нулева" алтернатива/.

3. При оценка на евентуалното въздействие от реализацията на предвидените с плана дейности върху околна среда, да се отчете и реалното въздействиена от изградени обекти върху компонентите и факторите на околната среда.

4. Да се анализират вероятните значителни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, в т.ч. вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от осъществяване на предвижданията на плана.

5. Да се съобрази със становищата на БДЧР-Варна и РЗИ-Варна.

6. При изготвяне на доклада за ЕО да се отчетат особеностите на плана по отношение на площ, мащабност и други специфични особености на намерението в неговата цялост, в т. ч. необходимостта от довеждаща инфраструктура, поддържащи и сервизни дейности, електропроводи и други.

7. В отделен раздел към екологичната оценка да бъдат разгледани здравно-хигиенните аспекти на околната среда, като се обърне внимание на следното:

- Да се представи информация за спазването на изискванията на здравното законодателство по отношение на взаимното разположение на зоните за рекреационни дейности и жилищните зони спрямо обекти и дейности потенциални замърсители на околната среда;

- Да се анализира възможността за наднормено натоварване на средата с вредности и оказване на неблагоприятно въздействие върху живущите и почиващите в тези зони, да се оцени здравния риск и предложат мерки за неговото предотвратяване и редуциране;

8. Да се предложат адекватни мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от осъществяването на плана върху околната среда. Мерките да бъдат мотивирани, в т.ч. и по отношение на очакваните резултати от прилагането им. Същите да бъдат представени като:

- мерки за отразяване в окончателния вариант на плана;
- мерки за изпълнение при прилагане на плана.

9. Да се предложат конкретни мерки и индикатори за наблюдение и контрол на въздействията върху околната среда при прилагане на плана. **Мерките следва да са съотносими с подробността на предвижданията на плана**, като за всяка мярка се посочат измерими индикатори за наблюдението и контрола на въздействията върху околната среда. За всеки индикатор следва да се посочат **периодичност на измерване, мерна единица, орган отговорен за наблюдението и контрола**.

10. Да се ползват указания и методики за стратегическа екологична оценка, публикувани на Интернет-страницата на Европейската комисия (<http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm>) и на Интернет-страницата на МОСВ (<http://www.mocw.government.bg>, ключова тема "Превантивна дейност").

II. Указания за провеждането на консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица:

1. Възложителят на плана да разработи и представи в РИОСВ - Варна **схема за провеждане на предварителни консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица**, в т. ч. с РИОСВ - Варна, компетентният орган по процедурата за ЕО, БДЧР-Варна – засягане на водни обекти и санитарно-охранителни зони около водоизточници, възможни места за заустване на отпадъчни води; с "ВиК" - по отношение на възможност за включване към съществуващата ВиК мрежа и засягане на сервитути към нея; РЗИ-Варна – с цел изясняване степента на въздействие и риска за човешкото здраве; "ЕНЕРГО Про Мрежи" АД; „Напоителни системи” ЕАД, Националният институт за недвижимо културно наследство – МК или регионална структура, във връзка с наличие/засягане на обекти на културно-историческото наследство, **други** (по преценка на възложителя).

Препоръчваме следната таблична форма за отразяване резултатите от предварителните консултации:

Извършени консултации/ община /кметство /контролен орган /ведомства /НПО, др. организации	Описание на изразени становища /препоръки /бележки, др.	Приети /неприети	Мотиви

2. Резултатите от извършените консултации да бъдат отразени в доклада за екологичната оценка;

3. Предварителните консултации и консултациите по изработения доклад да бъдат съобразени с изискванията на чл. 19 и чл. 20 от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми*, както и с реда за съгласуване на планове по реда на *Закона за устройство на територията*.

4. Изготвянето на доклада за ЕО да се възложи на колектив от експерти с ръководител, отговарящи на изискванията на чл. 83 на *ЗООС*.

На основание на гореизложеното и съгласно чл. 34, ал. 1 от горесцитираната *Наредба*, в доклада по ЕО, като отделно приложение, се включва оценка за степента на въздействие на плана върху защитената зона, която следва да бъде извършена въз основа на критериите по чл. 22 от *Наредбата по ОС* и да съдържа частите по чл. 23, ал. 2 от същата като е необходимо:

I. Да се оцени въздействието на плана върху местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоната и да бъдат разгледани следните възможни преки въздействия:

1. Пряко унищожаване на местообитания на видове в 33 BG0002044 „Камчийска планина“ в резултат от строителството.

2. Пряко унищожаване на **видове** птици с висока консервационна значимост.

3. Пряко трайно увреждане на **естествения характер** на местообитанията. Под изменение на естествения характер да се имат предвид постоянни или периодично появяващи се трайни изменения на ключови биологични характеристики.

4. От популациите на видове, предмет на опазване в горесцитираната защитена зона да бъдат по-подробно разгледани и оценени потенциално засегнатите видове птици от следните разреди: Гъскоподобни, Синявецоподобни, Жеравоподобни, Совоподобни, Козодоеподобни, Щъркелоподобни, Соколоподобни, Пеликаноподобни, Кълвачоподобни и Вrabчоподобни.

5. Влияние върху миграционните пътища и **фрагментация** на местообитания в резултат на унищожаване на местообитания или тяхното трайно изменение.

II. В ДОС следва да бъдат разгледани следните вторични, непреки и кумулативни въздействия:

1. Изменения в характера на прилежащите земи, поради настаняване на видове не характерни за земеделието.

2. Отчитане на кумулативния ефект върху всеки компонент, подлежащ на опазване на територията като се вземат в предвид минимум планове, програми, проекти и инвестиционни предложения в землището на с. Дебелец и съседните му землища.

3. Отчитане на **увеличението на антропогенната преса** в защитената зона от реализиране на плана.

III. Въз основа на анализа и прогнозата за предполагаемото въздействие да се предложат мерки, свързани с предотвратяване, намаляване или компенсиране на значителни отрицателни въздействия върху околната среда.

При определянето на степента на въздействие на предвидените за реализиране обекти да бъдат използвани количествени оценки за очакваните загуби или влошаване на състоянието на местообитания (площ) и видове (численост и плътност на

популациите), предмет на опазване в защитената зона. Тези оценки трябва да бъдат разгледани в контекста на представеността на местообитанието/вида в дадената защитена зона по отделно и в мрежата от защитени зони като цяло.

Оценката трябва да бъде възложена на колектив от експерти, който да се състои от поне един зоолог, отговарящи на изискванията на чл. 9, ал.1 от *Наредбата*.

Оценката трябва да бъде възложена на колектив от експерти, отговарящи на изискванията на чл. 9, ал.1 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони*.

Заинтересованите лица могат да обжалват решението по реда на Административнопроцесуалния кодекс чрез Директора на РИОСВ-Варна пред Министъра на околната среда и водите и Административен съд Варна в 14-дневен срок от съобщаването му.

Дата:

29.10.2016

ИНЖ. ВАЛЕРИ СТАНЕВ ЯНЕВ
И. Д. Директор на РИОСВ

