



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ гр. ШУМЕН

РЕШЕНИЕ

№.....74...../18.03.2022г.

Подписаният: **инж. Димо Бодуров**, в качеството си на директор на Регионална инспекция по околната среда и водите-Шумен.

След като се запознах с депозирана жалба вх. № Ж-3/11.03.2022г. на РИОСВ-Шумен, за препращане до Министъра на околната среда и водите, от „НИК“ ООД, с. Изгрев, общ. Венец, обл. Шумен ул. „Лудогорие“ №1, срещу Решение за прекратяване №ПУ-12-П/02.03.2022г. на процедурата по глава шеста от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/, в т. ч. съвместна процедура по чл.31 от Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/ за „План за застрояване в ПИ 32562.48.647 в землището на с. Изгрев, общ. Венец, обл. Шумен, установих:

В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност и нецелесъобразност на издаденото процесно решение, като се акцентира върху липсата на изискано становище от Община Венец, съгласно разпоредбата на чл. 13, ал.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми /Наредба за ЕО/.

Разпоредбата на чл. 13, ал.2 от Наредбата за ЕО не е задължителна стъпка в процедирането по ЕО. Тя се прилага при необходимост, както е разписано „**При необходимост** компетентният орган по чл. 4 или оправомощено от него длъжностно лице изпраща документацията по чл. 8а с искане на становище по компетентност и от съответните общински органи и на други специализирани органи, като определя срок за отговор до 7 дни“. В тази връзка законодателят не обвързва със задължение компетентния орган по ОС. Компетентния орган е счел, че няма такава необходимост, тъй като няма заявено конкретно инвестиционното предложение, във връзка с което се процедира ПУП-ПЗ. Цитираният мотив в т.2 е неоснователен, тъй като се търси съответствие с предвижданията на ОУП не спрямо ПУП, а спрямо рамката за инвестиционните предложения, която определя ПУП, а такава информация в преписката липсва.

В жалбата е цитирано и писмо на Министерство на околната среда и водите, с приложена схема към него с твърдение, че не е спазена процедурата.

В мотивът по т.3 от жалбата много точно е цитиран текст от писмо на МОСВ изх.№05-08-1947/2016г., а именно, че: „.....когато ПУП не определя рамка за ИП по Приложение №1 и Приложение №2 на ЗООС...“. Тъй като възложителят не е представил информация за дейностите, които ще развива в собствения си



неурегулиран поземлен имот с трайно предназначение на територията „Земеделска“, то компетентният орган по околна среда не може да приложи указанията на МОСВ от цитираното писмо. В цитираното писмо на МОСВ присъства текст, съгласно който „схемата е приложима единствено за ПУП, който съвпада с предвижданията на влязъл в сила ОУП“. Предвид липсата на информация за дейностите, които ще се извършват в имота, въпреки повторното изискване, не може да се направи обоснован извод за наличие на съвпадение.

На следващо място консултациите с РЗИ са задължителни и компетентния орган по околна среда е длъжен да се съобрази с тяхното становище. Проведената консултация е съгласно нормативно установените изисквания на чл.13, ал.1, т.2 от Наредбата за ЕО за представяна на мотивирано становище по отношение степента на значимост на въздействието и риска за човешкото здраве.

С вх. № УПП-97/16.11.2021г. в РИОСВ-Шумен от дружеството е депозирано Уведомление за изготвяне на ПУП-План за застрояване в ПИ 32562.48.647 в землището на с. Изгрев, общ. Венец, обл. Шумен. С писмо изх. № УПП-97-/1/ от 30.11.2021г. възложителят е уведомен, че за изработване на ПУП-ПЗ за горепосочения имот, с който се иска смяна на предназначението на имота от територия „земеделска-нива“ в територия „производствени и складови дейности“, следва да представи допълнителна информация, включваща информация за конкретното инвестиционно предложение, което налага изготвянето на ПУП-ПЗ. С писмо вх. № УПП-97-/4/ от 09.12.2021г. възложителят уведомява, че *„ПУП не е свързан с конкретно инвестиционно предложение“*. Предвид посоченото в Приложенията към уведомлението по чл.10 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони/Наредба за ОС/, се съдържа информация, че *„Реализирането на плана не е свързано с инвестиционно предложение за строителство, дейности или технологии. В имота ще бъде изградена търговска сграда. Точните параметри на сградата ще бъдат определени с инвестиционния проект“*. Видно според информацията в заданието, територията ще се използва за: „производствени и складови дейности“, а в придружителното писмо се съдържа информация, че *„ПУП-ПЗ не е свързано с конкретно инвестиционно предложение“*. Горесцитираното не кореспондира с информацията в уведомлението по чл.10, ал.1, е ал.2 от Наредбата за ОС, опоменато по-горе. С писмо на РИОСВ-Шумен изх. № УПП-97-/5/ от 31.12.2021г., на възложителят са дадени указания за приложимата процедура по реда на Закона за опазване на околната среда /ЗООС/, съвместна с процедурата по реда на чл.31 от Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/.

След представено Искане за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО, от възложителя, с вх. № ЕО-4/11.01.2022г. и проведена консултация по реда на чл.13, ал.1, т.2 от Наредбата за ЕО с РЗИ-Шумен, по тяхно писмо, е поискана допълнителна информация, касаеща необходимост от конкретизиране на



инвестиционно предложение. Въпреки повторното ѝ изискване, такава информация не е представена от възложителя.

Предвид гореописаното и липсата на изисквана представена информация от възложителя за конкретното инвестиционно предложение и дейностите, които се предвижда да бъдат реализирани в имота, налагащи изготвянето на ПУП-ПЗ, и определящи приложимата процедура, в законоустановения срок, след като преразгледах обжалвания административен акт

На основание чл.91, ал.1 от АПК, реших:

ОТТЕГЛЯМ

Решение за прекратяване №ШУ-12-П/02.03.2022г., издадено на „НИК“ ООД, с. Изгрев, общ. Венец.

За приключване на консултациите с РЗИ-Шумен и определяне на приложимата процедура е необходимо в РИОСВ-Шумен да бъде представена информация за конкретното инвестиционно предложение/ИН/, във връзка с което е изготвен проекта на ПУП-ПЗ.

След представяне на информацията за ИП, процедурата ще бъде продължена.

Решението да се изпрати за сведение до заинтересованите страни.

ИНЖ. ДИМО БОДУРОВ
Директор на РИОСВ-Шумен

