



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – РУСЕ

Изх. № 11-4442

Русе, 10.12.2021

ДО

Г-Н ВАЛЕНТИН ПАНАЙОТОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БОРОВО

КОПИЕ

КМЕТСТВО СЕЛО БРЕСТОВИЦА

Относно: Постановено решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение - "Монтиране на две бутилкови групи за компресиран природен газ и изпълнение на газопроводни инсталации за нуждите на „Център за настаняване от семеен тип на пълнолетни лица с умствена изостаналост „Света Екатерина“ и „Център за настаняване от семеен тип на пълнолетни лица с деменция „Света Петка“ в УПИ IV, кв. 20, както и присъединителен газопровод към УПИ XII, кв. 18 по плана на с. Брестовица, общ. Борово"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНАЙОТОВ,

Съгласно разпоредбите на чл. 8, ал. 5, т. 1 и т. 3 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (ДВ, бр. 25/2003 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 67/2019 г.), приложено, Ви предоставям оригинал на издаденото **Решение № РУ-104-ПР/2021 г.**, което е с характер да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда.

Приложение – съгласно текста.

С уважение,

АНАТОЛИ СТАНЕВ

ДИРЕКТОР НА РИОСВ-РУСЕ





РЕШЕНИЕ № РУ – 104 – ПР/2021 г.

**за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието
върху околната среда**

на основание чл. 93, ал. 1, т. 1, ал. 3 и ал. 6 от *Закона за опазване на околната среда* – ЗООС (ДВ, бр. 91/2002 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 21/2021 г.), чл. 7, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* – Наредбата за ОВОС (ДВ, бр. 25/2003 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 67/2019 г.), чл. 31, ал. 4 и ал. 6 от *Закона за биологичното разнообразие* - ЗБР (ДВ, бр. 77/2002 г. изм. и доп. ... ДВ, бр. 98/2018 г.), чл. 40, ал. 4 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* - Наредбата за ОС (ДВ, бр. 73/2007 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 3/2018 г.), представената писмена документация от възложителя по Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС и по чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за ОС, както и получено становище от Регионална Здравна Инспекция – Русе,

РЕШИХ

да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение - “Монтиране на две бутилкови групи за компресиран природен газ и изпълнение на газопроводни инсталации за нуждите на „Център за настаняване от семеен тип на пълнолетни лица с умствена изостаналост „Света Екатерина“ и „Център за настаняване от семеен тип на пълнолетни лица с деменция „Света Петка“ в УПИ IV, кв. 20, както и присъединителен газопровод към УПИ XII, кв. 18 по плана на с. Брестовица, общ. Борово”, което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони и човешкото здраве

Възложител – Община Борово, ЕИК 000530479, с адрес: гр. Борово 7174, обл. Русе, ул. „Никола Вапцаров“ № 1А

Кратко описание на инвестиционното предложение:

Предмет на инвестиционното предложение /ИП/ е монтиране на две бутилкови групи за компресиран природен газ и изпълнение на газопроводни инсталации за нуждите на:

1. Център за настаняване от семеен тип на пълнолетни лица с умствена изостаналост „Света Екатерина“ с местоположение УПИ IV, кв. 20 по плана на с. Брестовица, общ. Борово;
2. Център за настаняване от семеен тип на пълнолетни лица с деменция „Света Петка“ в УПИ XII, кв. 18 по плана на с. Брестовица, общ. Борово.

За целите на ИП ще се реализира присъединителен газопровод към УПИ XII, кв. 18 в с. Брестовица.

Планираният обем на бутилковите групи (две групи с 6 бр. бутилки) е 900 л всяка. От бутилковата група, чрез гъвкави връзки, ще се захранва газорегулаторен пункт /ГРП/. Към ГРП се включва една бутилкова група, като другата остава резервна. След ГРП се монтира подгревателен модул, както и последователно: спирателен кран, манометър и газов филтър. Последващо инсталацията се разклонява на три части:

- Първата част продължава към газов стенов котел, осигуряващ подгриването на газа в топлообменника на ГРП;
- Втората част осигурява захранването на газов котел в „Център за настаняване от семеен тип на пълнолетни лица с деменция „Света Петка“. Топлинната мощност на котела е 55 kW;

- Третата част осигурява захранването на газов котел в „Център за настаняване от семеен тип на пълнолетни лица с умствена изостаналост „Света Екатерина“. Топлинната мощност на котела е 300 kW.

Разглежданите имоти:

- не попадат в границите на защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии (ДВ, бр. 133/1998 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 21/2021 г.);
- не попадат в границите на защитени зони по смисъла на ЗБР. Най-близко разположената защитена зона е BG0000610 „Река Янтра“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, обявена със Заповед № РД-401/12.07.2016 г. на Министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на разстояние около 1 500 м.

Съгласно разпоредбите на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за ОС, във връзка с чл. 31, ал. 1 от ЗБР, ИП е подложено на оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитените зони. Преценката за вероятната степен на отрицателното въздействие върху защитените зони е, че дейността на планираните обекти няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания и видове, предмет на опазване в защитени зони от мрежата „Натура 2000“.

Преценката, да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда, се основава на следните

МОТИВИ:

I. Характеристики на инвестиционното предложение: размер, засегната площ, параметри, мащабност, обем, производителност, обхват; взаимовръзка и кумулиране с други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения; използване на природни ресурси, земните недра, почвите, водите и на биологичното разнообразие; генериране на отпадъци; замърсяване и вредно въздействие; риск от големи аварии и/или бедствия; рискове за човешкото здраве:

1. Мащабността на ИП не предполагат значително отрицателно въздействие по компоненти и фактори на околната среда.
2. Работата на бутилковите групи за компресиран природен газ и планираните котли ще се организира в урбанизирана територия. При експлоатацията на същите не се очаква генериране на опасни по характер отпадъци и продукти.
3. Въз основа на предвиждащите се за съхраняване количества газове, предприятието/съоръжението не се класифицира с нисък или висок рисков потенциал, за опасност от голяма авария, по критериите съгласно Приложение № 3 на ЗООС.
4. Предвид конкретните характеристики и предвиждания на ИП, не са налице предпоставки за увеличаване на негативните въздействия върху компонентите на околната среда и проява на отрицателен кумулативен ефект, разглеждано в съвкупност с другите дейности осъществявани в района.

II. Местоположението на инвестиционното предложение: съществуващо и одобрено земеползване; относителното изобилие, достъпност, качество и възстановителна способност на природните богатства; абсорбиционен капацитет на природната среда; засегнати елементи от Националната екологична мрежа; територии, свързани с инвестиционното предложение, в които нормите за качество на околната среда са нарушени или се смята, че съществува такава вероятност; ландшафт и обекти с историческа, културна или археологическа стойност; територии и/или зони и обекти със специфичен санитарен статут или подлежащи на здравна защита:

1. Разглежданите имоти са отредени за социална рехабилитация и интеграция, както и за сградата на кметство село Брестовица. Средата не може да се окачестви като особено чувствителна.
2. При осъществяване на намерението не възниква необходимост от специално приспособяване на съседни собственици на терени или на други дейности осъществявани в близост.
3. Не се предполага засягане качеството и регенеративните способности на природните ресурси в района. Антропогенните характеристики, на разглежданата територия, не се променят.
4. По представената информация за преценяване на необходимостта от ОВОС са проведени консултации с Регионална Здравна Инспекция – Русе. Получено е становище по

компетентност с Вх. № АО-4900-(6)-05.11.2021 г., съгласно което не се създава здравен риск за хората и обекти подлежащи на здравна защита, в резултат от осъществяването на ИП. Най-близките жилищни сгради са на разстояние около 75 м.

5. На основание чл. 40, ал. 3 от Наредбата за ОС, по критериите на чл. 16 от нея, е извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според която ИП няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване в защитена зона BG0000610 „Река Янтра“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, поради следните мотиви:

- С реализирането на ИП няма вероятност да се увеличи нивото на шум и безпокойство до защитени зони и да се стигне до намаляване на числеността или промяна на вид, предмет на опазване;
- Предвид местоположението и характера на ИП, няма вероятност косвено да бъдат фрагментирани, унищожени и/или увредени природни местообитания;
- Не се очаква трайно влошаване на качествата на местообитания за размножаване, хранене, укритие и/или миграция на видовете, предмет на опазване в цитираните защитени зони;
- Не се предполага генериране на емисии и отпадъци във вид и количества, които да окажат значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване в Натура 2000 места;
- Не се очаква кумулативно въздействие със значителен ефект, по отношение на предмета и целите на опазване на защитените зони, в резултат от извършването на дейностите, предвидени в настоящото ИП, спрямо одобрени до момента планове, програми и проекти.

III. Тип и характеристика на потенциалното въздействие върху околната среда: степен и пространствен обхват на въздействието; естество на въздействието; трансграничен характер на въздействието; интензивност и комплексност на въздействието; вероятност за въздействие; очаквано настъпване, продължителност, честота и обратимост на въздействието; комбиниране с въздействия на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения; възможност за ефективно намаляване на въздействията:

1. Потенциалните въздействия, за фазата на строителство, се оценяват като:

- по компонент атмосферен въздух – временно, слабо отрицателно, без кумулативен ефект;
- по компонент повърхностни води – без потенциал за негативно въздействие;
- по компонент подземни води – без потенциал за негативно въздействие;
- по компонент почви – слабо отрицателно, без потенциал за негативен кумулативен ефект;
- по фактор отпадъци – постоянно по време на строителството, обратимо, без значим ефект;
- по фактор шум – локално и незначително, до приключване на строителните работи.

2. Потенциалните въздействия, за фазата на експлоатация, се оценяват като:

- по компонент въздух – незначително, дългосрочно, обратимо, без кумулативен ефект;
- по компонент повърхностни води – без потенциал за негативно въздействие;
- по компонент подземни води – без потенциал за негативно въздействие;
- по компонент почви – без потенциал за негативно въздействие;
- по фактор отпадъци – незначително, без значим и кумулативен ефект;
- по фактор шум – незначително, без значим ефект.

3. Няма данни да се засяга място за опазване на обекти от културното и историческо наследство.

4. Предвид същността на предвидените дейности, реализацията на ИП не предполага трансгранично въздействие.

IV. Обществен интерес към инвестиционното предложение:

1. До информацията за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда е осигурен 14-дневен обществен достъп, както следва:

- по реда на чл. 6, ал. 9, т. 1 от Наредбата за ОВОС, считано от 01.11.2021 г.;

- по реда на чл. 6, ал. 10 от Наредбата за ОВОС, считано от 01.11.2021 г. за община Борово и 04.11.2021 г. за кметство село Брестовица.

Кметство село Брестовица, с писмо с Вх. № АО-4900-(9)-22.11.2021 г., заявява, че в кметството няма представени становища и възражения от засегнатото население. Община Борово, с писмо с Вх. № АО-4900-(11)-30.11.2021 г., заявява, че в администрацията на общината няма представени мнения и възражения.

2. Към момента на изготвяне на настоящото решение, в деловодството на РИОСВ-Русе, няма постъпили възражения и становища срещу реализацията на ИП.

При следното условие на основание чл. 82, ал. 5 от ЗООС:

В съответствие с чл. 6, ал. 1 и ал. 2 на Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (ДВ, бр. 5/2016 г., изм. и доп ... ДВ, бр. 67/2019 г.), операторът да изготви доклад от извършена класификация съгласно чл. 103, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда. За целите на контролната дейност, горният доклад да се поддържа в наличност на площадката и да се предоставя при поискване на органите по чл. 148, ал. 3 от Закона.

Решението се отнася само за конкретното инвестиционно предложение, което е предмет на извършеното преценяване на необходимостта от ОВОС по реда на Закона за опазване на околната среда. Решението не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда и други специални закони и подзаконови нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба.

Съгласно чл. 93, ал. 7 от Закона за опазване на околната среда, при промяна на възложителя, на параметрите на инвестиционното предложение или на някое от обстоятелствата, при които е било издадено решението за преценяване на необходимостта от ОВОС, възложителят или новият възложител следва да уведоми своевременно (във възможния най-ранен етап) РИОСВ-Русе.

На основание чл. 93, ал. 8 от Закона за опазване на околната среда, решението губи правно действие, ако в срок 5 години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение.

При констатиране неизпълнение на условия в решението за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, виновните лица носят отговорност по чл. 166, т. 2 от Закона за опазване на околната среда.

Решението подлежи на обжалване пред Министъра на околната среда и водите или пред компетентния административен съд, чрез РИОСВ – гр. Русе в 14 дневен срок от съобщаването му, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

АНАТОЛИ СТАНЕВ
ДИРЕКТОР НА РИОСВ-РУСЕ

Дата: 10.11.2021

