



РЕШЕНИЕ № РУ – 6 – ПР/2018 г.

**за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието
върху околната среда**

на основание чл. 93, ал. 1, т. 1, ал. 5 и ал. 6 от Закона за опазване на околната среда – ЗООС (ДВ, бр. 91/2002 г., изм. и доп. ... ДВ бр. 76/2017 г.), чл. 7, ал. 1, чл. 8, ал. 1 и §10 от Преходни и Заключителни разпоредби на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда – Наредбата за ОВОС (ДВ, бр. 25/2003 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 3/2018 г.), чл. 31, ал. 4 и ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие - ЗБР (ДВ, бр. 77/2002 г. изм. и доп. ... ДВ, бр. 76/2017 г.), чл. 40, ал. 4 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони - Наредбата за ОС (ДВ, бр. 73/2007 г., изм. и доп. ДВ, бр. 94/2012 г.), представената писмена документация от възложителя по Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС и информация по чл. 10, ал. 1 и 2 от Наредбата за ОС, както и становище на Регионална Здравна Инспекция – Силистра,

РЕШИХ

да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение - "Комплексен проект за инвестиционна инициатива, включващ Подобен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за УПИ ХІ-251 „За стопанска дейност“, кв. 13 по плана на с. Светослав, общ. Кайнарджа и инвестиционен проект за „Цех за преработка на мляко с капацитет 500 л постъпващо мляко на ден“, което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони и човешкото здраве

Възложител – Земеделски производител Янислав Пламенов Георгиев, бул. "Македония" № 207, вх. Б гр. Силистра

Кратко описание на инвестиционното предложение:

Заявеният Комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ) се изработва на основание Заповед № РД 09-561/25.10.2017 г. на кмета на община Кайнарджа и предвижда:

- ПУП-ПЗ за УПИ ХІ-251 „За стопанска дейност“, кв. 13 по плана на с. Светослав, общ. Кайнарджа, като територията се устройва с разновидност „Предимно производствена зона“ /Пп/ по Наредба № 7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони;
- Инвестиционен проект за обект – „Цех за преработка на мляко с капацитет 500 л постъпващо мляко на ден“. Предвидено е да се произвежда бяло саламурено сирене, кашкавал и кисело мляко.

В границите на разглеждания имот функционира овцеферма, стопанисвана от възложителя, за която е проведена съгласувателна процедура по Глава шеста на ЗООС и е издадено Решение № РУ-98-ПР/2015 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).

При осъществяване на КПИИ, до сградата на овцефермата, ще се изгради цеха за преработка на мляко и производство на млечни продукти.

Основни технологични процеси при производството на сирене:

- Пастьоризация на млякото, след което се охлажда до 38-40°C и се подава във вани;
- Подсирване: внасят се закваска и мая за сирене, след което започва процес на коагулация;

- Нарязване и обработка на сиренината: целта на нарязването е да се отдели голяма част от несвързаната вода;
- Завързване в цедило и източване на суроватката, която се събира в специален съд;
- Нарезждане в амбалаж и доливане на саламура;
- Зреене на сиренето - осъществява се в хладилни зали.

Основни технологични процеси при производството на кашкавал:

- Филтриране на суровината;
- Загряване до 60-63°C, охлаждане и подаване във вани;
- Подсирване;
- Пресуване в цедки на вани-преси и чедеризация (втасване);
- Парене, солене, омесване и формоване;
- Обръщане на формованите пити;
- Зреене в хладилни камери в продължение на около 60 дни.

Основни технологични процеси при производството на кисело мляко:

- Прочистване от примеси;
- След пастеризация, млякото се охлажда до оптималната температура за добавяне на закваската 40-45°C, което се извършва в специален съд;
- Добавя се предварително приготвена закваска;
- След закваската, млякото се дозира в кофички;
- Коагулация на млякото при оптимална температура;
- Охлаждане на млякото при стойности на водородният показател около 4.5 рН. Крайното охлаждане, обикновено до 5°C, се осъществява в хладилен склад, където продуктите се съхраняват, преди да бъдат реализирани в магазинната мрежа.

Площадката е с изградена техническа инфраструктура. Същата е на разстояние около 600 м от жилищни сгради на населеното място.

При производството на саламурено сирене и кашкавал се отделя суроватка, която при реализация на инвестиционния проект ще достигне 400 л/ден. Суроватката ще се съхранява в резервоар/цистерна, като намерението е да се използва като храна за животни. Може да се използва и като саламура, при заливането на сиренето в кутии.

За битовите отпадъчни води е предвидено отвеждане във водоплътна изгребна яма. Периодично ще се извеждат и предават за последващо третиране. Производствените отпадъчни води ще преминават през мазниноуловител, пречиствателно съоръжение и ще постъпват в резервоар.

Урегулиран поземлен имот XI-251, кв. 13 по плана на с. Светослав, общ. Кайнарджа:

- не попада в границите на защитена територия по смисъла на *Закона за защитените територии* (ДВ, бр. 133/1998 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 58/2017 г.);
- не попада в границите на защитена зона по смисъла на ЗБР. Най-близко разположените защитени зони са BG0002039 „Хърсовска река“ за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № 767/28.10.2008 г. на Министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 102/2008 г.), променена със Заповед № РД-74/28.01.2013 г. на Министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 10/2013 г.) и BG0000106 „Хърсовска река“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, приета с Решение №661/16.10.2007 г. на Министерския съвет (ДВ, бр. 85/2007 г.). Същите са на разстояние съответно около 5 305 м и 5 065 м.
- попада в устройствена зона с разновидност „Терен за стопанска дейност“ спрямо проектния Общ устройствен план (ОУП) на община Кайнарджа. За ОУП е проведена съгласувателна процедура по Глава шеста на ЗООС, която е завършила с издаването на Становище по екологична оценка № РУ 1-1/2017 г.

Съгласно разпоредбите на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за ОС, във връзка с чл. 31, ал. 1 от ЗБР, КПИИ е подложен на оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитените зони. Преценката за вероятната степен на отрицателното въздействие върху защитените зони е, че няма вероятност да се окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания и видове, предмет на опазване в защитени зони от мрежата Натура 2000.

Заявеният КПИИ попада в обхвата на Приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 на ЗООС, т. 7 *Предприятия в хранителната промишленост, буква „в“ – Производство на млечни продукти*, във връзка с което подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.

Във връзка с неотменното изготвяне на ПУП-ПЗ, възложен по реда на *Закона за устройство на територията* – ЗУТ (ДВ, бр. 1/2001 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 92/2017 г.), с писмо на РИОСВ-Русе, изх. № АО 4877/01.12.2017 г., е допуснато прилагането на разпоредбата на чл. 91, ал. 2 на ЗООС, т.е. да бъде проведена една от изискващите се оценки по Глава шеста от Закона, която за конкретния случай да е процедурата за преценяване на необходимостта от ОВОС.

Преценката, да не се извършва ОВОС, се основава на следните

МОТИВИ:

I. Характеристики на предлаганото строителство, дейности и технологии: обем, производителност, мащабност, взаимовръзка и кумулиране с други предложения, ползване на природни ресурси, генерирани отпадъци, замърсяване и дискомфорт на околната среда, както и риск от инциденти:

1. При спазване на технологичната дисциплина, експлоатацията на предвидения обект не създава риск от възникване на замърсяване, инциденти и рискови нива на вредни физични фактори.
2. Като отпадъчен продукт, при производството на сирене и кашкавал, се генерира суроватка, която не се класифицира като отпадък, по смисъла на *Закона за управление на отпадъците* – ЗУО (ДВ, бр. 53/2012 г., изм. ДВ, бр. 105/2016 г.), а е страничен животински продукт, по смисъла на *Закона за ветеринарномедицинската дейност* (ДВ, бр. 87/2005 г., изм. и доп. ... ДВ, 85/2017 г.). В този смисъл, суроватката може да бъде оползотворявана като храна за животни, по реда на специализирана наредба.
3. Не се очаква увеличаване на негативните въздействия върху компонентите на околната среда и проява на отрицателен кумулативен ефект, разглеждано в съвкупност с другите дейности, осъществявани в района на с. Светослав, общ. Кайнарджа. В разглежданото землище не функционират други промишлени обекти с подобен характер.

II. Местоположение, в това число чувствителност на средата, съществуващото ползване на земята, относителното наличие на подходящи територии, качеството и регенеративната способност на природните ресурси в района:

1. Урегулиран поземлен имот XI-251, кв. 13 по плана на с. Светослав, общ. Кайнарджа е терен за стопанска дейност. Средата не може да се окачестви като особено чувствителна. Площадката е с изградена техническа инфраструктура. Съседните терени също са отредени за стопанска дейност.
2. Реализацията на инвестиционното предложение не предполага засягане качеството и регенеративните способности на природните ресурси в района. Не се засягат чувствителни зони по смисъла на *Закона за водите* (ДВ, бр. 67/1999 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 58/2017 г.). На около 900 м западно от площадката е разположен ТК1-ПС Светослав, водоизточник за питейно-битово водоснабдяване, стопанисван от „Водоснабдяване и Канализация“ ООД – Силистра. В регистъра на санитарно-охранителните зони, определени в съответствие с изискванията на *Наредба № 3/2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди* (актуален към месец ноември 2017 г.), няма данни за издадена заповед за определяне на СОЗ.
3. Не възниква необходимост от специално приспособяване на съседни собственици на терени или на други дейности осъществявани в близост.
4. При осъществяване на намерението няма да се променят антропогенните характеристики на разглежданата територия.

III. Способност за асимилация на екосистемата в естествената околна среда:

1. На основание чл. 40, ал. 3 от Наредбата за ОС, по критериите на чл. 16, е извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според която КППИ няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания и видове, предмет на опазване в защитени зони, поради следните мотиви:
 - Няма вероятност с дейността да се окаже негативно влияние върху числеността или промяна на видовия състав на видовете, предмет на опазване в най-близко разположените защитени зони.

- Не се очаква реализацията на проекта да предизвика трайно влошаване на качествата на местообитания за размножаване, хранене, укритие и/или миграция на видовете, предмет на опазване в защитени зони BG0002039 „Хърсовска река” и BG0000106 „Хърсовска река”.
- Не се предполага генериране на емисии и отпадъци във вид и количества, които да окажат значително отрицателно върху защитени зони.
- Не се очаква кумулативно въздействие със значителен ефект по отношение на предмета и целите на опазване на защитените зони, в резултат от извършването на дейностите, предвидени в настоящото инвестиционно предложение, спрямо одобрени до момента планове, програми и инвестиционни предложения.

IV. Характеристики на потенциалните въздействия - териториален обхват, засегнато население, включително трансгранични въздействия, същност, големина, комплексност, вероятност, продължителност, честота и обратимост:

1. По представената информация за преценяване на необходимостта от ОВОС са проведени консултации с Регионална Здравна Инспекция – Силистра. Получено е становище, вх. № АО 4877/13.12.2017 г., съгласно което не се създава здравен риск за хората и обекти подлежащи на здравна защита.
2. Потенциалните въздействия, за фазата на експлоатация, се оценяват като:
 - по компонент въздух – локално, без кумулативен ефект;
 - по компонент повърхностни води – непряко, без значим ефект;
 - по компонент подземни води – непряко, обратимо, без кумулативен ефект;
 - по компонент почви – локално, без значим ефект;
 - по фактор отпадъци – постоянно, без кумулативен ефект;
 - по фактор шум – пряко, локално, незначително, без кумулативен ефект.
3. Предвид същността на предвидените дейности, реализацията на инвестиционното предложение не предполага трансгранично въздействие.

V. Обществен интерес към инвестиционното предложение:

1. Съгласно изискванията на чл. 4, ал. 2 на Наредбата за ОВОС, възложителят е уведомил писмено кмета на Община Кайнарджа и Кметство село Светослав, както и засегнатото население, за предвижданията на КПИИ.
2. До информацията за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда е осигурен 14-дневен обществен достъп, по реда на чл. 6, ал. 9 от Наредбата за ОВОС.
3. Община Кайнарджа, с писмо с вх. № АО 4877/08.01.2018 г., заявява, че в администрацията на общината няма представени становища и възражения от засегнатото население.
4. Към момента на изготвяне на настоящото решение, в деловодството на РИОСВ-Русе няма постъпили възражения и становища срещу реализацията на КПИИ.

При следните условия на основание чл. 82, ал. 5 от ЗООС:

За фазата преди въвеждане в експлоатация

1. Да се сключи писмен договор с оператор на канализационна мрежа или пречиствателна станция за последващото заустване, след локално пречистване, на отпадъчните води от предвидените събирателни резервоари, по реда на Наредба № 7/14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места (ДВ, бр. 98/2000 г.);
2. Да се извърши класификация на отпадъците, генерирани при строителството и експлоатацията на цеха за производство на млечни продукти, по реда на Наредба № 2 от 2014 г. за класификация на отпадъците (ДВ, бр. 66/08.08.2014 г.).

За фазата на експлоатация

1. При експлоатацията на всички хладилни и климатични системи, да се спазват изискванията на Наредба № 1/17.02.2017 г. за реда и начина за обучение и издаване на документи за правоспособност на лица, извършващи дейности с оборудване, съдържащо флуорсъдържащи парникови газове, както и за документирането и отчитането на емисиите на флуорсъдържащи парникови газове (ДВ, бр. 20/2017 г.);

2. Генерираните отпадъци да се предават на лица, притежаващи разрешителен документ по чл. 35 на Закона за управление на отпадъците – ЗУО (ДВ, бр. 53/2012 г.), въз основа на писмен договор.
3. Да не се извършва нерегламентирано заустване на суроватка. За целта, възложителят да разработи инструкция за управлението, временното съхранение и третирането на генерираната суроватка при работата на цеха. Копие на инструкцията да се представи в РИОСВ-Русе в срок до 14 дни след въвеждане на обекта в експлоатация.

Решението се отнася само за конкретното инвестиционно предложение, което е предмет на извършеното преценяване на необходимостта от ОВОС по реда на Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие. Решението не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда и други специални закони и подзаконовни нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба.

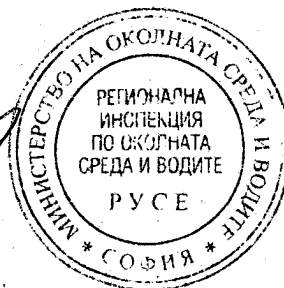
При промяна на възложителя, на параметрите на инвестиционното предложение или на някое от обстоятелствата, при които е било издадено решението за преценяване на необходимостта от ОВОС, възложителят или новият възложител следва да уведоми своевременно (във възможния най-ранен етап) РИОСВ-Русе.

На основание чл. 93, ал. 8 от Закона за опазване на околната среда, решението губи правно действие, ако в срок 5 години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение.

При констатиране неизпълнение на условия в решението за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, виновните лица носят отговорност по чл. 166, т. 2 от Закона за опазване на околната среда.

Решението подлежи на обжалване пред Министъра на околната среда и водите или пред Административен съд - град Русе, чрез РИОСВ - Русе в 14-дневен срок от съобщаването му по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

ИНЖ. ЛЮБОМИР АТАНАСОВ
ДИРЕКТОР НА РИОСВ-РУСЕ



Дата: 12.01.2018

