



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА И ВОДИ - РУСЕ

РЕШЕНИЕ № РУ – 8 – ПР/2017

за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието
върху околната среда

на основание чл. 93, ал. 1, т. 3, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда – ЗООС, чл. 7, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 и ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда – Наредбата за ОВОС, чл. 31, ал. 4 и ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие – ЗБР, чл. 40, ал. 4 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони – Наредбата за ОС, представена писмена документация от възложителя по Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС и по чл. 10, ал. 1 и 2 от Наредбата за ОС и становище на РЗИ-Русе по отношение на степента на значимост на въздействието и риска за човешкото здраве

РЕШИХ

да се извърши оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение „Реконструкция, модернизация и нови спомагателни дейности към предприятие за производство на автомобилни компоненти от алуминиева сплав“, което има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда и човешкото здраве

Възложител: „Монтюпе“ ЕООД, ЕИК 131429080, със седалище и адрес: гр. София; Район р-н Средец; бул. Цар Освободител 8А; Ет. 2, Френско-българска търговска и индустриална камара

Местоположение: ПИ с идентификатор 63427.333.92 по КК и КР на гр. Русе

Кратко описание на инвестиционното предложение:

Инвестиционното предложение предвижда реконструкция и модернизация на Предприятие за производство на автомобилни компоненти от алуминиева сплав, което се експлоатира на база издадено Комплексно разрешително № 105-Н1/2012 г. Общият капацитет на инсталациите на „Монтюпе“ ЕООД, съгласно комплексното разрешително е 840т/24ч. След реализация на инвестиционното предложение (действителна ситуация) капацитетът на инсталациите ще се запази в границите на разрешения в документа.

Предложението касае промени в работата на инсталацията по отношение на вентилационната система, уеднаквяването на инсталациите и съоръженията в комплексното разрешително със съществуващите на територията на производствената площадка, както и изграждане на нови съпътстващи/спомагателни и поддържащи дейности, свързани с основното производство.

Новопредвидените съоръжения и дейности са свързани с:

1. Изграждане на съоръжение за обработка и оползотворяване на омаслени стружки:

В съоръжението ще се извършва отделяне на смазочно-охладителната течност (СОТ) чрез центрофугиране и последващо изсушаване на алуминиевите стружки. Съоръжението се състои от две принципно еднакви части с капацитет 650 кг/ч (15.6 т/24ч) и 500 кг/ч (12.0т/24ч) стружки. По този начин, след пускане в експлоатация на съоръжението, на площадката ще се извършват дейности с код R12 – (разделяне и сушене) преди подлагане на една от дейностите с код R1-R11.

Постъпилите на входа на центрофугите омаслени стружки, генерирани от основното производство, се третират в тях, при което СОТ се отделя в събирателни вани и се връща в производството.

Процесът на сушене се извършва в специална камера на съоръжението, използваща топлина, получена от газови горелки. Стружките се изсушават до минимум 0,3 %, като целевата стойност е 0,1 % влажност, за да могат да се рециклирани в топилните пещи.

Отработеният въздух от процеса на сушене се изтегля в топлообменник след като премине през циклон, който е свързан към сушилната, където се нагрява до 600°C-800°C в окислителя и се отстраняват летливите органични съединения (дим). След това газовият поток се охлажда, докато преминава през топлообменника и се освобождава в атмосферата.

Изсушените и обезмаслени стружки няма да се съхраняват на площадката. Те ще се подават чрез шнеков или лентов транспортър директно към специално обособен бункер към топилна пещ. В топилната пещ ще се дозира подаването на стружките и основния блоков материал в желаното съотношение. В пещта ще се извършва дейност по оползотворяване на стружките с код R4 - рециклиране/възстановяване на метали и метални съединения.

2. Изграждане на станция за нанасяне на първична обмазка на сърцарни кутии:

В специална кабина (станция) ще се извършва нанасяне с пистолет на слой обмазка върху сърцарните кутии. Кабината ще се оборудва с аспирационна система и пречиствателно съоръжение. Целта на подобекта е да се намали употребата на досега използваните обмазки, увеличаване на експлоатационната годност на кутиите между две почиствания със сух лед, както и снижаване на броя на дефектите от залепване на пясък по сърцарните кутии.

На база текущата производствена информация на „Монтюпе“ ЕООД всички сърцарни кутии трябва да бъдат почистени с бластиране със сух лед (CO₂) на всеки 480 цикъла. С използването на обмазването се цели увеличаване на работоспособността на сърцарните кутии и използването им за 5000 цикъла. След 5000 цикъла обмазаната сърцарна кутия ще бъде изцяло разглобена, почистена чрез CO₂ бластиране, обмазана, повторно сглобена и готова за въвеждане в производствения процес.

Технологията включва: първоначално темпериране на почистената сърцарна кутия за три часа при околна температура от 18°C до 35°C, последващо нанасяне на първично покритие, което съхне в продължение на 4 ч при околна температура и крайна ръчна обработка на сърцарната кутия с вторично покритие.

Към аспирационната система на кабината ще изгради едно изпускащо устройство (K37), с монтирано пречиствателно съоръжение – химически деактиватор. Изпускащото устройство ще е с височина 16 м, диаметър 0.630 м и дебит на изходящите газове 15 000 Нм³/ч.

За осигуряване на нормална работна среда на оператора в станцията е предвидена респираторна система и система за свеж въздух с вградени сменяеми филтри.

3. Изграждане на пречиствателно съоръжение за третиране на отработени разтвори от основното производство - Изпарител RVB:

Възложителят предвижда да монтира собствено съоръжение за третиране на отработени разтвори от производството - Изпарител RVB. Капацитетът на съоръжението ще бъде 100 л/ч (2.4 m³/24h) третиран разтвор.

В това пречиствателно съоръжение ще се третират отпадъци с код:

- 10 10 11* - Други частици, съдържащи опасни вещества (Отпадъчна смес от обработка на вътрешната повърхност на матриците);
- 10 10 15* - Отпадъчни индикатори на пукнатини, съдържащи опасни вещества (Отработен разтвор на вода и флуоресцентен материал при качествен контрол) и
- 12 01 09* - Машинни емулсии и разтвори, несъдържащи халогенни елементи (от машинна обработка и измиване на детайлите).

Към настоящия момент тези замърсени разтвори се събират в полиетиленови съдове и се предават на външни фирми.

Принципът на действие на изпарителя включва:

Отпадъчните разтвори от производството (отпадъци с код 10 10 11*; 10 10 15* и 12 01 09*) постъпват в събирателен съд, след което се подлагат на подгряване в изпарител. Подгрети,

отпадъчните разтвори постъпват в топлообменник, където се получава дестилат (чиста вода) и концентрат.

Посредством малка циркуляционна помпа част от дестилата постъпва във вакуум помпа, която поддържа необходимия вакуум в топлообменника. Отделената вода, след почистване се събира в резервоар за дестилат и се използва отново за приготвяне на емулсия в участъка за механична обработка. Направените анализи на дестилата, от външна фирма по указания на „Монтюпе“ ЕООД, доказват чистотата и възможността от използването ѝ обратно в производството.

Концентратът – новобразуван отпадък с код и наименование 19 02 05* – утайки от физико-химично обработване, съдържащи опасни вещества, ще се събира в контейнери и ще се предава за последващо оползотворяване/обезвреждане от външни фирми.

4. Монтаж на два броя пелетизатори за сух лед и два броя резервоара за течен CO₂ с обем 30 m³ всеки:

Целта на планираната промяна е монтиране на 2 броя метални резервоари за течен въглероден диоксид и два броя пелетизатора за производство на сух лед, необходим за почистване на калъпи за изработване на пясъчни сърца. Необходимият за работата на съоръжението течен въглероден диоксид ще се съхранява в два резервоара - метални, цилиндрични, надземни, разположени в северната част на откритата площ зад Хале 1 върху съществуващ фундамент.

Капацитетът на един пелетизатор е ще бъде до 120 кг/ч $\pm$ 5 % високо компресирани пелети от сух лед при налягане от минимум 13 bar (течен CO₂).

5. Монтаж на изолирано и климатизирано помещение в Хале 2 за разполагане на две машини за изпитвания на херметичност на всяка цилиндрова глава:

В предвиденото помещение ще се разположат две машини за изпитания на херметичност в производствената линия. Изпитанията представляват тест за херметичност на всяка цилиндрова глава (проверка за вътрешни течове във всички канали „масло“ и „вода“).

По същество строителството представлява едноетажна постройка с габаритни размери 1310/830 м. В помещението няма да се обособяват работни места за служители.

6. Монтаж на петнадесет броя адиабатни охладителя EUCOLD HTA 30 в „Хале 1“; два броя адиабатни охладителя EUCOLD HTA 30 в цех „Обмазка“ в „Хале 2“; двадесет и два адиабатни охладителя в „Хале 3“ и петнадесет броя адиабатни охладителя в „Хале 4“:

Целта на новопредвидените съоръжения е осигуряване на охладен въздух над работните зони в четирите халета на предприятието (три съществуващи халета и едно неизградено) и подобряване на условията на труд за работещите. Промяната е пряко свързана с подобряването на въздухообмена в помещенията и постигането на целите на предвидената за изграждане нова вентилационна система.

Охлаждане ще се извършва посредством аксиални вентилатори с адиабатен процес в камерата на охладителя, осигурен от подавана студена вода в камерата, засмуканият въздух се охлажда и от вентилаторите се нагнетява в помещенията.

За монтажа на всеки от охладителите ще се използват по 2 m² от покривното пространство на халетата.

Въздухът, който ще се нагнетява в помещенията, ще е от надпокривното пространство. За работата на охладителите ще се използва вода от водопроводната система в количества от 60 л/ч за един охладител или общо за планираната промяна 28 000 m³/г.

7. Изграждане на нова вана за почистване на детайли с ултразвук и нова печ за сушене на матрици:

Обработката на матриците се извършва посредством подаване на ултразвук във вана с разтвор на натриева основа (NaOH). Разтворът се ползва до изтощаването му, като периодично се подменя със свеж разтвор.

След процедурата в ултразвуковата вана матриците се измиват с вода във втора вана. В резултат от това водата във втората вана променя своето рН. След измиване на матриците, същите се сушат в печ (сушилня), работеща на гориво природен газ.

Изграждането на нова вана с натриева основа за почистване с ултразвук и пещта за сушене на матрици е с цел подобряване на процесите и намаляване на времето за съхранение на непочистени матрици, което да намали емисиите и миризмите вътре в производственото хале.

8. Изграждане на изгребна яма за битово-фекални отпадъчни води:

За част от битово-фекалните води, генерирани от битовите помещения в най-западната част на завода, се предвижда изграждане на изгребна яма, поради технологични проблеми - недостатъчния наклон за отток на тези води в площадковата канализационна система.

Предвид това, водите от западната част на терена ще се събират и в последствие ще се изпомпват и транспортират чрез специализиран автотранспорт до ГПСОВ. Съоръжението ще бъде с обем 100 м³.

9. Изграждане на 36 броя машини за механична обработка, 3 броя миешци машини в „Хале 4“ и 1 брой миешка машина в „Хале 1“:

В КР 105-Н1/2012 е разрешена експлоатация на участък за механична обработка без да са конкретизирани броя на машините. С настоящото инвестиционно предложение се прецизира разположението на машините, като намерението е в „Хале 4“ да са разположени 36 броя машини за механична обработка и 3 броя миешци машини. Настоящата промяна е част от процедурата по уеднаквяване на съществуващото положение с разрешеното в КР 105-Н1/2012. Тази промяна не е свързана с въздействие върху околната среда или промяна в технологичните параметри на завода. Освен това е предвидена още една миешка машина за „Хале 1“, в което има разположени съществуващи машини към механична обработка на детайлите. Механичната обработка на изделието се осъществява с помощта на автоматизирани металообработващи център-машини. Тук се използва смазочно-охлаждаща течност, която се върти в цикъл и се пречиства от металните стружки в интегрирана в машината инсталация. Чрез шнек стружките се отделят, след което изделията се измиват в специална камера с разтвор на миешк препарат и вода, който се използва в оборот. След измиването изделията се изсушават в сушилнен тунел, към който има вентилатори за охлаждане.

10. Изграждане на 8 броя нови клетки за Термична обработка в Хале 3 (всяка клетка с по две електрически пещи):

С предвидените промени се предвижда да се инсталират 8 броя нови електрически клетки за термична обработка на детайли. Всяка клетка се състои от по 2 пещи (общо 16 броя нови пещи), едната от които е за закаляване (при температура 540°C), а другата за „изкуствено стареене“ (при 200°C). Всяка от новите пещи ще е с работен обем 15 м³, захранвана с електрически ток и инсталирана мощност от 170 кВт.

11. Изграждане на 2 броя нови дегазиращи станции в топилно отделение:

В действащото комплексно разрешително на инсталацията са разрешени две инсталации за дегазация, които са изградени в участък Топилен. Към момента е монтирана още една дегазираща станция, разположена до Карусел 4, която не е въведена в експлоатация и не функционира.

С инвестиционното предложение се предвижда изграждането на нови два броя дегазиращи станции в „Хале 2“ в Топилен участък, които ще са идентични на останалите. Станциите ще се обединят в едно изпускащо устройство, обслужващо в момента топилна пещ Скленар 2. Тази пещ се предвижда да отпадне при изграждането на топилна шахтова пещ Стрико 6.

12. Промени свързани с изграждане на нова вентилационна система:

В информацията за преценяване на необходимостта от ОВОС са разгледани алтернативи както по отношение на видове пречиствателни съоръжения (аминен скрубър, филтри с активен въглен и ръкавен филтър, мокър филтър, топлинен окислител, биофилтър и Вентури скрубър) така и по отношение на цялостни концепции за пречистване на въздуха от производствените помещения, чрез варианти на вентилационна и аспирационна система. Въз основа на изготвен сравнителен доклад за избор на алтернатива, е предложена за релизиция вентилационна и аспирационна система, включваща пречистване на емисиите от зоните, в които се формират:

А - емисии от машини за изработка на сърца и работни зони на оператора:

Предвижда се по една индивидуална аспирация от 10 000 Нм³/ч за всяка машина и работната зона на нейния оператор. За пречистването на всички машини ще бъдат използвани 3 или 4 пречиствателни съоръжения - скрубери за амин (с 1 или 2 повече от съществуващите в момента);

В - емисии от всеки от седемте карусела: Използваният към момента ръкавен филтър с активен въглен ще се замени с индивидуална аспирация с един скрубер Вентури от 45 000 Нм³/ч за пречистването на емисиите от всеки един карусел. В съоръжението ще се използват реагенти: Разтвор на сода каустик и разтвор на натриев хипохлорид;

С - емисиите от работната среда и зоните за съхраняване на изработените сърца: Предвижда се изграждане на аспирация за пречистване на 100 000 Нм³/ч за всяко от трите халета. Пречистването ще се извърши чрез разполагане на три броя биофилтри, извън производствените помещения.

Съгласно представената информация, за осъществяване на гореописаното намерение не се предвижда изграждане на нова и/или рехабилитация на съществуваща комуникационна инфраструктура.

Отчитайки характера и същността на гореописаните дейности, същите представляват съпътстващи/спомогателни и поддържащи дейности, свързани с основното производство на площадката. Предвид това, заявеното намерение в своята цялост се разглежда като изменение и разширение на инвестиционно предложение в обхвата на т. 7, буква „б“ от Приложение № 1 към чл. 92 т. 1 от ЗООС. На основание чл. 93, ал. 1, т. 3 от ЗООС инвестиционното предложение подлежи на процедура по преценяване на необходимостта от извършване оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).

В изпълнение на изискванията на чл. 7, ал. 2, т. 2, буква „б“ и т. 4 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда*, приета с ПМС № 59/2003 г. (ДВ, бр. 25/2003 г., изм. и доп. ДВ, бр. 12/2016 г.), за реализацията на ИП са проведени консултации с други специализирани институции: РЗИ-Русе, Главна дирекция по труда – Русе, Община Русе и БАН (чрез Областния управител на Област Русе).

Разглежданият имот не попада в границите на защитена територия по смисъла на *Закона за защитените територии* (ДВ, бр. 133/1998г. изм. и доп. ДВ, бр. 58/2016г.). Същият не попада и в границите на защитена зона по смисъла на *Закона за биологичното разнообразие* (ДВ, бр. 77/2002 г., изм. и доп. ДВ, бр. 62/2015г.). Най- близко разположената защитена зона е BG0000529 „*Мартен-Ряхово*“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР, която отстои на 8 740 м.

Съгласно разпоредбите на чл. 31, ал. 1 от ЗБР и чл. 2, ал. 1 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредбата за ОС, ДВ, бр. 73/2007 г., изм. и доп. ... бр. 94/2012 г.), инвестиционното предложение е подложено на оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитените зони.

МОТИВИ:

I. Характеристики на предлаганото строителство, дейности и технологии: обем, производителност, мащабност, взаимовръзка и кумулиране с други предложения, ползване на природни ресурси, генерирани отпадъци, замърсяване и дискомфорт на околната среда, както и риск от инциденти:

1. Предлагащите подобекти, дейности и технологии следва да се подложат на задълбочена оценка по отношение на тяхната мащабност, производителност и обем, спрямо параметрите и капацитета на основната производствена инсталация, предвид следното:

1.1. По отношение на разгледаните алтернативи за системи от пречиствателни съоръжения към отделните организирани източници и работни зони с емисии на вредни вещества. Разгледани и оценени са три алтернативи, като избраната Алтернатива 2 включва: Аминни скрубери за машините за производство на сърца и работните зони към тях; Вентури скрубер за 7 броя каруселни линии за леене и Биофилтър за пречистване на работната среда и зоните за съхранение на сърца. Неизяснени са следните характеристики и параметри на предложения вариант:

- предлага се добавяне на нови аминни скрубери (1 или 2 броя), като всяка индивидуална аспирация ще бъде $10\,000\text{ Nm}^3/\text{ч}$. Не е представен мотивиран разчет защо се предлага новите аминни скрубери да бъдат с дебит, по-голям от съществуващите. Към настоящия момент на площадката се експлоатират два скрубера с дебита $30\,000\text{ Nm}^3/\text{ч}$ и $60\,000\text{ Nm}^3/\text{ч}$. Предлага се новите пречиствателни съоръжения да бъдат с дебита $45\,000\text{ Nm}^3/\text{ч}$ и $60\,000\text{ Nm}^3/\text{ч}$ (Таблица II.11.5.). Следва да се обоснове това предложение спрямо броя на сърцарните машини и работните зони, които ще бъдат включени в индивидуалните аспирации;

- не са представени доказателства за технологичния принцип на работа на „Вентури системата“ към каруселното лееие. Посочено е, че „Асорбционната течност вътре в скрубера е адаптирана и оптимизирана благодарение на ноу-хау на доставчика, сътрудничеството с лаборатории, и тестовите с пилотна инсталация“. Необходимо е да се представят доказателства за ефекта на пречистване на течната фаза (натриева основа и натриев хипохлорид) върху емисиите от лееие на алуминий върху пясъчни сърца, съдържащи основно органични съединения. Да се поясни вида на процеса в съоръжението - абсорбция или хемисорбция;

- не е изяснено по какъв начин ще се осъществява аспирацията на работната среда. Очертани са работните зони, които ще се аспирират и емисиите ще се пречистват в биофилтрите. Съгласно информацията, биофилтъра ще събере всички неорганизираните емисии, но няма данни как ще се реализира това „събиране“ от работна среда към пречиствателните съоръжения – чрез принудителна вентилация или друг технологичен принцип. Следва да се изясни и пригодността на биофилтъра за работа при ниски температури;

- в оценката относно „Пречистване на отпадъчните газове потоци и цялостна алтернатива на вентилационна система“ следва да се изясни дали след въвеждане на предложения вариант за вентилационна и аспирационна система ще отпадне естествената вентилация на производствените халета, в т.ч. преустановяване използването/премахване на вентилационните отвори на покривните пространства на производствените помещения. Какъв тип вентилация се предвижда в хале 4 и как ще се отрази тя на общия въздухообмен, предвид взаимосвързаността на всички производствени халета;

- твърди се, че технологията за пречистване с термичен окислител изисква стойност от 1000 до 5000 mg/m^3 на замърсител, а понастоящем „Монтюпе“ в Русе отделя по-малко от 50 mg/m^3 . Това твърдение е некоректно, т.к. 50 mg/m^3 е заложената в Комплексното разрешително (КР) норма за допустими емисии на общ органичен въглерод (ООВ), а не реално формираните емисии от процесите. За третирането на газовете и последващо пречистване на миризми и летливи органични съединения (ЛОС), като входящи параметри следва да се зложат концентрациите им, определени пряко от производствения процес, които са с много по-високи стойности. Респективно, анализът за приложимостта на алтернативата за пречистване с термичен окислител следва да се направи при използване на реалните стойности на концентрацията на замърсителите.

Във връзка с горното, направеното заключение, че термичният окислител не е подходящ за конкретния случай е недостатъчно обосновано и не е подкрепено с мотивирани аргументи и доказателства.

- като цяло, предложените алтернативи въвеждат нови организирани източници на емисии в атмосферния въздух. Не е изследвана възможността за използване на една единствена система с добра ефективност за пречистване както на миризми, така и на ЛОС от технологичните процеси – лееие, топене, изработка на сърца, регенерация на пясък и т.н. Респективно, не е анализирана и оценена възможността за обединяване на изпускащите устройства, с цел намаляване на броя им и повишаване на способността за по-добро разсейване на замърсителите.

Направеният извод, че „Алтернативното решение, което беше избрано ще осигури управление на неорганизираните емисии с цел да гарантира съответствието с нормите за допустими емисии чрез постигане на по-високо ниво на ефективност и възможност за контролиране и извършване на мониторинг“ следва да се обоснове, предвид това, че по същество се предвижда увеличаване на броя на организирани източници, подлежащи на мониторинг. Следва да се предложат адекватни и приложими мерки, които да осигуряват ефективен контрол и мониторинг на емисиите от всички източници.

1.2. В преценката са разгледани технологии за пречистване на въздуха на база: концентрации на замърсители спрямо въздушен поток. Не е дадена обосновка за определената сфера на употреба на предложените конкретни пречиствателни съоръжения, предвид следното:

- посочената големина на въздушния поток - от 10 000 м³ до 150 000 м³, съответства на параметрите на едно производствено хале. Не е направена обосновка за приложението - самостоятелно и независимо разглеждане на въздушните потоци в отделните халетата, а не прилагане на обща оценка и разглеждане на производствените мощности като цяло с идентифициране на проблемните зони;

- не е изяснено как е определена концентрацията на замърсители - по-малко от 0,1 г/м³. Определянето на подходящия метод и вид на съоръженията за пречистване на отпадъчните газове следва да отчита общия дебит на отпадъчните газове спрямо концентрацията на замърсителите в този отпадъчен поток. Последното се извършва на база качествен и количествен анализ на отпадъчните газове.

Предвид горното, записаните аргументи следва да са подкрепени от съответстваща документация: протоколи от анализ на газовете от каруселните линии за леене и протоколи от анализи на газовете от зоните в работната среда, съобразно които се определя концентрацията на замърсителите в отпадъчните потоци;

- записано е, че за сърцарната машина киселинният скрубър е най-подходящото решение за премахване на амина, защото има само един замърсител. В оценката следва да се отчете и това, че в отпадъчните газове от сърцарните машини се отделя не само ДМЕА, но и органични вещества, които не се обхващат от скрубера и се отделят в атмосферния въздух. Предвид това, да се изследва необходимостта или да се представи обосновка за липсата на необходимост от допълнителни мерки с цел намаляване нивата на органичните замърсители от сърцарните машини, които не се пречистват от аминния скрубър.

- в описанието на скрубера за амини са записани параметри на използваните реагенти в скрубър 2, а именно: годишно потребление на киселина 40 т/год или киселинен разтвор 80 м³/год. Тези количества, посочени само за единия аминен скрубър многократно надвишават разрешеното в КР общо количество на сярна киселина за двете действащи аминни кули (1,8 т/год). Необходимо е да се даде коректна информация, на база технически спецификации на съоръженията и реални данни за доставка и използване на киселинните реагенти в аминните скрубери.

- в описанието на скубера Вентури са дадени данни за консумацията на реагент: разтвор на сода каустик и разтвор на натриев хипохлорид – 16 т/год и вода (абсорбция и изпаряване – 900 м³/год). Отражено е, че се получават отпадъчни води в количество 110 м³/год. Представените данни за формираните количества отпадъчни води от Вентури скрубери не са включени в оценката за въздействието върху повърхностни и подземни води, не е изяснен качествения им състав и начина на тяхното третиране. Напротив, твърди се, че от реализацията на ИП ще се формират само отпадъчни води от биофилтрите и кондензат от изграждането на климатизирано помещение в Хале 2.

- в описанието на Биофилтъра е посочено, че за ефективна работа на същия е необходимо поддържане на параметри: температура над 10°C, рН най-близка до неутрални стойности, влажност, хранителни вещества и кислород. Не е оценено по какъв начин ще се гарантирана ефективното функциониране на пречиствателното съоръжение при температури по-ниски от 10°C – зимни периоди и трайни застудявания, характерни за град Русе.

1.3. По отношение на описаните промени, свързани с уеднаквяване на инсталациите на „Монтюпе“ ЕООД, разрешени с КР 105-Н1/2012 г., със съществуващите към момента на територията на предприятието:

- в Таблица II.6.2. е отбелязано, че след реализацията на промените ще се добавят 8 броя поддържащи пещи, които са разрешени в комплексното разрешително, но не са изградени. Не е изяснено къде ще се монтират тези пещи. Същите не са отбелязани и на приложения Генерален план на площадката;

- в т. 6.2.1.1. Промени във вида и количествата на суровини, спомагателни материали и горива, се твърди, че „Няма установени разминавания във вида, количествата и разходните норми на основните суровини (алуминиеви слитъци, металургични добавки, пясък), заложили в комплексното разрешително. Това не съответства на данните, посочени в Годишния доклад по околна среда за 2015 г. на „Монтюпе“ ЕООД, където е отчетено завишено количество на използваните металургични добавки. Следва да се обоснове, дали след въвеждане в експлоатация на съоръженията за обработка и оползотворяване на омаслени стружки ще се увеличи

консумацията на металургични добавки, както и да се отчете количеството на вложените обезмаслени стружки в топилните пещи;

- в т. 6.2.2.1. „Изграждане на съоръжение за обработка и оползотворяване на омаслени стружки”, е записано, че с реализиране на планираната промяна ще се намали значително количеството на предадения на външни фирми отпадък с код 12 01 03 и 12 01 18*.”

В същото време, в ГДОС за 2015 г. „Монтюпе” ЕООД не е декларирал образувани количества образуван отпадък с код 12 01 18*.

1.4. По отношение на информацията и оценките за подобряване на въздушния баланс, следва да се оценят следните аспекти и въпроси:

- при представените изчисления в Таблица П.6.3. да се конкретизира какво се има предвид под „други машини” в хале 2, свързани с изходящия въздушен поток от халето. Аминов скрубер е посочен с общ капацитет от 90 000 куб., т.е. съществуващо положение, а каруселите в хале 3 са посочени с общ дебит 135 000 м³/час или дебит на 3 карусела по 45 000 м³/час, т.е. след бъдещо поставяне на трети карусел. Това поставя под въпрос коректността на представените данни;

- твърди се, че допълнителния необходим изходящ поток (който ще се пречиства), трябва да бъде около 100 000 м³/ч за всяка хале. Същото следва да се прецизира и оцени коректно предвид това, че за всяко хале е различен баланса на входящи и изходящи потоци, съгласно таблица П. 6.3.;

- направените разчети в Таблица П.6.4. не включват Хале 4, а ИП предвижда монтиране на петнадесет броя адиабатни охладители в „Хале 4”.

- предвижда се по-голямо подналягане в Хале 2, отколкото в Хале 1 и Хале 3, като не са изяснени мотивите за това. Не са ясни данните за аспирацията от аминни кули и карусели, предвид предвижданията за нови аспирации от аминни скрубери с общ допълнителен дебит от 105 000 м³/час.

Следва да се изясни дали в разчетите се включват въздушните потоци от всички новопредвидени адиабатни охладители, предмет на ИП;

- в бъдещата конфигурация на завода аминните скрубери се предвижда да бъдат обвързани, както следва: Скрубер 1 и 3 - за хале 1; скубер 2 - за хале 2 и скрубер 4 - за хале 3. Оценката следва да представя изчисления за броя на сърцарните машини, поток на изсмукване и обосновка за дебита на новите аминни скрубери;

- за достигане на обмен на въздуха от 3 до 4 пъти е идентифицирана необходимостта от увеличаване на аспирацията на всяко хале (Хале 1, Хале 2 и Хале 3) с по 100 000 м³/час. Този запис не кореспондира с данните от Таблица П.6.4., където са заложили различни стойности за всяко хале.

1.5. По отношение на новопредвидените съпътстващи дейности и съоръжения:

- описани са промени в технологичната зона за регенерация на пясък. Предвижда се въвеждане на устройство за полимеризация на обработения със смола пясък. Не е изяснен капацитета на обработка кг (т)/час и какъв процент от реализираното количество пясък за регенерация ще бъде третиран в инсталацията за гореща полимеризация, както и от кои машини ще се подава - от всички сърцарни участъци или от определени поточни линии;

- предвижда се изграждането на станция за нанасяне на първична обмазка на сърцарни кутии да доведе до използване на почистената с СО₂ сърцарна кутия в производствения процес за следващите 5000 цикъла, за разлика от съществуващото положение: всички сърцарни кутии трябва да бъдат почистени с бластиране с СО₂ на всеки 480 цикъла. Тези твърдения водят до логичен извод, че ще се намали количеството на използван сух лед (СО₂). В същото време се предвижда изграждането два броя пелетизатора за сух лед и два броя резервоара за течен СО₂ с обем 30 м³ всеки, а в Таблица П.10.3 е посочено, че консумацията на сух лед ще нарасне от 400 т/год на 1000 т/год. Следва да се даде обосновка и доказване на необходимостта от тези спомагателни дейности, както и да се посочат причините за увеличаването на консумацията на сух лед.

- съгласно Техническата оценка към КР № 105-Н1/2012 г., в Условие 11.5. Оползотворяване, преработване и рециклиране на отпадъците е описано, е записано че „*всички отделени стружки и изрезки 12 01 03 Стърготини, стружки и изрезки от цветни метали не са с подходящия качествен състав за претопяване в собствените топилни пещи и е предвидено да се предават на външни фирми за оползотворяване*“. От друга страна, в настоящата информация е посочено,

че от инсталацията за третиране на омаслени стружки ще се генерира отпадък с код 12 01 03, който чрез шнек ще постъпва в топилна печ. Следва да се изясни за какви детайли ще бъдат използвани рециклираните стружки и налага ли това промяна в някои от технологичните процеси на топене и леене на детайли;

2. По отношение на ползваните суровини и материали, както и генерираните отпадъци и отпадъчни води:

2.1. В Таблица II.10.3. са представени данни за годишната консумация на спомагателни материали преди и след реализацията на инвестиционното предложение. Съгласно тези данни се предвижда увеличаване на редица от използваните спомагателни материали: например: смола – от 220 т на 600 т., втвърдител – от 220 т на 600 т, диметилетиламин – от 21 т на 150 т и т.н. Същевременно е декларирано, че основните суровини – пясък, алуминиеви слитъци и металургични добавки остават непроменени по вид и количества. Следва да се изяснят причините, които налагат увеличаването на спомагателните материали и конкретната връзка със заявеното инвестиционно предложение. Следва да се направи обосновка, подкрепена с данни коя дейност или новопредвидено съоръжение от инвестиционното намерение предвижда и налага по-голямата консумация на съответния материал. Също така, в таблицата са записани и суровини, които би следвало след реализацията на ИП да отпаднат (напр. активния въглен се запазва като количество, при условие, че ИП предвижда използване на други пречиствателни реагенти в пречиствателните съоръжения към каруселите за леене).

2.2. Многократно завишените количества на ползвани в производството спомагателни материали трябва да са обосновани, както и да са в съответствие с прилагането на най-добрите налични техники (НДНТ, потвърдени с издаденото комплексно разрешително през 2012 г). В противен случай, е необходимо да се извърши допълнителна оценка, в която да се докаже съответствието на промените в технологията и увеличаването на производителността спрямо НДНТ в приложната сфера.

2.3. Съгласно данните от Таблица II.11.3., след реализация на инвестиционното предложение, ще се увеличат количествата на генерираните отпадъци с кодови характеристики: 12 01 03 от 20 600 т/г на 45 000 т./г; 19 10 01 – от 60 т. на 360 т.; 10 10 03 – от 1740 т./г. на 2760 т./г; 19 12 12 – от 590 т./г. на 1472 т. /г.; 06 01 01 * - от 30 т./г. на 160 т. /г.; 10 10 05 * - от 2 590 т. / на 4600 т. /г.; използвани леярски сърца – 10 10 07 * - от 34 900 т/г.на 92 000 т/г.; 12 01 09 – от 290 т./г. на 600 т./г.; 12 01 18* - от 2152 т./г. на 4800 т./г. Следва да се изяснят причините за заявените увеличения, при условие, че няма да се увеличава производствения капацитет по топене на алуминий – до 840 т./24 ч. В оценката е необходимо да се поясни за всеки конкретен отпадък защо се предвижда увеличаването му и от кой обект/дейност на инвестиционното предложение ще се образува;

2.4. Заявеното увеличаването на използваните спомагателни материали и образуваните отпадъци след реализацията на инвестиционното предложение са в противоречие със запис от направения скрининг, че „Реализирането и експлоатацията на ИП няма да доведе до промяна в производствения капацитет на предприятието, а само до подобряване на технологичния процес на производство и екологичните му параметри”. Представените данни сочат увеличаване на производството на пясъчни сърца (без увеличение на използвания пясък).

В заявлението за издаване на комплексно разрешително от 2011 г. е посочено производство на 34 670 т/год леярски сърца. В ДОВОС следва да се изясни предвижда ли се промяна в това одобрено и разрешено количество.

2.5. При експлоатацията на инсталация за третиране на отработени разтвори от основно производство – Изпарител RVB, от рециклирането на отработените разтвори ще се генерира отпадък с код 19 02 05*. Следва да се представи информация относно направени проучвания за последващо третиране на този нов отпадък;

2.6. От експлоатацията на Вентури скрубери ще се генерира течен отпадък в количество 770 т/год, който ще се предава на външни фирми за последващо третиране. В оценката да се включи описание на този отпадък и да се обоснове определеното количество, предвид представените данни за използване на 112 т/год разтвор на натриева основа и натриев хипохлорид за Вентури скрубера. Следва да се обоснове изчислено количеството на течния отпадък.

Следва да се отбележи, че при описанието на скубера Вентури не е отбелязано формирането на отпадъци, а на отпадъчни води.

II. Местоположение, в това число чувствителност на средата, съществуващото ползване на земята, относителното наличие на подходящи територии, качеството и регенеративната способност на природните ресурси в района:

1. Инвестиционното предложение ще се реализира на съществуваща производствена площадка в границите на Индустриален парк, Източна промишлена зона на гр. Русе. Разглежданият имот попада в производствена устройствена зона, съгласно Общия Градоустройствен план на град Русе;

2. С писмо на РЗИ-Русе с изх. № 3819/16.12.2016 г. е изразено становище, че предвиденото разширение на инсталацията за селективна очистка на маслени дестилати следва да бъде **подложено на оценка на въздействието върху околната среда**, предвид следното:

- по отношение на оценката за очакваното дълготрайно въздействие върху здравето на хората, в ИП не е направена оценка по същество на очаквания здравен риск, както за населението на гр. Русе и съседните на „Монтюпе” ЕООД местности, така и за работещите в завода и на площадката. Изложени са твърдения и предположения, че с предвидените промени рискът за работещите ще се намали или отстрани, а за хората извън завода риск няма да съществува. Не са приведени необходимите данни и доказателства за тези предположения;

- подробно е оценено очакваното качество на физическите компоненти на околната среда, и по-точно на атмосферния въздух, на базата на технологични изчисления на очакваните организирани емисии, като е моделирано тяхното предполагаемо разпространение в приземния атмосферен слой, при обичайните посоки на вятъра.

Направена е оценка на качеството на атмосферния въздух (КАВ) над заводската площадка и математическо моделиране на разпространението на очакваните организирани емисии. Изчислението е базирано на поредица от преизчисления – чрез изкуствено сумирани „виртуални” изпускащи устройства, тъй като броят на изпускащите устройства на „Монтюпе” ЕООД е много голям, а ползванията програмен продукт PLUME позволява изчисление на не повече от 10 броя изпускащи устройства. На основа на тези изчисления е направен извод, че „като цяло приносът на „Монтюпе” ЕООД по отношение на замърсяването на КАВ е незначителен”.

Няма данни за съществуващото състояние и рисковете за хората в работна среда – тъй като се твърди, че тя (работната среда) ще бъде подобрена, а рисковете за работещите – минимизирани или отстранени. Не е посочено каква ще е новата работна среда, след реализацията на ИП;

- по отношение на оценката на употребяваните опасни вещества: Информацията за съдържанието, класифицирането, опасностите и вредните въздействия на опасните вещества и смеси, които се употребяват/отделят на площадката на „Монтюпе” ЕООД по време на строителството на ИП, е представена по отдавна отменената Директива 67/548/EEC-DS;

- относно опасните вещества, използвани в технологичните процеси и отчасти отделяни в обкръжаващата среда (работна и околна), данните са сведени само до една таблица – Таблица II.16.1., която представлява всъщност оценка на класификацията на производството по рисков потенциал, съгласно Приложение 3 към чл. 103, ал. 1 от ЗООС. В колона 4 в тази таблица са посочени и физикохимичните свойства на веществата и смесите, но не и тяхното действие върху човешкия организъм;

- не са посочени важни характеристики, които имат някои от смесите, като наличие на отдалечено действие – канцерогенност, мутагенен ефект, сенсibiliзиращо действие. Освен това таблицата не е изчерпателна по отношение на всички използвани и/или отделяни химични вещества и смеси;

3. В писмо на Община Русе с изх. № 33-01-551#1/22.12.2016 г. се изразява становище, че:

- в представената информация не е изяснено кои от предвидените съоръжения (36 бр. машини за механична обработка, 3 броя миелни машини в Хале 4 и един брой миелна машина в Хале 1, изграждане на 8 броя нови клетки за термична обработка в Хале 3 – всяка клетка с две електрически пещи) се явяват модернизация на съществуващи такива или изграждане на нови мощности;

- в Таблица II.10.3. „Годишна консумация на спомагателни материали преди и след реализация на инвестиционното предложение” в графата „годишна консумация след реализиране на планираната промяна” са описани по-високи количества на използваните материали/вещества в

сравнение с описаната информация, относно годишната консумация, съгласно разрешеното в Комплексното разрешително количество. Не става ясно, как увеличената консумация на материали/вещества ще доведе до изпълнение на направените от РИОСВ-Русе предписания към дружеството.

4. С писмо на ГИД-Русе с изх. № 16232898/15.12.2016 г., институцията изразява становище, че няма бележки по представената информация;

III. Способност за асимилация на екосистемата в естествената околна среда:

Преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие е, че инвестиционното предложение **няма вероятност** да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване в най- близко разположената защитена зона BG0000529 „*Мартен-Ряхово*“, поради следните мотиви:

- реализацията на ИП няма да засегне пряко или косвено типове природни местообитания и местообитания на видове, предмет на опазване в защитената зона;

- предвид характера на терена и неговата антропогенна повлияност, няма вероятност от увреждане на ключови елементи в защитената зона и прекъсване на биокоридорни връзки на видовете, предмет на опазване в защитените зони;

- не се очакват негативни въздействия като безпокойство и/или прогонване на видове, предмет на опазване в BG0000529 „*Мартен-Ряхово*“.

IV. Характеристики на потенциалните въздействия - териториален обхват, засегнато население, включително трансгранични въздействия, същност, големина, комплексност, вероятност, продължителност, честота и обратимост:

Предвид характера на производствената дейност и след коректно изясняване на параметрите и мащабността на предвидените промени в работата на инсталацията, следва да се извърши подробна и задълбочена оценка на възможните потенциални въздействия от реализацията на заявените спомагателни дейности и обекти на площадката, като вземат предвид следните неточности и несъответствия:

- по отношение на формираните отпадъчни води на площадката, е записано че ще се формират 180 m^3 годишно отпадъчни води от експлоатацията на биофилтрите. Не е изяснен качествения състав на тези отпадъчни води - приема ли се, че са условно чисти или ще съдържат замърсители. Не са отразени количествата отпадъчни води от Вентури скрубери - общо количество и необходимост от третиране и пречистване. Оценката по отношение на въздействието върху повърхностните и подземни води следва да се направи при отчитане на всички потоци отпадъчни води от производството и спомагателните и поддържащи дейности.

- твърди се, че „Инвестиционното предложение не е свързано с генериране на наднормени шумови нива и няма да окаже въздействие върху общото шумово натоварване“. Предвид това, че намерението предвижда монтиране на нови 54 адиабатни охладители, следва да се направи подробна оценка предвид техническите данни на съоръженията (излъчваният шум от едно устройство достига 80 децибела) и оценка на кумулативното въздействие при едновременната работа на всички охладители. На база направени изчисления да се определи дали са налице предпоставки за превишаване на граничните стойности на излъчвания шум спрямо заложените в комплексното разрешително 70 децибела по границите на обекта. При необходимост да се предложат адекватни мерки за ограничаване на шумовото натоварване и спазване на заложените гранични стойности по границите на производствената площадка.

- в раздела „Риск от аварии и инциденти“, в Таблица П.16.1. са посочени вида и количествата на опасните химични вещества, които ще са налични на площадката след реализацията на ИП. Заложено е увеличаване на съхраняваните ОХВС. В същото време няма заявени нови складови площи за съхранение на ОХВС.

При изготвянето на документацията по ОВОС следва да се приложи актуализиран доклад от извършена класификация, съгласно чл. 6, ал. 3 от *Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях* и оценка за безопасност на съхранението на ОХВС, съгласно чл. 9 от *Наредбата за реда и начина на съхранение на опасни химични вещества и смеси*.

- представените данни за увеличена консумация на спомагателни материали сочат увеличаване на производството на пясъчни сърца. Следва да се анализира дали увеличеното

производство ще доведе до промяна на съществуващите параметри на работната среда, отделяне на по-големи емисии от процеса на производство на пясъчни сърца и съхранението им;

- оценката на Въздействието на ИП по отношение на фактор отпадъци по време на експлоатация не отчита увеличените количества на генерираните отпадъци, както и формирането на нови такива;

- в т. 7 „Мерки, които е необходимо да се включат в инвестиционното предложение, свързани с предотвратяване, намаляване или компенсиране на значителните отрицателни въздействия върху околната среда” се твърди, че предложените в Таблица IV.7.1 мерки целят да се намали очакваното негативно въздействие върху околната среда и здравето на хората.

Следва първо да се идентифицират всички очаквани негативни въздействия през експлоатационния период (а такова е отчетено само едно по фактор отпадъци - Таблица IV.3.2) и последващо мерките да се групират по тяхната цел: за предотвратяване, за намаляване, за ограничаване или компенсиране на въздействията.

В доклада за ОВОС следва да се обърне особено внимание при разписване на мерки, които да гарантират и предложат ефективен мониторинг и контрол на емисиите в атмосферния въздух, в т.ч. разпространение на интензивно миришещи вещества.

V. Обществен интерес към инвестиционното предложение:

1. Възложителят е уведомил Община Русе за инвестиционното си намерение. Информацията за преценяване на необходимостта от ОВОС е предоставена в общинската администрация, като е осигурен обществен достъп на всички заинтересувани лица за периода 09.12.2016 г. – 23.12.2016 г. Общественият достъп е оповестен от възложителя на Интернет страницата на „Монтюпе” ЕООД на 30.11.2016 г.

2. Съгласно писмо на Община Русе с изх. № 91-67-2#1/05.01.2017 г., за периода на открит обществен достъп е постъпило едно възражение от Гражданско движение „Бъдеще за Русе”. По същество възражението е свързано с добавянето на нови поддържащи пещи, увеличаването на капацитета на предприятието спрямо съществуващото състояние, както и по отношение на процесите, свързани с регенерацията на отработения пясък в инсталацията.

3. Съгласно писмо на „Монтюпе” ЕООД с изх. № 5/05.01.2017 г., в периода на обществен достъп, на посочения от дружеството адрес за контакти не са изразени писмени или устни възражения по направеното предложение.

Настоящото решение се отнася само за конкретното заявено инвестиционно предложение и в посочения му капацитет.

Решението подлежи на обжалване пред Министъра на околната среда и водите или пред Административен съд - град Русе, чрез РИОСВ- Русе в 14 дневен срок от съобщаването му по реда на Административно - процесуалния кодекс.

Дата 25.01.2017

ИНЖ. ЛЮБОМИР АТАНАСОВ

И.Д. ДИРЕКТОР РИОСВ-РУСЕ

съгласно Заповед № РД-687/28.11.2016 г. на Министъра на околната среда и водите

