



**РЕШЕНИЕ № РУ – 70 – ПР/2016 г.**

**за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието  
върху околната среда**

на основание чл. 93, ал. 1, т. 1, ал. 3 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда – ЗООС (ДВ, бр. 91/2002 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 101/2015 г.), чл. 7, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда – Наредбата за ОВОС (ДВ, бр. 25/2003 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 12/2016 г.), чл. 31, ал. 4 и ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие - ЗБР (ДВ, бр. 77/2002 г. изм. и доп. ... ДВ, бр. 101/2015 г.), чл. 40, ал. 4 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони - Наредбата за ОС (ДВ бр. 73/2007 г., изм. и доп. ... ДВ бр. 94/2012 г.); представената писмена документация от възложителя по Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС и по чл. 10, ал. 1 и 2 от Наредбата за ОС и получени писмени становища от Регионална Здравна Инспекция – Русе и Басейнова Дирекция Дунавски Район,

**РЕШИХ**

да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение - “Изграждане на тръбен кладенец за добив на подземни води за нуждите на стопански обект – сграда за сортиране и съхранение на плодове и гараж за селскостопанска техника”, което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони и човешкото здраве

**Възложител** – “С и С Чери” ЕООД представлявано от Севгин Бехайдинов Салиев – управител, ЕИК 203894956, гр. Русе 7000, ул. “Стоян Михайловски” № 22, вх. 2, ет. 3, ап. 9  
**Местоположение** – имот с номер 093008 в землището на гр. Сливо поле, обл. Русе

**Кратко описание на инвестиционното предложение:**

Предмет на инвестиционното предложение е изграждане на собствен водоизточник – кладенец, за нуждите на стопански обект – сграда за сортиране и съхранение на плодове и гараж за селскостопанска техника, в имот с номер 093008 в землището на гр. Сливо поле, обл. Русе, с начин на трайно ползване *Стопански двор*. Предвиденият сондаж ще се осъществи в границите на същия имот и ще водочерпи от подземно водно тяло “Порови води в кватерна – Бръшлянска низина” с код BG1G0000QAL010. В съответствие с изискванията на чл. 4а от Наредбата за ОВОС са проведени консултации с Басейнова Дирекция Дунавски Район (БДДР), по отношение допустимостта на намерението спрямо Плана за управление на речните басейни (ПУРБ) в Дунавски район и е получено становище с вх. № АО 2477/08.06.2016 г. за допустимост.

Проектната дълбочина на сондажа по проспектни данни е до 30 м. Заявеният необходим средноденоношен дебит е 0.2 л/с. Кладенецът ще работи сезонно, през пролетно-летния сезон. Сондажните работи ще се извършват с автосонда, роторно, с права циркулация. Последващо, кладенецът ще бъде оборудван с потопяема помпа.

Водният ресурс ще се използва за хигиенни нужди, измиване на стопанска сграда, гараж, плодове, инвентар и поливане на зелени площи. За генерираните отпадъчни води е предвидена водопълтна изгребна яма.

Площадката е на разстояние около 1.7 км от гр. Сливо поле. Съседните терени са стопански двор, полски пътища и обработваеми площи.

Разглежданият имот не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии (ПВ бр. 122/1998 г.)



- Ряхово" за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка от защитени зони, приет с Решение №122/2007 г. на Министерски съвет (ДВ, бр. 21/2007 г.), на разстояние около 4 146 м.

Съгласно разпоредбите на чл. 31, ал. 1 от ЗБР и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за ОС, инвестиционното предложение е подложено на оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитените зони. Преценката за вероятната степен на отрицателното въздействие върху защитените зони е, че намерението няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания и видове, предмет на опазване в защитени зони от мрежата „Натура 2000“.

Предложението попада в обхвата на Приложение № 2, т. 10 „*Инфраструктурни инвестиционни предложения*“, буква „н“ – *Добив на подземни води и изкуствено подхранване на подземни води (невключени в Приложение № 1)* към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 на ЗООС, във връзка с което се подлага на процедура за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС). Преценката, да не се извършва ОВОС за заявеното инвестиционно предложение, се основава на следните

## МОТИВИ:

**I. Характеристики на предлаганото строителство, дейности и технологии: обем, производителност, мащабност, взаимовръзка и кумулиране с други предложения, ползване на природни ресурси, генерирани отпадъци, замърсяване и дискомфорт на околната среда, както и риск от инциденти:**

- Инвестиционното предложение ще се осъществи на площадка, която представлява стопански двор. Няма необходимост от изграждане на съпътстваща инфраструктура.
- За фазата на строителството като отпадък се генерира промивна течност - бентонит, която е във вид и количества, които не създават предпоставки за отрицателни въздействия върху компонентите на околната среда. За фазата на експлоатация не се генерират отпадъци.
- При спазване на технологичната дисциплина, рискът от възникване на инциденти при изграждането и експлоатацията на кладенеца е ограничен.
- Инвестиционният проект обуславя ползване на природен ресурс – подземни води. Свободните водни количества, потребностите на кандидата за водоползвател и състоянието на водното тяло се определят при етапа на издаване на разрешително за ползване на воден обект, от съответния орган по чл. 52 на *Закона за водите* (ДВ, бр. 67/1999 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 52/2016 г.).
- Предвид параметрите на инвестиционното предложение, не се очаква увеличаване на негативните въздействия върху компонентите на околната среда и проява на отрицателен кумулативен ефект, разглеждано в съвкупност с другите дейности осъществявани в района.

**II. Местоположение, в това число чувствителност на средата, съществуващото ползване на земята, относителното наличие на подходящи територии, качеството и регенеративната способност на природните ресурси в района:**

- Местоположението на предвидения сондаж е съгласувано с БДДР. Получено е становище на специализирания компетентен орган с изх. № 3370/07.06.2016 г., съгласно което инвестиционното предложение е допустимо от гледна точка на екологичните цели за постигане на добро състояние на водите, заложи в ПУРБ на Дунавски район.
- Засегнатият имот не попада в границите на санитарно-охранителни зони около водоизточници за питейно-битово водоснабдяване.
- Не възниква необходимост от специално приспособяване на съседни собственици на терени или на други дейности осъществявани в близост.
- Реализирането на предложението няма да доведе до промени в антропогенните характеристики на разглежданата територия.

**III. Способност за асимилация на екосистемата в естествената околна среда:**

- Преценката за вероятната степен на отрицателното въздействие върху защитените зони е, че инвестиционното предложение няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху видове и природни местообитания, предмет на опазване в най-близко разположените защитени зони, поради следното:

- характерът и местоположението на инвестиционното предложение не предполагат преки или косвени негативни въздействия, върху предмета и целите на опазване в най-близко

- не се създават предпоставки за изменение на числеността, плътността и възрастовата структура на различни популации;

- към момента, територията е антропогенно повлияна и не представлява ценна трофична база.

**IV. Характеристики на потенциалните въздействия - териториален обхват, засегнато население, включително трансгранични въздействия, същност, големина, комплексност, вероятност, продължителност, честота и обратимост:**

- Потенциалните въздействия върху компонентите на околната среда, за фазата на експлоатация, могат да се окажат като локални, постоянни, слабо отрицателни, обратими и без кумулативен ефект.
- Предвид същността на предвидените дейности, реализацията на инвестиционното предложение не предполага трансгранично въздействие.
- По реда на чл. 7, ал. 2 на Наредбата за ОВОС са проведени консултации с Регионална здравна инспекция – Русе по отношение на степента на значимост на въздействието за човешкото здраве. Получено е становище с вх. № АО 2477/02.09.2016 г., съгласно което риска за човешкото здраве при реализацията на инвестиционното предложение е незначителен и не се очаква негативно въздействие върху обекти, подлежащи на здравна защита.

**V. Обществен интерес към инвестиционното предложение:**

- До информацията за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда е осигурен обществен достъп по реда на чл. 6, ал. 9 на Наредбата за ОВОС, считано от 01.08.2016 г.
- Съгласно писмо на община Сливо поле с вх. № АО 2477/18.08.2016 г., в общинската администрация няма постъпили мнения и становища. В деловодството на РИОСВ - Русе не са представяни възражения срещу реализацията на инвестиционното предложение.

**При следното условие на основание чл. 82, ал. 5 от ЗООС:**

1. Преди реализацията на инвестиционното предложение, възложителят да притежава разрешително за ползване на воден обект на основание чл. 46, ал. 1, буква "ж" от Закона за водите (ДВ, бр. 67/1999 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 52/2016 г.).

*Решението се отнася само за конкретното инвестиционно предложение, което е предмет на извършеното преценяване на необходимостта от ОВОС по реда на Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие.*

*При промяна на възложителя, на параметрите на инвестиционното предложение или на някое от обстоятелствата, при които е било издадено решението за преценяване на необходимостта от ОВОС, възложителят или новият възложител следва да уведоми своевременно (във възможния най-ранен етап) РИОСВ - Русе.*

*На основание чл. 93, ал. 7 от Закона за опазване на околната среда, решението губи правно действие, ако в срок 5 години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение.*

*Решението подлежи на обжалване пред Министъра на околната среда и водите или пред Административен съд - град Русе, чрез РИОСВ - Русе в 14-дневен срок от съобщаването му по реда на Административнопроцесуалния кодекс.*

**ИНЖ. ЛИЛИЯ АТАНАСОВА**  
Директор на РИОСВ-Русе

Дата: 16.09.2016

За директор:

Любомир Атанасов

Съгласно Заповед

492/  
23.12.2015