



РЕШЕНИЕ № ПН ЕО 5 / 2017 г.

ЗА ПРЕЦЕНЯВАНЕ НА НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ИЗВЪРШВАНЕ
НА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

На основание чл. 85, ал.4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС, обн. ДВ бр. 91/2002г. и вс. изм. и доп.), § 19 от ПЗР на ЗИД на ЗООС, чл. 4, т. 2 и чл. 14, ал. 2 и ал. 4 на *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми* (Наредба за ЕО, приета с ПМС № 139/2004 г., обн. ДВ, бр. 57/2004 г. и вс. изм. и доп.), представена писмена документация и информация по чл. 8а от Наредбата за ЕО, чл.31, ал. 4 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 37 ал.4 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредба за ОС, приета с ПМС № 201/2007 год., обн. ДВ бр. 81/2010 г. и вс. изм. и доп.), получени становища на Регионална здравна инспекция (РЗИ), гр. Плевен и Басейнова дирекция „Дунавски район“ (БДДР) с център Плевен,

РЕШИХ:

да се извърши екологична оценка (ЕО) на **“ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ГРАД ПЛЕВЕН”**, прилагането на който има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве.

Възложител: ОБЩИНА ПЛЕВЕН, ЕИК 000413974, адрес: пл. "Възраждане" № 1, гр. Плевен, общ. Плевен, обл. Плевен

Кратка характеристика на плана/програмата: Съгласно внесения **предварителен проект** на Общ устройствен план (ОУП) на гр. Плевен и документацията към него, се предвижда създаване на оптимална пространствена и функционална структура за развитие, изграждане и комплексно устройство на града в хармонично единство на урбанизираните територии със съществуващите природни и антропогенни елементи и специфични социално-икономически условия. Очертават се насоките за устройствено планиране за периода до 2030 г., като се осигурят резерви за развитие до 2050 г.

ОУП на гр. Плевен предвижда устройствени решения за:

- **Структурата на територията** предвидена за производство, обитаване, рекреация, природозащита, природовъзстановяване, комуникация и инфраструктура;
- **Строителните граници**, в т. ч. и терените, предвидени за пространственото нарастване на града, при отчитане собствеността на гражданите, ограничителите и стимулаторите за териториално развитие;
- **Устройствените зони, границите и съответстващите им режими** - начин на застрояване и основни параметри на застрояване (интензивност, плътност, височина и др.);
- **Трасетата и обектите** (точковите и линейни елементи) на отделните подсистеми на инженерната инфраструктура;
- **Главната улична мрежа** и мрежата на масовия градски транспорт.
- **Недвижимите културни ценности** – защитените архитектурни, културни и др. зони (ансамблови и групови) и единични обекти - паметници на културата;
- **Обектите на социалната инфраструктура** – системи "Образование", "Култура и духовно развитие", "Здравеопазване", "Спорт и младежки дейности" и др.;
- **Екологични мероприятия**, параметри и изисквания за повишаване стандарта и качествата на околната среда;
- **Ландшафтното и композиционно естетическо оформяне** на града, прилежащите квартали и крайселищната територия.



С ОУП се определят границите на териториите с общо предназначение, на нарушените и защитени територии, устройствените зони и територии. В баланса на териториите са включени: територии с жилищни функции; територии за обществено-обслужващи функции; територии с производствени функции; територии със складови дейности; за рекреационни дейности; за озеленяване, паркове и градини; спорт и атракции; обработваеми земи – ниви; обработваеми земи – трайни насаждения; необработваеми земи; горски територии; водни площи; територии за транспортно-уличната мрежа; територии на градското стопанство и инженерна инфраструктура; територии със специално предназначение; защитени територии; недвижими културни ценности.

Основните устройствени зони са определени в съответствие с Наредба № 7 на МРРБ. Във връзка с по-прецизните изисквания към подробните устройствени планове (ПУП) са въведени и **специфични устройствени зони**. С едни от тях се цели подобряване на структурата на функционалното предназначение на територията, а с други – улесняване на процедурите по промяна на предназначението в съответствие с нуждите на града. Промяната на функционалното предназначение може да настъпи веднага след появата на инвестиционна инициатива.

Увеличаването на урбанизираната територия на града е за сметка на намаляване на прилежащите земеделски земи в землището. С най-голямо увеличение са площите за рекреационни дейности (214.3 %) и за обществено обслужване (145.5 %). Увеличение се предвижда на площите за изграждане на озеленяване, паркове и градини (0.3 %). Демографската прогноза показва намаляване на населението на Плевен и в съответствие на това се предвижда минимално увеличение на терените за обитаване (териториите с жилищни функции) с 0.2 %. Производствените терени се увеличават с 6.7 %, главно заради включването на значителен по площ държавен терен, северозападно от бившата ШЗО и предназначен за високо технологични производства. Съществуващите индустриални терени, разположени северно от града се реструктурират частично за логистични дейности, като се увеличава тяхната площ с 23.5 %. Всички увеличени площи са за сметка на прилежащите на града земеделски земи, които се намаляват с 9.5 %. Териториите за спорт и атракция се намаляват с 30.3 %. Горските територии намаляват с 37.8 % спрямо опорния план, тъй като цялата територия на ЗМ „Кайлъка“ ще е обособена като устройствена зона „Защитени територии, съгласно ЗЗТ“. Териториите за транспортно-уличната мрежа се намаляват с 46.5 % (в проекта като такъв тип територии са оставени само първостепенната улична мрежа и са обособени обобщени полигони на устройствените зони (УЗ), където попадат част от транспортните територии). Териториите на градското стопанство и инженерната инфраструктура намаляват с 41.3 % (тези територии са обобщени в по-големи полигони, напр. за много трафопостове, които в опорния план са били техническа инфраструктура, в предварителния проект на ОУП на гр. Плевен няма такава УЗ, защото са с минимална площ и са част от различни устройствени зони – напр., Жм, Жс и др. Терени със специално предназначение и защитените територии запазват своята площ. Териториите на недвижими културни ценности намаляват с 6.7 %. Това произтича от обособяването на цялата територия на ЗМ „Кайлъка“ като УЗ „Защитени територии, съгласно ЗЗТ“.

Предвижда се: развитие на отделните функционални системи на гр. Плевен, развитието на града като регионален обслужващ център, трансформация на моноцентричната градска структура в полицентрична; разширяване на урбанизираните територии чрез придобиване на съответния устройствен статут на земите по § 4 ЗСПЗЗ в землището на гр. Плевен; регламентиране на режимите на устройство на всяка от структурираните с плана територии в отделните зони и части на града и в землището му; Формиране на целесъобразна комуникационно-транспортна система, с акценти върху:

- резервиране на трасетата на основните комуникационни артерии на града;
- оптимизиране на комуникационните връзки на територията на града с периферните комуникационни трасета и селищни територии. Провеждане на рационални обходни комуникации от запад, юг и изток;
- провеждане на целесъобразна вътрешно-градска комуникационна мрежа, която да усъвършенства напречните връзки в града, да оптимизира комуникационното обслужване на централната градска зона. Да се осигурят необходимите зони за паркиране, особено в историческия център. Да се предвидят организационни мероприятия за усъвършенстване на градското движение: автоматично регулиране, оптимизиране на параметрите на комуникациите;



- оптимизиране на градската комуникационна система с прогнозирания пътничкопоток и товарооборот с цел избягване на претоварването на същата.

Развитието на Първостепенната улична мрежа предвижда: ситуиране на две обходни трасета в източна и западна посока; ситуиране на йерархично структурирана улична мрежа. Близкия обход е предложен да се изгради в непосредствена близост до комплексите „Дружба” 1,2,3 и 4 като градска магистрала втори клас с две ленти в посока. Очаква се той да поеме не само транзитни функции, но и вътрешно градски. Предвижда се изграждане на мостово съоръжение, свързващо ж.к. „Сторгозия” с промишлената зона. Предлага се изграждане на нови трасета. Увеличава се гъстотата на мрежата, която в плана достига 4.09 км/км^2 .

В пространствената центрова система са ситуирани всички основни активности от високите нива на обслужване: образование и наука – висшите учебни заведения, здравни центрове, спортни центрове – стадиони и спортни площадки, търговски центрове. Магазили на големи вериги и други крупни обекти са локализирани основно при входящите към града артерии. Периферни – търговско-складови и снабдителни центрове. При входящите и изходящите артерии на града се предвиждат хотели, мотели, обществено хранене и др.

Планът предвижда създаването на градска и околградска зелена система като среда за отпочиване в следните основни направления: проникването на зелената система в зоните за обитаване с цел обезпечаване ежедневието на локално ниво; създаване на взаимосвързана система от озеленени пешеходни зони и маршрути – улично озеленяване, веломаршрути и специализирани маршрути.

Във връзка с развитието на енергийната система и електроразпределението, се предвижда изграждане на нова ел. подстанция 110/20 kV в близост до ВЕЛ 110 kV „Горталов” и „Славяни”. В крайградските зони се налага изграждане на нови ел. подстанции и възлови станции за осигуряване на мощности за нарастващото потребление.

Относно топлоснабдяването – не се предвижда голямо развитие на мрежата за централизирано топлоснабдяване в близките години, а се разчита на уплътняване и присъединяване на нови абонати в близост до изградените съоръжения.

Развитието на газопреносна и газоразпределителна мрежа зависи изцяло от инвестиционните намерения в тази връзка, както и от заявения интерес от страна на потребителите.

Не се предвиждат нови предприятия или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал на територията на землището на гр. Плевен.

Съгласно становище с изх. № 2221/28.03.2017 г. на Басейнова дирекция „Дунавски район“, с център Плевен (БДДР – Плевен), ОУП на гр. Плевен е допустим от гледна точка на постигане целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние на водите, заложиени в ПУРБ 2016 – 2021 г. (План за управление на речните басейни) на Дунавски район, допустим е спрямо План за управление на риска от наводнения (ПУРН) 2016 – 2021 г. Реализацията на отделните инвестиционни предложения произтичащи от ОУП на гр. Плевен следва да са в съответствие с изискванията на Закона за водите и свързаната с него под законова нормативна уредба. Реализацията на ОУП на гр. Плевен няма да окаже значително въздействие върху водите и зоните за тяхната защита, при условие, че се спазят планираните мерки в ПУРБ 2016 – 2021 г., БУРБ 2016 – 2021 г. и нормативните изисквания на Закона за водите.

На основание чл. 13, ал. 1, т. 2 от Наредбата за ЕО, документацията е изпратена за становище до Регионална здравна инспекция (РЗИ), гр. Плевен, в 7-дневен срок от получаването и. До момента РЗИ – Плевен не е изразила писмено становище нито е поискала допълнителна информация, поради което на основание чл. 13, ал. 3 от Наредбата за ЕО, се приема, че същата няма възражения, бележки и предложения.

Планът предвижда разширяване на строителните граници на гр. Плевен в посока с. Буковлък, с. Опанец, Брестовец, Ясен, Гривица, Радишево, при което строителните граници ще граничат със защитени зони (ЗЗ) BG0000240 „Студенец” и BG 0000181 „Река Вит“ за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна, включени в списъка на защитени зони, приети с Решение № 122/2007 г. на Министерски съвет (ДВ, бр. 21/2007 г.) и ЗЗ BG0000240 „Студенец“ за опазване на



дивите птици, обявена със Заповед № РД-800/04.11.2008 г. на МОСВ (ДВ бр. 105/2008 г.), променена със Заповед № РД-67/2013 г. на МОСВ (ДВ, бр. 10/2013 г.).

Новопредвидените транспортни трасета на гр. Плевен **не засягат** 33 BG0000240 “Студенец” и 33 BG0000181 „Река Вит“ за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна и 33 BG0000240 “Студенец” за опазване на дивите птици.

В териториалния обхват на гр. Плевен попадат и защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ), а именно:

- **защитена местност (ЗМ) “Кайлъка”**, обявявана със Заповед № 3700/29.12.1972 г. на МГПОС (ДВ, бр. 13/1973 г.), променена със Заповед № РД-300/17.05.2001 г. на МОСВ (ДВ, бр. 59/2001 г.). План за управление, утвърден със зап. № РД-206/28.03.2011 г. на МОСВ (ДВ бр. 31/15.04.2011 г.);
- **ЗМ “Булин дол”**, обявена със Заповед 233/04.04.80 г. на КОПС, ДВ бр. 35/1980 г., прекатегоризирана със Заповед №РД – 713/10.06.2003 г. на МОСВ, ДВ бр. 60/2003 г., Заповед № РД-140/18.02.2014 г. на МОСВ, ДВ бр. 24/18.03.2014 г. (за актуализация на площта);
- **природна забележителност (ПЗ) “Разбитица”**, обявена със Заповед № 1422/24.06.69 г. на МГГП, ДВ бр. 79/1969 г. План за управление, утвърден със зап. № РД-206/28.03.2011 г. на МОСВ (ДВ бр. 31/15.04.2011 г.);
- **ПЗ “Фосилно находище на Баденската фауна в м. ”Моста на р. Вит”**, обявена със Заповед № 689/22.07.87 г. на КОПС, ДВ бр.63/1987 г. Заповед № РД-876/22.11.2013 г. на МОСВ, ДВ, бр. 6/21.01.2014 г. (за актуализация на площта).

ОУП на гр. Плевен е **допустим** спрямо режима на защитените територии (ЗМ “Кайлъка”, ПЗ “Разбитица”, ЗМ “Булин дол”, ПЗ “Фосилно находище на Баденската фауна в м. ”Моста на р. Вит”), определен от ЗЗТ и заповедите за обявяване на защитените територии и План за управление на ЗМ „Кайлъка“ и ПЗ „Разбитица“, утвърден със зап. № РД-206/28.03.2011 г. на МОСВ (ДВ бр. 31/15.04.2011 г.). В границите на защитените територии не се предвиждат дейности в противоречие с режима на защитените територии, определен от ЗЗТ и заповедите за обявяване на защитените територии, както и цитирания план за управление.

ОУП на гр. Плевен е **допустим** спрямо режима на 33 BG 0000240 “Студенец”, определен от заповедта за обявяване на зоната.

След преглед на представената информация и на основание чл. 37 ал. 3 от Наредбата за ОС, въз основа на критериите по чл. 16 от нея, е извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според която **не съществува вероятност** ОУП на гр. Плевен да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в засегнатите защитени зони BG 0000240 “Студенец” и BG 0000181 „Река Вит“ за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна и BG 0000240 “Студенец” за опазване на дивите птици. Преценката се основава на следните

МОТИВИ:

I.Характеристика на плана/програмата по отношение на: степента, до която плана/програмата определя рамката за инвестиционни предложения и други дейности според тяхното местоположение, характер, мащабност и експлоатационни условия или събразно предвижданията им за разпределение на ресурсите; значението на плана/програмата за интегрирането на екологичните съображения особено с оглед насърчаването на устойчиво развитие; екологични проблеми от значение за плана/програмата; значението на плана/програмата за изпълнението на общностното законодателство в областта на околната среда.

1. Проектът за ОУП на гр. Плевен, съгласно представената информация, има за стратегическа цел да служи като управленски инструмент за създаване на оптимална пространствена и функционална структура за развитие, изграждане и комплексно устройство на града. Устройствовите решения на плана ще определят в голяма степен:

- рамката за бъдещо развитие на инвестиционните предложения с производствен характер в гр. Плевен, по отношение местоположението на устройствените територии/зони от тип производствени, складови или смесени, както и обхвата и критериите за характера на дейностите в тях;



- тенденциите в състоянието на градската среда относно качеството на атмосферния въздух и на акустичната среда, в зависимост от параметрите за развитие на комуникационно-транспортната система и на зелената система на гр. Плевен.
- 2. Основният екологичен проблем на гр. Плевен – системното дългогодишно превишаване на средноденнощната (СДН) и на средногодишната (СГН) норми за концентрация в приземния въздух на фини прахови частици с размер до 10 μm (ФПЧ₁₀) и на СГН за полициклични ароматни въглеводороди (ПАВ) във фракция на ФПЧ₁₀, е в пряка зависимост от емисиите от автомобилен трафик, обусловени в голяма степен от състоянието и развитието на уличната мрежа и системата за масов градски транспорт.
- 3. По отношение на фактор „шум“, във всички транспортни пунктове за мониторинг на шум в гр. Плевен, граничните стойности са превишени в продължение на повече от 10 години. Нивата на шум в градската среда също са в пряка зависимост от планираното развитие на комуникационно-транспортната система и на зелената система на гр. Плевен.
- 4. Във връзка с горепосоченото, характеристиките на новия ОУП на гр. Плевен, като заемащ шесто място по население град в България, имат съществено значение за изпълнение изискванията на както на националното, така и на общностното законодателство в областта на качеството на атмосферния въздух и на акустичната среда:
 - Директива 2008/50/ЕО относно качеството на атмосферния въздух и за по-чист въздух в Европа;
 - Директива 2002/49/ЕО за оценка и управление на шума в околната среда.
- 5. В ОУП липсва визия за подобряване на състоянието на повърхностните водни обекти на територията на гр. Плевен. Не са предвидени мерки за реконструкция на канализационната мрежа в централната част на града, с цел преустановяване на нерегламентираното заустване (през дъждопреливниците в сухо време) на отпадъчни води в р.Тученица, и замърсяването ѝ.

II. Характеристика на последствията и на територията, която е вероятно да бъде засегната по отношение на: вероятност, продължителност, честота, обратимост и кумулативен характер на предполагаемите въздействия; потенциално трансгранично въздействие, потенциален ефект и риск за здравето на хората или за околната среда, включително вследствие на аварии, размер и пространствен обхват на последствията /географски район и брой на населението, които е вероятно да бъдат засегнати/, ценност и уязвимост на засегнатата територия /вследствие на особени естествени характеристики или културно-историческото наследство; превишаване на стандарти за качество на околната среда или пределни стойности; интензивно земеползване/, въздействие върху райони или ландшафти, които имат признат национален, общностен или международен статут на защита.

II.1. Въздействие на планираното развитие на комуникационно-транспортната система върху качеството на атмосферния въздух и на акустичната среда.

1. Проектът за ОУП съдържа няколко съществени промени в транспортната мрежа, две от които предполагат противоречив потенциален ефект върху състоянието на атмосферния въздух и акустичната среда в различните райони на града:
 - Предложен е „пробив“ за автомобилно движение през централната пешеходна зона, по улица „Д-р Л. Заменхоф“. Съгласно прогнозата, отсечката ще отклони съществен трафик от най-натоварените кръстовища в северната и в южната част на града, което съответно ще доведе до намаляване нивата на замърсяване в тези райони на града.
 - От друга страна, в резултат от драстичното увеличение на трафика по предложението „пробив“ и предвид специфичното разположение на новия участък спрямо основните транспортни артерии, съществува риск от ниска пропускателна способност на новия участък и съществено увеличаване на замърсяването на въздуха и на нивата на шум в пешеходната зона, което ще засегне голям брой хора. В представената информация и в текстовата част на плана липсва оценка на въздействието върху емисиите в централната градска част.
 - Предложен е източен обходен път, в непосредствена близост до комплексите „Дружба“ 1, 2, 3 и 4, като градска магистрала втори клас с по две ленти в посока. Очаква се той да поеме не само транзитни функции (чрез свързване на пътищата Ловеч - Плевен и Плевен – Русе), но и



вътрешноградски. Очакваният интензивен трафик по новия път, особено след доизграждане на магистрала „Хемус“, предполага съществено увеличение на емисиите (основно на прах и азотни оксиди) и на шума, както в най-близките части на ж.к. „Дружба“, така и в най-близките земеделски имоти в района, включително тези по § 4 от ЗСПЗЗ, използвани от десетилетия от жителите на града практически като зона за отдих.

2. В проекта за ОУП липсва концепция за разрешаване на острия проблем за необходимостта от допълнителни площи за обществени паркинги. Екологичният аспект на проблема е посочен в информацията: „относителният дял на суспендирания прах от пътните платна представлява повече от 95% от общите емисии на ФПЧ10 от автотранспорта“. Съществуващото положение води до практическа невъзможност за качествено почистване на уличната мрежа от прахови отлагания, поради масовото паркиране по уличните платна. Липсата на решение в плана предполага задълбочаване на проблема и риск от отрицателно въздействие върху качеството на въздуха, поради принудително увеличаване средната дължина на автомобилните маршрути в града.
3. В представения баланс на територията, предвидените за транспортно-уличната мрежа територии са намалели от 712 ha на 381 ha (т. 13 от баланса), в противоречие с констатациите за предстоящо увеличение на транспортните потоци и посочените в информацията причини за замърсяване на въздуха: „Съществен фактор, оказващ негативно влияние е струпването на голям транспортен поток на една пътна артерия и на по-големите улици на града“ (стр.29). Планът не променя съществуващата концепция за натовареност на малък брой основни транспортни артерии, включително с обществен градски транспорт. Няма предвидено разширяване на пътни артерии за увеличаване на тяхната пропускателна способност, включително по новите тролейбусни линии (в IX квартал), нито алтернативно разсредоточаване на основните транспортни потоци.
4. Планът не предвижда съществено разширяване на мрежата за обществен градски транспорт в слабо обхванати от него райони на града (по бул. Дойран, в Западна индустриална зона, във вътрешността на жилищните комплекси и квартали), което чрез бърз и лесен достъп до обществен транспорт да доведе до съществено намаляване използването на лични МПС от населението, живеещо или работещо в тези райони.
5. Във връзка с горепосоченото, не може да се счита за мотивирано относно екологичните последици от предложения план, твърдението в информацията: „Представените в ОУП решения за подобряване на състоянието на уличната пътна мрежа следва да се отрази положително на транспортните проблеми на града“.
6. Необходимо е извършване на анализ чрез моделиране на очакваните нива на замърсители (основно прах и азотни оксиди) в различните райони на града, от основните линейни източници, на база актуални данни за населението, броя на МПС, транспортните потоци и други необходими статистически показатели.
7. На база резултатите от извършеното моделиране, следва да бъдат изготвени и оценени алтернативни варианти на планираната комуникационно-транспортна мрежа (включително подземни и надземни елементи), с цел минимизиране на районите и населението, засегнато от екологичен риск за влошаване качеството на въздуха и дискомфорт от транспортен шум, с отчитане на съотношението ползи/риск и възможностите за финансиране.

II.2. Въздействие на планираното изменение и развитие на устройствените зони върху качеството на атмосферния въздух и на акустичната среда.

1. Представеният баланс на територията, съгласно предварителния проект за ОУП, предвижда изменения, с които се увеличават териториите с устройствени режими, допускащи производствени, складови, търговски и др. дейности, които са потенциални източници на емисии във въздуха:
 - Предвижда се разширяване на регулационните граници на урбанизираната територия, за сметка на земеделски земи в землището, въпреки прогнозата за намаляване населението на града. От друга страна, по отношение развитието на съществуващата урбанизирана територия, в плана липсва прогноза за развитието на целия район западно от бул. „Дойран“ - IX квартал и кв. „Скобелев“.
 - Планираните територии с производствени и складови функции (№ 3 и № 4 в баланса), нарастват спрямо тези в опорния план (както поотделно, така и заедно), съответно от 597 ha и 68 ha, на 637 ha и 84 ha. Това противоречи на направения в информацията извод (стр.6-7): по пока-



зател производствени и складови терени, отнесени към броя на населението, градът е на горната граница на европейската практика.

- Предвижда се учредяване на смесени многофункционални зони около настоящите граници на жилищни територии в периферията на града, в които се допускат включително и производствени дейности, посочени като „безвредни производства“.
- Променя се устройствения режим на съществена част от земеделските земи, раздадени по § 4 на ЗСПЗЗ. Само за малка част от тях, около пътя за гр. Ловеч, е учредена зона тип „вилна“, докато по-голямата част са класифицирани като „земеделски земи с допустима промяна на предназначението“. В представените Правила и нормативи за прилагане на ОУП (които са неразделна част от плана), съгласно раздел V, т. 25, тези имоти могат да бъдат застроявани включително с промишлени, складови, търговски и др. обекти.

Увеличаване на възможностите за застрояване с различен тип обекти с широк обхват на дейност, предполага засилване на кумулативният ефект върху неблагоприятните въздействия. В информацията липсва мотивирана оценка на потенциалния риск от въздействието на дейностите, допустими съгласно предназначението и функциите на отделните видове територии, върху качеството на атмосферния въздух и акустичната среда.

2. Не могат да бъдат считани за мотивирани и достоверни по отношение КАВ, констатациите в представената информация (стр. 50), че при анализиране на показаните в Таблица №8 преписки за инвестиционни предложения (ИП) и ПУП-ПРЗ, „зоните с обекти и дейности, потенциални замърсители на околната среда, няма да окажат отрицателно въздействие върху обектите, подлежащи на здравна защита“ и изводът „не се очакват наднормени натоварвания на показателите на околната среда“.

Град Плевен е с дългогодишни системни превишения на нормите за опазване на човешкото здраве по показател $ФПЧ_{10}$, което в съчетание с неблагоприятното разположение на някои части от промишлените територии спрямо жилищните, създава риск от съществено отрицателно въздействие върху КАВ и изисква внимателна преценка на ИП.

Предвид характерната за района на града „роза на ветровете“ с основно западни, северозападни и източни ветрове, съвпадащи с разположението на основните съществуващи промишлени зони на града, за редица ИП и ПУП-ПРЗ, включително от посочените в таблицата, са поставени конкретни условия с цел намаляване на отрицателното въздействие върху качеството на въздуха и на акустичната среда.

Съществени ограничителни условия за допусканите дейности са поставени в Решение № ПН ЕО 9/2015 г. на РИОСВ – Плевен за ПУП-ПРЗ от т.11 от таблицата, относно имотите, учредени на бившата производствена площадка на „Плевенски цимент“ АД. Тези условия следва да се имат предвид при критериите за развитие на западната промишлена зона.

3. На база горепосочените възможни екологични последици от прилагането на ОУП по отношение устройството на промишлените зони, необходимо е да се преразгледат и допълнят представените Правила и нормативи за прилагане на ОУП, с мотивирани ограничителни условия за допустимите дейности. В таблица „Показатели за устройство и застрояване“ към правилата, за предимно производствените зони (т.12) е пропуснато поставянето на нормативните ограничения за недопускане на производства с вредни отделения, съгласно чл. 25, ал. 1 от Наредба № 7/22.12.2003 г. към ЗУТ.

II.3. Въздействие върху райони или ландшафти, които имат признат национален, общностен или международен статут на защита.

1. С ОУП на гр. Плевен се определят границите на териториите с общо предназначение, на нарушените и защитени територии, устройствените зони и територии, попадащи в границите на гр. Плевен. Предвижданията на плана са за територии извън границите на защитени зони по смисъла на чл. 5 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), в т. ч. – извън границите на защитени зони (33) BG 0000240 „Студенец“, BG 0000181 „Река Вит“ и BG 0000240 „Студенец“.
2. ОУП не предвижда дейности в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ).
3. Не се очаква значително увреждане на природни местообитания, предмет на опазване в 33 BG 0000240 „Студенец“ и BG 0000181 „Река Вит“, пред вид местоположението на имотите, засегнати от бъдещото планиране;



4. Няма вероятност реализацията на плана да доведе до съществена промяна на видовия състав, числеността и структурата на популациите на видовете, предмет на опазване в 33 BG 0000240 "Студенец", BG 0000181 "Река Вит" (за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна) и BG 0000240 "Студенец" (за опазване на дивите птици);
5. Характерът на предвидените дейности и локализацията на бъдещи инвестиционни намерения, предвидени с плана, не предполагат значително увреждане или фрагментиране на местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони;
6. Предвижданията на плана няма да доведат до значителни промени в структурата, функциите, целостта и природозащитните цели на защитени зони BG 0000240 "Студенец", BG 0000181 "Река Вит" и BG 0000240 "Студенец";
7. Не се очаква значително кумулативно въздействие по отношение на предмета и целите на опазване на защитени зони BG 0000240 "Студенец", BG 0000181 "Река Вит" и BG 0000240 "Студенец", спрямо одобрените до момента планове, програми, проекти и инвестиционни предложения в тях.
8. Не се очаква продължително безпокойство на видове, предмет на опазване в 33.

III. Степента, до която плана влияе върху други планове и програми, включително тези в дадена йерархия.

1. Насоките на устройствено развитие и осъществяването на новия ОУП на гр. Плевен ще окажат пряко и/или косвено влияние върху изпълнението на:
 - План за развитие на Община Плевен 2014 – 2020 г.;
 - План за устойчива градска мобилност на Плевен (2012 – 2025 г.);
 - Инвестиционна програма на Община Плевен по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.;
 - Генерален план за организация на движението в гр. Плевен;
 - Стратегическа шумова карта на гр. Плевен с План за действие;
 - Актуализирана програма за намаляване нивата на замърсителите и достигане на нормите за КАВ по показатели ФПЧ₁₀ и ПАВ в гр. Плевен с План за действие 2016 – 2020 г.
2. Предложения „пробив“ за автомобилно движение през централната пешеходна зона, по ул. „Д-р Заменхоф“, е в противоречие с „Интегриран план за градско възстановяване и развитие“ (ИПГВР), както и с Решение № 551/25.04.2013 г. на Общински съвет гр. Плевен, с което се дава съгласие за участие с Проект „Създаване на проектна готовност за участие по Оперативна програма „Региони в растеж“ през програмния период 2014 – 2020 г.“ за привличане на външно финансиране. В т. 22 от Решението е предвиден обект „Рехабилитация на част от централната пешеходна зона – от пл. „Свобода“, по ул. „Васил Левски“, до ул. „Д-р Л. Заменхоф“ и пл. „Стефан Стамболов“. На основание горното, в РИОСВ – Плевен е проведена процедура за изменение на ИПГВР, с която се включва нов подобект „Възстановяване и модернизация на сградата на Драматично-куклен театър „Иван Радоев“ (гр. Плевен, ул. „Васил Левски“ № 155“), проведена е процедура и за ИП „Работно проектиране на част от централната пешеходна зона – площад „Стефан Стамболов“ с местоположение: от ОК 61.9 до ОК 945 след кръстовището на ул. „Васил Левски“ с ул. „Д-р Л. Заменхоф“ до кръстовището с ул. „Данаил Попов“, граничещ с обект № 23 ул. „Цар Борис 111“ и включващ църква „Свети Николай“, Драматично-куклен театър „Иван Радоев“ и др.

ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОЦЕНКАТА

I. По отношение проекта на *Общ устройствен план (ОУП) на град Плевен:*

1. Текстовата част на предварителния проект за ОУП следва да бъде основно преработена и актуализирана, тъй като:
 - необходима е актуална прогноза за развитието на града, представената се аргументира със статистически данни за периода 2001 - 2009 г.;
 - анализът на екологичните условия в обяснителната записка (т.4), съдържа данни от периода 2000 - 2002 г., вкл. за несъществуващи или недействащи промишлени обекти;
 - изводът от анализа на състоянието и интегрирания SWOT анализ (т.14), посочващ като силна страна „липса на съществени екологични проблеми“ е недостоверен;



- от разглежданите три варианта за създаване на комплексна градска среда, не е посочено кой вариант е реализиран в проекта и с какви мотиви;
 - посочените съвместимост и съобразяване на проекта за ОУП с други планове и програми, се отнася за минал период и за програми с изтекли срокове на действие.
2. Предвид големия обхват на плана и на засегнатото население, както и във връзка с чл. 127, ал. 1 от ЗУТ, необходимо е проектът за ОУП (текстови и графични части), да бъде публикуван на най-ранен етап на интернет-страницата на Община Плевен, по начин, улесняващ във възможно най-голяма степен достъпа и обсъждането му от гражданите и представителите на бизнеса и обществените организации.
 3. В графична част на ОУП на гр. Плевен, да се отразят обектите с рисков потенциал и безопасните отстояния, които да се включат в легендата и в обяснителната записка.
 4. В ОУП на гр. Плевен да се предвидят конкретни мерки за подобряване състоянието на повърхностните водни обекти на територията на града и по-конкретно за реконструкция на канализационната мрежа в централната част на града, с цел преустановяване на нерегламентираното заустване (през дъждопреливниците в сухо време) на отпадъчни води в р.Тученица
 5. **В ОУП и в Доклада за ЕО, да се отстранят следните неточности в предварително представената информация за преценяване необходимостта от извършване на ЕО:**
 - 5.1. В обяснителната записка към ОУП, информацията на стр. 19 и 20 не е актуална. Посочени са превишения на норми за прах и сероводород за 2000 – 2002 г., от несъществуващи предприятия: „Чугун – Комерс“ АД и Циментов завод.
 - 5.2. На стр.37, табл.6 Замърсяване от точкови източници: информацията не е актуална. Като точков източник на замърсяване на р.Тученица е цитирана Инсталация за изработване на каменинови изделия с ползвател „СК-13 Плевен Каменина“ АД която не съществува. В таблицата е цитирана категория на водоприемник съгласно Наредба №7/1986 г. Същата е отменена.
 - 5.3. На стр.30 цитирам: „...отклонение на стойностите по съдържание на тежки метали -предимно хром“. Информацията не се отнася за гр.Плевен.
 - 5.4. На стр.69: Представената информация е за община Плевен и други общини. Информацията следва да е за землището на гр.Плевен.
 - 5.5. В част „Биологично разнообразие“ – описано е вековно дърво круша в Ж.К. „Ленко Мишев“, гр. Плевен, което е заличено със Заповед № РД-952/13.12.2014 г. на МОСВ (ДВ, бр. 6/2015 г.)
 - 5.6. Като добри местообитания на водолюбиви птици са посочени долините на р. Вит и р. Осъм. Река Осъм не е в териториалния обхват на землището на град Плевен

II. Общи изисквания към ЕО на Общ устройствен план на гр. Плевен:

1. Да се изготви Задание за обхват и съдържание на оценката и схема за провеждане на консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана или програмата през различните фази на подготовка на ОУП. **Схемата и заданието да се консултират с РИОСВ – Плевен.**
2. При изготвяне на Заданието за обхват и съдържание на оценката (ЕО), освен консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица, задължително да се проведат консултации с **Регионална здравна инспекция (РЗИ), гр. Плевен и Басейнова дирекция „Дунавски район“ (БДДР) с център Плевен.**
3. Изготвянето на екологичната оценка се възлага от възложителя на плана или програмата при условията и по реда на чл. 83 от ЗООС.
4. Докладът за екологичната оценка включва информация, съответстваща на степента на подробност на плана и програмата и използваните методи за оценка.
5. Докладът за екологична оценка задължително да съдържа:
 - 3.1. Описанието на съдържанието на основните цели на плана или програмата и връзката с други съотносими планове и програми;
 - 3.2. Съответни аспекти на текущото състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на плана или програмата;
 - 3.3. Характеристиките на околната среда за територии, които вероятно ще бъдат значително засегнати;



- 3.4. Съществуващите екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към плана или програмата, включително отнасящите се до райони с особено екологично значение, като защитените зони по Закона за биологичното разнообразие;
- 3.5. Целите на опазване на околната среда на национално и международно равнище, имащи отношение към плана и програмата, и начинът, по който тези цели и всички екологични съображения са взети под внимание по време на изготвянето на плана или програмата;
- 3.6. Вероятни значителни въздействия върху околната среда, включително биологично разнообразие, население, човешко здраве, фауна, флора, почви, води, въздух, климатични фактори, материални активи, културно-историческо наследство, включително архитектурно и археологическо наследство, ландшафт и връзките между тях; тези въздействия трябва да включват вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици;
- 3.7. Мерките, които са предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на плана или програмата върху околната среда;
- 3.8. Описание на мотивите за избор на разгледаните алтернативи и на методите на извършване на екологична оценка, включително трудностите при събиране на необходимата за това информация, като технически недостатъци и липса на ноу-хау;
- 3.9. Описание на необходимите мерки във връзка с наблюдението по време на прилагането на плана или програмата;
- 3.10. Нетехническо резюме на екологичната оценка.
6. Обръщаме внимание, че възложителят на плана или програмата:
 - осигурява необходимата подкрепа на експертите по чл. 83, ал. 1 за провеждане на консултации със заинтересуваните и засегнатите органи
 - организира консултации с обществеността и със заинтересувани лица, засегнати от прилагането на плана или програмата
 - резултатите от консултациите се отразяват в доклада за екологична оценка и се вземат предвид в крайния документ – становището по екологична оценка.
7. Условиата и реда за провеждане на консултации и за отразяване на резултатите от тях са съгласно глава четвърта на Наредбата за ЕО.

III. Специфични изисквания към ЕО на Общ устройствен план на гр. Плевен:

1. При изготвяне на ЕО, да се вземе в предвид и следното:
Необходимо е да се изготви актуален анализ на екологичните рискове и последици от осъществяването на плана, с представени алтернативи, съобразени с горепосочените мотиви.
Допълнително при анализа следва да се има предвид:
 - кумулативният характер на посочените въздействия от транспорта и промишлеността, към първостепенния фактор за превишаване нивата на ФПЧ_{10} в жилищните територии през есенно-зимните периоди – емисиите от битово отопление;
 - уязвимостта на засегнатата територия предвид естествените характеристики на района, обуславящи високо фоново регионално ниво на прах.
2. Въз основа анализа на набелязаните екологични рискове и предвид съществения пространствен и времеви обхват на плана и предполагаемите въздействия при неговото изпълнение, необходимо е да се разработи система от ефективни мерки за намаляване на неблагоприятното въздействие върху околната среда и за мониторинг върху изпълнението на тези мерки.
3. Да се набележат мерки за решаване на следните съществуващи проблеми:
 2. Доизграждане на канализационната мрежа в ЗМ „Кайлъка” и др.
 3. Реконструкция на канализационната мрежа в централната част на града, с цел преустановяване на нерегламентираното заустване (през дъждопреливниците в сухо време) на отпадъчни води в р.Тученица
 4. До изграждането на канализационната мрежа в ЗМ „Кайлъка”, за обектите формиращи битови отпадъчни води да се прилага разпоредбата на ЗУТ за заустване на отпадъчните води във водопълтни изгребни ями.



4. Предвид на това, че ОУП и доклада за ЕО подлежат на обществен достъп, обръщаме внимание, че при представяне на информация от докладите на съществуващите обекти с нисък и висок рисков потенциал, следва да се отчете възможното наличие на чувствителна информация за обектите и данни (например: технически данни, видове и количества опасни вещества и др.), включително такива представляващи фирмена тайна.
5. В ДЕО в т. „Опасни химикали” да има **писмена обосновка от страна на община Плевен** по отношение на **какви са необходимите безопасни разстояния от/до съществуващите предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал и да се посочат в метри**. Представените в ПН от ЕО оценки на риска за всеки сценарий на авария, с отразени обхвати на поражения и разстояния на 3-те съществуващи към момента обекти с нисък и висок рисков потенциал (Петролна база Плевен на „Нафтекс Петрол“ ЕООД, „Метекно България“ АД и „Топлофикация Плевен“ ЕАД), отразяват само обхватите на поражения, но не и безопасните отстояния от тях. Безопасните разстояния трябва да се осигурят от предприятията и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал при евентуално планираните на нови строежи с ОУП - жилищни райони, обекти с обществено предназначение, зони за отдих и рекреация, съседни предприятия и обекти, райони и строежи, които могат да бъдат източник на или да увеличат риска или последствията от голяма авария и да предизвикат ефект на доминото, големи транспортни пътища и територии с особено природозащитно значение или значение за околната среда, обекти на културно-историческото наследство. Отстоянията да бъдат съобразени с минималните безопасни разстояния, определени в специализираните нормативни актове, когато са налични такива.
6. Не става ясно ще се извърши ли с ОУП планиране на нови строежи, включително изграждането на транспортни пътища, жилищни райони, обекти с обществено предназначение в близост до съществуващите предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, където разполагането или нови строежи може да бъде източник или да повиши опасностите или последствията от възникване на голяма авария в тези предприятия/съоръжения, съгласно изискванията на чл.104, ал.2, т.3 на ЗООС (ЗИД на ЗООС, обн. ДВ, бр. 62 от 14.08.2015г.).
7. Възложителят в ПН от ЕО не е оценил въздействието на разполагането нови строежи, включително изграждането на транспортни пътища, жилищни райони, обекти с обществено предназначение в близост до съществуващите предприятия с нисък рисков потенциал **и с висок рисков потенциал**, където разполагането или нови строежи може да бъде източник или да повиши опасностите или последствията от възникване на голяма авария в тези предприятия/съоръжения, за което следва да се извърши в ДЕО.
8. Да се включат, **при необходимост**, предложения за устройствени зони/територии в проекта, съобразени с резултатите от оценките и с изискванията на чл. 104, ал. 4, т. 1 и 2 от **ЗООС**, в които зони/територии да не се допуска разполагане на нови жилищни райони, обекти с обществено предназначение по смисъла на т. 29в от §1 от ДР на ЗООС и транспортни пътища по смисъла на т. 29е от §1 от ДР на ЗООС.
9. В т.9 „Описание на необходимите мерки за наблюдение и индикатори за наблюдение и контрол на въздействието при прилагане на ОУП” на ДЕО предлагам да бъде включено **Мярка**: Въвеждане на ограничения при устройственото планиране, с оглед осигуряване на безопасни разстояния от предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, и/или от предприятия и/или съоръжения, при които е възможен ефект на доминото до жилищни райони, обекти и площи с обществено предназначение, зони за отдих и рекреация, съседни предприятия и обекти, райони и строежи, които могат да бъдат източник на или да увеличат риска или последствията от голяма авария и да предизвикат ефект на доминото, и където е възможно, големи транспортни пътища и територии с особено природозащитно значение или значение за околната среда, обекти на културно-историческото наследство. **Индикатори**: Разполагане на предприятия и/или съоръжения, в които са (или се планира да са) налични вещества по приложение 3 на Закона за опазване на колоната среда, и/или разполагане на обекти в близост до тях, които могат да бъдат източник или да повишат опасностите или последствията от възникване на голяма авария в тези предприятия/съоръжения. **Отговорности**: Община Плевен

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд – Плевен и/или пред Министъра на околната среда и водите по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

ИНЖ. РЕНИ АТАНАСОВА
Директор на РИОСВ – Плевен

БОРЯНА ПРЕДОЛОВА - гл. юристконсулт
За Директор РИОСВ - Плевен
(съгласно Заповед № РД-600/25.08.2015 г.
на Министъра на околната среда и водите)

Дата 18.07 2017 г.

