



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Регионална инспекция по околна среда и води - Перник

РЕШЕНИЕ № ПЕ-16-1-ПР/2020 г.

ЗА ОТТЕГЛЯНЕ НА РЕШЕНИЕ № ПЕ - 16 -ПР/05.05.2020 г.

Производството е по реда на чл. 91, ал. 1, от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образува се по Жалба, депозирана от Сдружение „Дишай, Перник“ с вх. № 26-00-46/26/28.05.2020 г. на РИОСВ-Перник

Обжалва се Решение № ПЕ-16-ПР/05.05.2020 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), с характер да не се извършва ОВОС на инвестиционно предложение „Техническа ликвидация и отстраняване на вредните последици при прекратяване на производствената дейност във възгледобива на „Мини Перник“ ЕАД в рамките на гр. Перник – Зона I, ж.к. „Драгановец“ и Зона I. I ж.к. Драгановец по плана на гр. Перник, община Перник“, с възложител „ЕКО АНТРАЦИТ“ ЕАД, ЕИК- [] адрес на управление на дейността: гр. София 1113, район „Изгрев“, ул. „Тинтява“ № 86, представлявано от Християн [] Султанов.

Горецитираният индивидуален административен акт се оспорва по административен ред пред по-горестоящия административен орган-Министъра на околната среда и водите. Жалбата е подадена в законоустановения срок от правосубектно лице, поради което същата е допустима. Жалбоподателят излага доводи за нецелесъобразност на постановеното Решение, както и такива за неговата незаконосъобразност поради нарушение на административнопроизводствените правила и неправилно проведена административна процедура. Прави се искане за преразглеждане на акта от издателя му на основание чл. 91 от АПК и алтернативно неговата отмяна от Министъра на ОСВ.

След преглед на постановеното Решение и на документите, съдържащи се в административната преписка към него се установи следното:

Разгледано по същество искането за преразглеждане на Решението е основателно и следва да бъде уважено. Съгласно чл. 91 ал. 1 от АПК, в 7-дневен срок от получаване на жалбата административният орган може да преразгледа въпроса и да оттегли сам оспорения акт, да го отмени или да измени същия.

С оглед на гореизложените фактически съображения, в качеството ми на Директор на РИОСВ-Перник като компетентен орган, съгласно чл. 93, ал. 3 от ЗООС и на основание чл. 91, ал. 1 от АПК, взех следното



РЕШЕНИЕ:

1. **ОТТЕГЛЯМ** Решение № ПЕ-16-ПР/05.05.2020 г. на директора на РИОСВ-Перник за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: „Техническа ликвидация и отстраняване на вредните последици при прекратяване на производствената дейност във въгледобива на „Мини Перник“ ЕАД в рамките на гр. Перник – Зона I, ж.к. „Драгановец“ и Зона I. 1 ж.к. Драгановец по плана на гр. Перник, община Перник“, с възложител: „ЕКО АНТРАЦИТ“ ЕАД, адрес на управление на дейността: гр. София 1113, район „Изгрев“, ул. „Тинтява“ № 86.
2. **ВРЪЩАМ** административното производство по административна преписка, образувана по подадено Уведомление за инвестиционно предложение от „ЕКО АНТРАЦИТ“ ЕАД с вх. № 26-00-46/09.01.2020 г. на РИОСВ-Перник, на етап разглеждане на становищата, подадени по реда на чл. 6, ал. 10, т. 2 от Наредбата за ОВОС.

МОТИВИ:

В т. 5 към раздел IV. **Обществен интерес към инвестиционното предложение** на обжалваното решение е отразен следния тест: „В съответствие с изискванията на чл. 6, ал. 10, т. 2 от наредбата за ОВОС, Община Перник, с писмо изх. № 20/СЛУ-2577-3/23.04.2020 г. (вх. № 26-00-46 (17)/23.04.2020 г. на РИОСВ-Перник) по образеца на Приложение № 7 от Наредбата, уведомява, че за постъпилата информация е осигурен обществен достъп на информационното табло в сградата на Общината, както и че в законоустановения срок за ИП не са постъпвали становища, възражения, мнения и др. от заинтересовани лица и организации.“

Цитираното писмо на Общината съдържа некоректно удостоверяване и смесване на информация от различни етапи на процедурата. В него, освен удостоверяването на начина на оповестяване на уведомлението за ИП на възложителя по чл. 4, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда /Наредбата за ОВОС/, се съдържа и текст относно липсата на изразен обществен интерес по информацията за ИП. Същевременно за самото писмо е използван образец на изискващото се Приложение № 7 към Наредбата за ОВОС. Този образец следва да се използва при публикуване на информацията за ИП по Приложение № 2 към чл. 6, ал. 10, т. 2 от Наредбата за ОВОС. В конкретния случай, тази информацията за ИП по Приложение № 2 е предоставена на Община Перник и е публикувана на 23.04.2020 г., видно от интернет страницата на администрацията. Писмо с изх. № 20/СЛУ-2577-3/23.04.2020 г. на Общината няма как да удостовери обстоятелства, които не са настъпили. Към тази дата не е изтекъл срока по чл. 6, ал. 10, т. 2 от Наредбата за ОВОС- за предоставяне на становища от заинтересованите лица.

В последващо писмо до РИОСВ- Перник изх. № 20/СЛУ-2577-7/11.05.2020 г. на Община Перник е отразен некоректно срок- от 22.04. до 05.05.2020 г. за участие на обществеността и изразяването на становища за информацията за ИП по Приложение № 2 по реда на чл. 6, ал. 10 от Наредбата за ОВОС. След като тази информация е публикувана на 23.04.2020 г., на сайта на администрацията, то началната дата на периода за изразяване на становища не може да предхожда датата на публикуване на информацията.

Следва да се отбележи, че в текстовата част на съобщението касаещо информацията за ИП по Приложение № 2, публикувано на сайта на общината е отразен отново некоректен срок и като начална дата за предоставяне на становища – 22.04.2020 г. и като крайна такава - 06.05.2020 г., несъвпадаща с посочения краен срок -05.05.2020 г., съгласно писмо изх. № 20/СЛУ-2577-7/11.05.2020 г.

От гореизложеното следва изводът, че за всички заинтересовани лица и организации Община Перник не е посочила ясен и коректен срок, в който те могат да участват в административното производство и процедурата по разглеждането ИП.

Тази некоректно предоставена и отразена информация, съдържаща се и в писмата към РИОСВ-Перник е довела до неизясняване на обществения интерес, поради неразглеждането в обжалваното решение на становища, изразени от Сдружение „Дишай, Перник“ и Сдружение „За земята- достъп до правосъдие“, подадени по електронна поща на Община Перник. Посоченото представлява процесуално нарушение, което следва да бъде отстранено.

Всички заинтересовани страни следва да участват в производството, като техните становища е необходимо да бъдат разгледани подробно и да се извърши преценка за тяхната основателност или неоснователност с конкретно изложени мотиви.

Настоящото решение да се съобщи на:

1. Възложителя: „ЕКО АНТРАЦИТ“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, район „Изгрев“, ул. „Тинтява“ № 86.
2. Община Перник, с адрес: пл. „Св. Иван Рилски“ № 1 А, гр. Перник 2300.
3. Сдружение „Дишай, Перник“, с адрес: гр. Перник 2300, ж.к. Твърди ливади, бл. 24, ап. 12.
4. Сдружение „За земята- достъп до правосъдие“, с адрес: гр. София 1164, ул. „Кръстьо Сарафов“ № 24.

Решението може да бъде обжалвано от заинтересованите лица в 14 - дневен срок от съобщаването му пред Министъра на околната среда и водите и/или пред съответния Административен съд съобразно правилата за подсъдност по чл. 133, ал. 1 или ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

Дата: 03.06.2020г.

ИНЖ.  Директор на Регионална инспекция по околната среда и водите - Перник



