



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Регионална инспекция по околна среда и води - Перник

РЕШЕНИЕ № ПЕ - 29(1) - ПР

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ № ПЕ - 29 - ПР/05.06.2012г.

Производството е по реда на чл. 91, ал. 1, от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образува се по Жалба с вх. № 26-00-1265/22/15.06.2012г. на инспекцията, депозирана от Ирена Соколова, Владислав Димитров и Димитър Колев - народни представители от 41-вото Народно събрание на Р. България, Радослав Йорданов- зам. областен управител на област с административен център Перник, Владислав Караилиев-председател на Общински съвет -Перник, Пламен Борисов, Десислав Аспарухов и Милан Миланов – зам. председатели на ОбС Перник, Румен Петров- кмет на кметство кв. Църква, общ. Перник, Богдан Богданов-кмет на кметство с. Рударци, общ. Перник и Васил Мирчев-кмет на кметство с. Кладница, общ. Перник. Кметът на кметство с. Рударци, общ. Перник е подал и Жалба с вх. 26-00-1265/27/19.06.2012г. на инспекцията.

Обжалва се Решение № ПЕ-29 -ПР/2012г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/, с характер да не се извършва ОВОС на инвестиционно предложение „Изграждане на „Електроцентра на Биомаса” с електрическа мощност 5 MW в имоти с идентификатори №№ 55871.100.4 и 55871.100.5, находящи се в кв. „Църква”, местност „Подничаревец”, землище на гр. Перник, община Перник“, с възложител „Вал Биомас” ЕООД, ЕИК- 201650476, адрес на управление на дейността: гр. София, бул. „България“, № 49, ет.11/12, представлявано от управителя на дружеството-Хосе Оскар Лейва Мендес.

Горесцитираният индивидуален административен акт се оспорва по административен ред пред по-горестоящия административен орган-Министъра на околната среда и водите. Жалбите са подадени в законоустановения срок от правосубектни лица, поради което същите са допустими. Жалбоподателите излагат доводи за нецелесъобразност на постановеното Решение, както и такива за неговата незаконосъобразност по отношение на неправилно изписване на номера на издаденото от Община Перник удостоверение за извършеното от възложителя уведомяване на засегнатото население за инвестиционно предложение /ИП/ „Електроцентра на Биомаса”. Допълнително се изтъкват аргументи за обстоятелството, че в Общината срещу ИП са подадени възражения от заинтересовани лица, като това обстоятелство не е отчетено в оспорваното Решение. Прави се искане за преразглеждане на акта от издателя му на основание чл. 91 от АПК и алтернативно неговата отмяна от Министъра на ОСВ.

След преглед на постановеното Решение и на документите, съдържащи се в административната преписка към него се установи следното:

Разгледано по същество искането за преразглеждане на Решението е частично основателно поради това, че в мотивите към издадения акт, а именно:



- В булет първи, точка V- „Обществен интерес към предложението за строителство, дейности или технологии“ е записано: „Възложителят е уведомил за инвестиционното си предложение писмено кмета на Община Перник с вх. № 11/СЛУ-6327/01.06.2012г. и Кмета на кв. „Църква“, гр. Перник с вх. № 370/30.11.2011г., а чрез публична обява и засегнатото там население“.

Посочената в Решението дата 01.06.2012г. на подаденото от „Вал Биомас“ ЕООД уведомление до Общината с вх. № 11/СЛУ-6327 не съответства на действителната такава, видно от приложената бележка, издадена от деловодството, съгласно която датата е 21.10.2011г.

- В булет втори, точка V е записано: „От своя страна Община Перник с писмо изх. № 11/СЛУ-6328/21.10.2011г. удостоверява, че в законовия срок не са постъпвали писмени или устни възражения за инвестиционното предложение“.

Цитираният в Решението изходящ номер на писмото на Общината, касаещо обществен интерес за обявеното ИП не съответства на реално изведения, който видно от документа изпратен на инспекцията е изх. № 11/СЛУ-6327/01.06.2012год.

- Следва да се отбележи, че е допусната грешка в издаденото от Община Перник писмо с изх. № 11/СЛУ-6327/01.06.2012год., удостоверяващо изпълнението на изискванията по чл. 4, ал.2 от Наредбата за ОВОС, а именно: уведомяване за ИП „Изграждане на „Електроцентра Биомаса“ с електрическа мощност 5 MW в имоти с идентификатори № № 55871.100.4 и 55871.100.5 в кв. „Църква“, местност „Подничаревец“, землище на гр. Перник, както и място и дата на поставяне/публикуване на обявата.

При изписване името на фирмата на Възложителя, вместо „Вал Биомас“ ЕООД е посочено друго ЮЛ-„Перник Биомас ЕООД. Надлежното уведомяване на засегнатото население е елемент от фактическия състав на процедурата по издаването на акта, с оглед на което удостоверяването на това обстоятелство е необходимо да отразява действителното ЮЛ, обявило намерението си.

В тази връзка, с писмо изх. № 26-00-1265/24/18.06.2012г. на инспекцията, от Общината е изискано некоректното отразяване на името на възложителя да бъде отстранено. Полученото от Община Перник писмо с вх. № 26-00-1265/29/21.06.2012г. на инспекцията отразява коректно наименованието на фирмата на възложителя, а именно „Вал Биомас“ ЕООД. Видно от това ново удостоверение срещу обявеното ИП са постъпили 4 броя писмени възражения. Предвид на това текстът отразен в точка 5, булет втори от мотивите на обжалвания акт относно липсата на постъпили в Общината писмени възражения срещу инвестиционното предложение следва да бъде коригиран.

В останалата си част наведените в жалбите твърдения са неоснователни и некореспондиращи с действителната фактическа обстановка и събраните по административната преписка документи. Налице са предвидените от закона условия и предпоставки за постановяване на Решението. Същото е издадено от компетентен орган, при спазване на законоустановената форма, материално-правните и процесуални изисквания на процедурата, съответства на целта на Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие. Постановеният акт съдържа достатъчно обосновани и изчерпателни мотиви, които дават представа по какви критерии и съображения е формирана конкретната преценка за издаването на акта.

С оглед на гореизложените фактически съображения и на основание чл. 91, ал. 1 от АПК

РЕШИХ:

Изменям Решение № ПЕ-29-ПР/05.06.2012г., както следва:

В мотивите от точка V- „Обществен интерес към предложението за строителство, дейности или технологии“

- Булет първи става със следното съдържание:

Възложителят е уведомил за инвестиционното си предложение писмено кмета на Община Перник с вх. № 11/СЛУ-6327/21.10.2011г. и Кмета на кв. „Църква“, гр. Перник с вх. № 370/30.11.2011г., а чрез публична обява и засегнатото там население.

- Булет втори става със следното съдържание:

От своя страна Община Перник с писмо изх. № 11/СЛУ-6327-8/21.06.2012г. удостоверява, че в законоустановения срок от публикуване на обявата са постъпили 4 броя писмени възражения срещу инвестиционното предложение.

Във всички други останали части Решение № ПЕ-29-ПР/05.06.2012г. остава непроменено.

Настоящото Решение за изменение е неразделна част от Решение № ПЕ-29-ПР/05.06.2012г.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд - Перник в 14-дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица.

Дата: 22.06.2012г.

Директор:

/Пламен Ангелов/



Изг.Г.Г.