



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
Регионална инспекция по околна среда и води - Перник

РЕШЕНИЕ № ПЕ - 5 - ОС - П /2020 г.
за прекратяване на административно производство

Административна процедура за инвестиционно предложение: „Разработване и внедряване на нова икономически, социално и екологично ефективна овощарска технология“ е започнала с внасяне в РИОСВ - Перник на уведомление за инвестиционно намерение с вх. № 26-00-68 /14.01.2020 г. от възложител: [] качеството си на представляващ []
управление: гр. []

Уведомлението е прието за писмено информиране на компетентния орган по смисъла на чл. 10, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми и инвестиционни предложения с предмета и целите на защитените зони - Наредбата за ОС (Обн. ДВ. бр. 73 /11.09.2007 г.).

С гореописаното инвестиционно намерение се предвижда внедряване на нова овощарска технология, която включва автоматично следене на микроклимата, преброяване на популацията на плодови мухи за по-точно определяне на моментите за прилагане на мерки за растителна защита и ползване на дрон за пръскане на овощни градини с инсектициди и фунгициди. Инвестиционното предложение е във връзка с кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ по мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014 г. - 2020 г.”.

Съгласно представената информация общата площ, върху която ще се извършват изброените дейности е 301.903 дка, находящи се в различни землища на територията на общини Кюстендил и Невестино, област Кюстендил, както следва:

- Имоти – 9 бр. в землището на с. Горановци, община Кюстендил: ПИ с идентификатори 16026.13.16, 16026.14.44, 16026.14.3, 16026.14.2, 16026.15.1, 16026.71.11, 16026.71.10, 16026.70.16, 16026.70.15;
- Имот – 1 бр. в землището на с. Стенско, община Кюстендил: ПИ с идентификатор 69167.36.14;
- Имот – 1 бр. в землището на с. Николичевци, община Кюстендил: ПИ с идентификатор 52400.29.32;
- Имот – 1 бр. в землището на с. Коняво, община Кюстендил: ПИ с идентификатор 38432.18.10;
- Имоти – 3 бр. в землището на с. Мазарачево, община Кюстендил: ПИ с идентификатори 46108.3.106, 46108.4.91, 46108.4.40;
- Имоти – 8 бр. в землището на с. Драговищица, община Кюстендил: ПИ с идентификатори 23282.132.44, 23282.131.66, 23282.22.212, 23282.22.191, 23282.132.14, 23282.108.222, 23282.108.65, 23282.108.66;
- Имот – 1 бр. в землището на с. Згурово, община Невестино: ПИ с идентификатор 30613.71.4;
- Имоти – 5 бр. в землището на с. Лиляч, община Невестино: ПИ с идентификатори 43709.26.74, 43709.2.224, 43709.2.155, 43709.2.220, 43709.2.223.



Горепосочените поземлени имоти *не попадат* в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ), но част от имотите, находящи се в землищата на с. Драговищица и с. Горановци, община Кюстендил *попадат* в границите на защитена зона по смисъла на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) от мрежа Натура 2000: BG0000294 „Кършалево“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка от защитени зони, приет с Решение № 122 /02.03.2007 г. на МС (обн. ДВ, бр. 21 /2007 г.).

Така заявено инвестиционното предложение (ИП) и предвидените в него дейности не могат да бъдат отнесени към някоя от позициите на Приложение № 1 и № 2 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС, обн. ДВ, бр. 91 /2002 г.) и не подлежат на регламентираните по реда на Глава шеста от него *процедури по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или екологична оценка (ЕО)*. ИП подлежи на преценяване начина на процедиране по реда на Наредбата за ОС, след проверка за допустимост на посочените в уведомлението предвиждания за дейности.

Допълнително от възложителя е изисквана информация с писмо на РИОСВ - Перник, изх. 26-00-68 (5) /17.01.2020 г. относно липсващи скици на имоти, становище на БАБХ за предвидените за ползване препарати за растителна защита, както и Информационни листове за безопасност (ИЛБ), отговарящи на изискванията на Регламент ЕО 2015/830 за предвидените за използване и съхраняване препарати за растителна защита (фунгициди, инсектициди) от фирмата производител. Видно от направена справка в деловодната система в РИОСВ - Перник, до момента **Информационни листове за безопасност (ИЛБ)**, отговарящи на изискванията на Регламент ЕО 2015/830 не са представени.

С цел определяне допустимостта на предвижданията в инвестиционното предложение, постъпилото уведомление и придружаващата го документация е изпратено за становища по компетентност от следните институции:

- Областна дирекция „Земеделие“ – Кюстендил, писмо с изх. 26-00-68 (1) /17.01.2020 г.;
- Община Кюстендил и Община Невестино, писмо с изх. 26-00-68 (4) /17.01.2020 г., включително за оповестяване и осигуряване на обществен достъп чрез кметствата, чийто землища ще бъдат засегнати от реализацията на инвестиционното предложение;
- Областна дирекция по безопасност на храните - Кюстендил, писмо с изх. 26-00-68 (3) /17.01.2020 г.;
- Регионална здравна инспекция - Кюстендил, писмо с изх. 26-00-68 (2) /17.01.2020 г.;
- Българска агенция по безопасност на храните - София, писмо с изх. 26-00-68 (12) /11.02.2020 г., включително и за *съответствието* на инвестиционното предложение с „Национален план за действие за устойчива употреба на пестициди в Република България“.

Областна дирекция по безопасност на храните - Кюстендил с писмо с вх. 26-00-68 (9) /07.02.2020 г. е изразила становище относно ползването на дрон за пръскане на препарати за растителна защита: „.....Съгласно действащото законодателство, въздушно пръскане е прилагане на продукти за растителна защита (ПРЗ) от въздухоплавателно средство - самолет или хеликоптер. Към настоящия момент Законът за защита на растенията не урежда нормативно използването на безпилотните летателни системи за прилагане на ПРЗ. Българска агенция по безопасност на храните няма правното основание да издава разрешение за прилагане на ПРЗ чрез въздушно пръскане, осъществявано от дрон. Считаме, че използването на безпилотни летателни системи за прилагане на ПРЗ може да се осъществи единствено с експериментална цел. На ниво Европейски съюз е забранено въздушното третиране с ПРЗ, съгласно Директива 2009/128/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 година за създаване на рамка за действие на Общността за постигане на устойчива употреба на пестициди. Към настоящия момент Европейската комисия не планира

да предприема законодателна инициатива за узаконяване на третирането с пестициди посредством дроне.“.

От Регионална здравна инспекция - Кюстендил с писмо постъпило в РИОСВ – Перник с вх. 26-00-68 (19) /19.02.2020 г. е изразено **становище**, че реализирането на инвестиционното предложение за „Разработване и внедряване на нова икономически, социално и екологично ефективна овощарска технология“ в гореизброените землища на общини Кюстендил и Невестино, област Кюстендил, **е недопустимо от здравна гледна точка.**

Същото е обосновано на база експертно становище на **Националния център по общественото здраве и анализи (НЦОЗА) – Министерство на здравеопазването**, постъпило в РЗИ - Кюстендил и РИОСВ - Перник с писмо с изх. № 713 /18.02.2020 г.

НЦОЗА не считат към настоящия момент за допустимо от здравни позиции, реализирането на инвестиционното предложение. **Съгласно становището на НЦОЗА** към настоящия момент, ползването на безпилотно въздухоплавателно средство (дрон) за въздушно пръскане на земеделски култури с препарати за растителна защита (ПРЗ) не е регламентирано в Европейския съюз. С Европейска Директива 2009/128/ЕС и съответно за България в Закона за защита на растенията, е регулирано въздушното пръскане, но формулировката предвижда ползване единствено на пилотиранни въздухоплавателни средства - самолет и хеликоптер, **но не и дрон**. Поради тази причина, Българската агенция по безопасност на храните е утвърдила за целите на разрешителния режим стандартни оперативни процедури по издаване на разрешение за прилагане на продукти за растителна защита чрез въздушно пръскане, като изключение от забраната за въздушно пръскане, съгласно чл. 107, т. 3 от Закона за защита на растенията (административна услуга с УИН 2695) и за контрол върху употребата на продукти за растителна защита от земеделски стопанин, **само за въздухоплавателните средства самолет и хеликоптер.**

Посочено е, че с оглед опазване здравето на населението, за да е възможно Областна дирекция по безопасност на храните да проведе процедура и да издаде разрешение за прилагане на ПРЗ чрез въздушно пръскане с дрон, основна предпоставка е дронът да има техническо одобрение за тази дейност на национално ниво или от Европейския съюз и в последствие евентуално да се разреши ползването му на територията на Република България.

Европейският съюз е хармонизирал изискванията при ползване на безпилотните въздухоплавателни средства чрез „*Регламент 2019/947 (ЕС) от 24 май 2019 година относно правилата и процедурите за експлоатация на безпилотни въздухоплавателни средства*“, който е влязъл в сила и ще се прилага от 1 юли 2020 г. Този Регламент определя общите процедури при експлоатация на дроне и е първа стъпка към регламентиране на бъдещи правила за ползване по конкретни задачи - например в земеделието, включително въздушно пръскане с ПРЗ. Следва да се има предвид, че повечето модели дроне за земеделски нужди попадат в тегловен клас до 25 кг. Съгласно Регламента, от 1 юли 2020 г. този клас дроне ще се класифицират в категория „*Неограничена А3*“ и ще подлежат на общото изискване „*да се експлоатират на безопасно хоризонтално разстояние на най-малко 150 метра от жилищни, търговски, промишлени или развлекателни зони*“ (Приложение към Регламента, Част А).

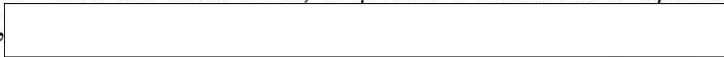
В този смисъл, част от земеделските площи, предмет на инвестиционното предложение за „Разработване и внедряване на нова икономически, социално и екологично ефективна овощарска технология“ на територията на област Кюстендил, няма да отговарят на изискванията, защото се намират в съседство или в непосредствена близост с жилищни зони.

Посочено е още, че при преглед на информацията за наличния опит с ползването на дрон за въздушно пръскане с ПРЗ, **са установени някои предизвикателства от здравни позиции, които забавят навлизането на технологията в Европейския съюз и в момента са на етап проучване и оптимизация.** Проблем например е това, че понастоящем няма ПРЗ, които по етикет да са разрешени за пръскане с безпилотно въздухоплавателно средство, а такова разрешение следва да е изрично упоменато.

Като друг проблем е посочено, че дронът като летателен апарат не е сертифициран за въздушен превоз на опасни вещества. Честото ръчно презареждане с ПРЗ на малкия по капацитет работен резервоар на дрона се отчита като предпоставка за повишен експозиционен риск за лицето, което извършва тази работна операция. Също така, пръскачките на дрона са проектирани за фина пулверизация на работния разтвор, което е причина за по-лесно хоризонтално ветрово разнасяне на струята извън работната зона, в сравнение с капковото пръскане от пилотираните самолети и хеликоптери.

Във основа на изложените по-горе фактически обстоятелства и доводи, на основание чл. 13, ал. 3 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредбата за ОС, обн. ДВ, бр. 73 /2007 г.) във връзка с §2 от Допълнителните разпоредби и чл. 6а, т. 2 от същата наредба,

РЕШИХ:

Прекратявам административното производство по процедурата за преписка с вх. № 26-00-68 /14.01.2020 г. на РИОСВ - Перник относно инвестиционно предложение: „Разработване и внедряване на нова икономически, социално и екологично ефективна овощарска технология” с възложител „

Прекратяването на процедурата за инвестиционното предложение се основава на обстоятелството, че Регионална здравна инспекция - Кюстендил с писмо постъпило в РИОСВ - Перник с вх. 26-00-68 (19) /19.02.2020 г. е изразила становище за недопустимост реализацията на инвестиционното предложение.

Решението може да бъде обжалвано от заинтересованите лица в 14 - дневен срок от съобщаването му пред Министъра на околната среда и водите и/или пред съответния Административен съд съобразно правилата за подсъдност по чл. 133, ал. 1 или ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

Дата: 28.02.2020г.

за ДИРЕКТОР НА РИОСВ - ПЕРНИК:
съгласно Заповед № РД-93 /04.10.2019 г.
на и.ф. Директор на РИОСВ - Перник
АДЕЛИНА СТОЯНОВА - Директор Д
„КПД“ при РИОСВ - Перник

