



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Бургас

**Решение № БС-28-ПрОС/ 26.08.2016г.
за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие
върху защитени зони**

На основание чл.31, ал.7 от Закона за биологичното разнообразие, чл.18, ал.1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /Наредбата за ОС, ДВ,бр.73/2007г., с посл. изм. и доп./, във връзка с чл.6а, т.2 от същата и представено Уведомление с Вх.№ ПД-1761(1)/2016г. на РИОСВ-Бургас

РЕШИХ:

Съгласувам инвестиционно предложение: "Отглеждане на зеленчуци, зърнено – житни и фуражни култури и създаване на трайни насаждения в поземлени имоти /ПИ/ №№003009, 012007, 011023, 010009, 027008, 005001, 011018, 007004, 027014, 022013 и 002005, землище на с. Мрежичко, Община Руен", **което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие** върху видове и техните местообитания, предмет на опазване в защитени зони BG0002044 „Камчийска планина” за опазване на дивите птици и BG0000133 „Камчийска и Еменска планина” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна

Местоположение: поземлени имоти /ПИ/ №№003009, 012007, 011023, 010009, 027008, 005001, 011018, 007004, 027014, 022013 и 002005, землище на с. Мрежичко, Община Руен

Възложител: ФАТМЕ РАСИМ МЕХМЕД
С. МРЕЖИЧКО, ОБЩИНА РУЕН

Характеристика на инвестиционното предложение:

Инвестиционното предложение е свързано с отглеждане на пшеница и естествени ливади в ПИ 002005; естествени ливади в ПИ 003009, 010009, 011023, 012007, 022013 и 027014; сливи в ПИ 007004; люцерна в ПИ 011018; тикви в ПИ 027008 и създаване на трайни насаждения от сливи в ПИ 027008, местност „Кюфелер“, землище на с. Мрежичко. Процедираните поземлени имоти са с начин на трайно ползване /н.т.п./ „нива” и „изоставена нива“, съгласно приложени актуални скици, издадени от Общинска служба по земеделие – Руен. Възложителят прилага и Договор за наем на земеделска земя от 01.10.2015г., за ПИ010009 и 011023; Договор за аренда №166 от 13.05.2015г., сключен с Община Руен, като арендодател, за ПИ 002005, 022013, 027014 и 007004; Договор за наем от 14.07.2015г. за ПИ 003009; Договор за аренда №166 от 25.03.2014г., сключен с Община Руен, като арендодател, за ПИ 011018, 005001, 027008 и Регистрационна карта на земеделския производител, издадена на 02.04.2015г. от Областна дирекция „Земеделие“ – Бургас, с последна заверка от 15.01.2016г. За отглеждане на зеленчуци, зърнено – житни и фуражни култури и създаване на трайните насаждения от сливи възложителят ще кандидатства за финансиране по подмярка 6.3. „Стартова помощ за развитието на малки стопанства” от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“ от ПРСР 2015-2020г.“

Имотите не попадат в границите на защитена територия определена по реда на Закона за защитените територии, но **попадат** в границите на две защитени зони, по смисъла на Закона за биологичното разнообразие – BG0002044 „Камчийска планина” за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-132/10.02.2012г. (ДВ, бр.23/2012г.), изм. Заповед № РД-77/28.01.2013г. (ДВ, бр.10/05.02.2013г.) на министъра на околната среда и водите и BG0000133 „Камчийска и Еменска планина” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, приета с РМС №661/ 16.10.2007г. (ДВ, бр.85/2007г.)

Инвестиционното предложение за създаване на трайни насаждения от сливи не попада в позициите на Приложения № 1 и 2, съответно към чл. 92 и чл. 93 от Закона за опазване на околната среда /обн., ДВ, бр.77/27.09.2005г., с посл. изм./ и не подлежи на регламентираните с глава шеста от Закона процедури по преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка и/или оценка на въздействието върху околната среда, задължителна екологична оценка и/или оценка на въздействието върху околната среда.

С писмо Изх. № ПД-1761/1//04.08.2016г. възложителят е уведомен, че имотите попадат в границите на защитени зони и предвид факта, че част от бизнес инициативата е свързана с промяна на начина на трайно ползване на имот от „нива” в „трайно насаждение” от сливи, попада в обхвата на чл.31, ал.1 на Закона за биологичното разнообразие и чл.2, ал.1, т.2 от Наредбата за ОС. Компетентният орган е преценил необходимостта от провеждане на процедура за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие с предмета и целите на опазване на защитените зони по реда на Глава втора от Наредбата за ОС.

Съгласуването на инвестиционно предложение “Отглеждане на зеленчуци, зърнено – житни и фуражни култури и създаване на трайни насаждения в поземлени имоти /ПИ/ №№003009, 012007, 011023, 010009, 027008, 005001, 011018, 007004, 027014, 022013 и 002005, землище на с. Мрежичко, Община Руен“ се основава на следните:

МОТИВИ:

1. Бизнес инициативата ще се реализира в земеделска земя, с начин на трайно ползване «нива». С реализиране на предложението няма да се засегнат площи с естествена растителност, както и приоритетни за охрана хабитати в България, включени в Приложение №1 към чл.6, ал.1, т.1 от Закона за биологичното разнообразие.

2. С реализиране на инвестиционното предложение не се очаква да бъдат унищожени пряко или косвено местообитания на видове птици, както и не се очаква стагнация на размножителния процес нито при местните, нито на размножаващите се миграционни популации или съществено повлияване на размножителния им успех.

3. Предвид характера на инвестиционното предложение и запазване земеделското ползване на имотите се предполага, че не може да възникне неблагоприятно въздействие върху предмета на опазване в защитени зони BG0002044 „Камчийска планина” за опазване на дивите птици и BG0000133 „Камчийска и Еменска планина” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.

4. Не се очаква използване на природни ресурси, както и генериране на емисии и отпадъци във вид и количества, които да окажат значително отрицателно въздействие върху предмета на опазване в гореописаната защитена зона.

5. Не се очаква реализацията на инвестиционното предложение да доведе до кумулативно въздействие със значителен отрицателен ефект върху местообитания и популации на видове, включително птици, предмета на опазване в по-горе споменатите защитени зони.

Реализацията на инвестиционно предложение "Отглеждане на зеленчуци, зърнено – житни и фуражни култури и създаване на трайни насаждения в поземлени имоти /ПИ/ №№003009, 012007, 011023, 010009, 027008, 005001, 011018, 007004, 027014, 022013 и 002005, землище на с. Мрежичко, Община Руен", **се съгласува само за конкретното заявено предложение и в посочения капацитет и при спазване на следните**

Условия:

1. Да не се премахват характеристики на ландшафта /синори, единични и групи дървета/ при ползването на земеделските земи като такива;
2. Да не се използват неселективни средства за борба с вредителите в селското стопанство.
3. Да не се косят ливадите от периферията към центъра с бързодвижеща се техника и преди 15 юли.

Настоящото решение не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда и други специални закони и подзаконовни нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността, съгласно действащата нормативна уредба по околна среда.

При промяна на инвестиционното предложение, на възложителя или на някои от обстоятелствата, при които е било издадено настоящето решение, възложителя/ новия възложител трябва да уведоми РИОСВ град Бургас до 14 дни след настъпване на измененията.

На основание чл.31, ал.7, във връзка с ал.23 от ЗБР решението автоматично прекратява действието си, ако в продължение на 5 години от датата на издаването му не е започнало осъществяването на инвестиционното предложение.

При констатиране на неизпълнение на условията, изискванията и мерките, посочени в настоящето решение, виновните лица носят административно наказателна отговорност по чл. 128б от ЗБР.

Решението може да бъде обжалвано в 14 дневен срок от съобщаването му пред министъра на околната среда и водите и пред Административен съд гр.Бургас по реда на Административно-процесуалния кодекс.

ИНЖ. ТОНКА АТАНАСОВА
ДИРЕКТОР НА РИОСВ-БУРГАС



The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the origin of life. It is shown that the problem is not only a scientific one, but also a philosophical one. The scientific aspect of the problem is concerned with the question of how life arose from non-life. The philosophical aspect is concerned with the question of whether life is a necessary part of the universe or whether it is a mere accident.

The second part of the paper is devoted to a discussion of the various theories of the origin of life. These theories are divided into two main groups: the theory of spontaneous generation and the theory of biogenesis. The theory of spontaneous generation is the older of the two and is based on the idea that life can arise from non-life. The theory of biogenesis is the newer of the two and is based on the idea that life can only arise from pre-existing life.

The third part of the paper is devoted to a discussion of the evidence for the theory of biogenesis. This evidence is of two kinds: direct evidence and indirect evidence. Direct evidence is evidence that is obtained from experiments in which life is shown to arise from pre-existing life. Indirect evidence is evidence that is obtained from experiments in which life is shown to be unable to arise from non-life.

The fourth part of the paper is devoted to a discussion of the implications of the theory of biogenesis. It is shown that the theory of biogenesis has important implications for our understanding of the origin of life and for our understanding of the nature of life itself.

The fifth part of the paper is devoted to a discussion of the various problems that are still outstanding in the study of the origin of life. These problems are of two kinds: scientific problems and philosophical problems. The scientific problems are concerned with the question of how life arose from non-life. The philosophical problems are concerned with the question of whether life is a necessary part of the universe or whether it is a mere accident.

The sixth part of the paper is devoted to a discussion of the various methods that are used in the study of the origin of life. These methods are of two kinds: experimental methods and theoretical methods. The experimental methods are concerned with the question of how life can be shown to arise from pre-existing life. The theoretical methods are concerned with the question of how life can be shown to be unable to arise from non-life.

The seventh part of the paper is devoted to a discussion of the various factors that are thought to have influenced the origin of life. These factors are of two kinds: physical factors and chemical factors. The physical factors are concerned with the question of how the physical conditions of the early earth may have influenced the origin of life. The chemical factors are concerned with the question of how the chemical conditions of the early earth may have influenced the origin of life.

The eighth part of the paper is devoted to a discussion of the various theories of the evolution of life. These theories are of two kinds: the theory of gradualism and the theory of punctuated equilibrium. The theory of gradualism is the older of the two and is based on the idea that life evolved gradually over a long period of time. The theory of punctuated equilibrium is the newer of the two and is based on the idea that life evolved in a series of rapid bursts of change separated by long periods of relative stability.