



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Благоевград

РЕШЕНИЕ

№ БД-42-П/03.07.2015 г.

За прекратяване на административно производство поради недопустимост

Долуподписаният, Ангел Любенов Георгиев в качеството си на Директор на РИОСВ - Благоевград, след като се запознах с материалите, съдържащи се в преписката към образувано административно производство по постъпило с Вх. №1868/03.06.2015 г. задание за обхват и съдържание на Доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) за инвестиционно предложение „Инсталация за преработка на излезли от употреба стари автомобилни гуми в поземлен имот с идентификатор 65334.201.84 по одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград“ с възложител „Софком Груп“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Триадица“, ул. „Узунджовска“ № 8, ап. 1, ЕИК 121446626, установих следното:

От директора на РИОСВ - Благоевград е издадено Решение №БД-62-ПР/19.11.2013 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение „Инсталация за преработка на излезли от употреба стари автомобилни гуми в поземлен имот с идентификатор 65334.201.84 по одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград“ с характер **„да се извърши ОВОС“**.

Във връзка с чл. 10, ал. 5 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействие върху околната среда* (Наредба за ОВОС) с Вх. № 1868/03.06.2015 г. от възложителя е внесено в РИОСВ задание за обхват и съдържание на Доклад за оценка на въздействието върху околната среда (Доклад за ОВОС) за инвестиционно предложение „Инсталация за преработка на излезли от употреба стари автомобилни гуми в поземлен имот с идентификатор 65334.201.84 по одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград“.

С писмо изх. № 1868(1)/09.07.2015 г. РИОСВ - Благоевград изразява становище по внесеното задание и указва стъпките, които възложителя следва да предприеме.

Докладът за ОВОС на горецитираното инвестиционно предложение е представен в РИОСВ - Благоевград с писмо с Вх.№ 1868(2)/10.11.2014 г. за оценка на качеството. В тази връзка от РИОСВ - Благоевград са изискани и са представени становища от Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ (БДЗБР) (наш Вх. № 1868(6)/15.12.2014 г.) и от Регионална здравна инспекция (РЗИ) - гр. Благоевград (наш Вх. № 1868(5)/08.12.2014 г.), в които се иска представяне на допълнителна информация към изготвената оценка.



На основание чл. 15, ал. 2 от Наредбата за ОВОС, РИОСВ - Благоевград с писмо Изх. № 1868(7)/19.12.2014 г. информира възложителя, че оценката на качеството на доклада за ОВОС е **отрицателна**. В писмото е посочено, че при прегледа на документацията са констатирани следните пропуски:

- В т. „Реализация на инвестиционното предложение“ от Доклада за ОВОС в описание на технологичния процес, не е описан начина на постъпване на нарязаните гуми в пещта- посредством шнек, лента или друг начин. Също така не е направено подробно описание на инсталацията.

- При разработване на част „Опасни химични вещества“, не са взети предвид направените бележки в наше становище изх. № 1868(1)/09.07.2014 г.

- В Доклада е записано, че течната фракция ще се използва за отопление на оранжерия в близост до инсталацията. Количеството течна фракция, която ще се получава е дадена, като 1000 кг./ден. Същата ще се съхранява в резервоари и ще се подава на оранжерията, която не е казано с каква площ е и какви количества гориво ще са необходими за нейното отопление. Считаме, че е необходимо да се направи баланс и да се докаже, че ще се извършва пиролиза само на такива количества гуми, които да гарантират количество течна фракция необходима за поддържане на необходимото отопление на оранжерията, тъй като течната фракция няма да бъде регистрирана съгласно Регламент (ЕО) 1907/2006 г. и дружеството няма право да търгува с нея.

- Не е описано съхранението на твърдия остатък - 80% въглерод, 3% сяра и 17 % пепел.

- В Доклада за ОВОС не е извършен анализ на качеството на атмосферния въздух на община Сандански, както и не са разгледани действащите към момента неподвижни източници на емисии.

- В доклада е извършено математическо моделиране на очакваните емисии в атмосферния въздух от изпускащото устройство на инсталацията чрез програмен продукт PLUME, като получените резултати са съпоставени с нормите за допустими емисии на вредни вещества в атмосферния въздух - средно денонощни норми за допустими емисии, регламентирани в Приложение №2 към чл. 22 от Наредба № 4/2013 г. за условията и изискванията за изграждането и експлоатацията на инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци (ДВ. бр. 36/2013 г.). В доклада липсва разработена част мониторинг на атмосферния въздух. Съгласно Наредба № 4/2013 г. инсталациите за изгаряне на отпадъци подлежат на собствени непрекъснати измервания (СНИ). На стр. 12 е направен запис, че е изпълнено изискването на чл. 2, ал. 2, т. 3 от Наредба № 4/2013 г., според който „изискванията на наредбата не се прилагат към инсталации за газификация или пиролиза, ако газовете, получени в резултат на тази термична обработка на отпадъци, са очистени до такава степен, че преди изгарянето вече не представляват отпадъци и не могат да предизвикат емисии, по- големи от емисиите, получени от горене на природен газ“. В тази връзка в плана за мониторинг е необходимо да бъдат заложили СНИ, като при изграждане на инсталацията ще се извършат собствени периодични измервания. В случай, че собствените периодични



измервания покажат спазване на нормите за допустими емисии от горивен процес, за гориво природен газ, определени в Наредба № 1/2005 г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (ДВ, бр. 64/2005 г.), няма да има необходимост от СНИ.

- Не е разработена част „Вредни физични фактори“, в която да са разгледани основните източници на шум, както и да се извърши прогнозна оценка на еквивалентните нива на шум по време на строителство и в периода на експлоатация.

- Не се разгледани подробно източниците на неприятни миризми, както и границите на разпространение, предвид близко стоящите населени места - гр. Сандански (3 км), с. Струма (2.5 км), с. Лебница (4 км) и с. Лешница (6 км).

- В доклада не е разработена част „Отпадъци“. Същата следва да бъде разработена като се вземат предвид направените бележки в становище наш изх. № 1868(1)/09.07.2014 г.

- Не са разгледани случаи на вторично замърсяване на почвите с отпадъци от основния производствен процес, аварийни ситуации и др.

- Не са посочени очакваните количества отпадъчни води – битово-фекални и промишлени, които ще се формират при реализация на инвестиционното предложение.

- В Доклада за ОВОС е записано, че консумацията на вода за технологични и битови нужди се очаква да е около 200 куб. м/месец. Необходимо да бъде представена информация какви количества вода ще се ползват за технологични и какви за битови нужди.

- Съгласно представената информация формираните промишлени отпадъчни води ще се заустват в канализационната мрежа на населеното място. Предвид това е необходимо да се представи предварителен договор с лицензиран ВиК оператор.

- В доклада не са представени достатъчно данни за:

- съществуващите в района на инвестиционното предложение други обекти подлежащи на здравна защита /вилни зони, зони за рекреация, спорт и туризъм или отделни жилищни сгради извън регулация/;
- други фактори като релеф /наклон, естествени възвишения/ наличие на озеленяване и др. за териториите между имота, в който се предвижда да се реализира инвестиционното предложение и обектите и зоните подлежащи на здравна защита;
- демографския статус на населението в най-близко разположените населени места.

- В ДОВОС липсва информация касаеща здравния статус на населението в района, а именно:

- „Здравно хигиенни аспекти“, включващи:
 - ✓ определяне на потенциално засегнатото население и на обектите със специфичен хигиенно-охранителен статут или подлежащи на здравна защита;



- ✓ идентифициране на рисковите фактори за увреждане здравето на хората;
- ✓ преценка на възможностите за комбинирано, комплексно, кумулативно и отдалечено въздействие на установените фактори;
- ✓ оценка на здравния риск и мерки на здравна защита;
- „Характеристика на отделните фактори по отношение влиянието им върху човешкото здраве и съпоставянето им с действащите хигиенни норми и изисквания“;
- „Здравно състояние на потенциално засегнатото население“;
- „Болестност и заболяемост сред населението в община Сандански“;
- „Профилактични мерки по отношение опазване на здравето на населението“.

- Не са предложени мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване или където е възможно да се прекратят значителните отрицателни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, както и план за изпълнение на тези мерки, съгласно образец даден в приложение № 2а на Наредбата за ОВОС.

РИОСВ - Благоевград дава указания за допълване на доклада за ОВОС с посочените в същото писмо пропуски. Предвид чл. 15, ал.3 от Наредбата за ОВОС е определен срок **до 02.03.2015 г.**, за внасяне на преработен и допълнен доклад за ОВОС с всички приложения към него за нова оценка на неговото качество. Възложителят е уведомен, че при непредставяне на преработения и допълнен доклад по ОВОС в указания срок, както и при наличието на три отрицателни оценки на доклада за ОВОС, съгласно чл. 15, ал. 4 от Наредбата за ОВОС, процедурата по ОВОС ще бъде прекратена.

Допълненият доклад за ОВОС за инвестиционно предложение „Инсталация за преработка на излезли от употреба стари автомобилни гуми в поземлен имот с идентификатор 65334.201.84 по одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград“ е внесен за нова оценка на качеството с Вх.№ 1868(8)/26.02.2015 г. Предвид получените в РИОСВ-Благоевград бележки по първоначално внесения и върнат доклад от страна на РИОСВ – Благоевград са изискани и получени становища от РЗИ-Благоевград (наш Вх. № 1868(11)/19.03.2015 г. и от БДЗБР (наш Вх. № 1868(12)/20.03.2015 г.).

При прегледа на представената информация е установено, че същата е непълна и недостатъчна за вземане на решение, включително и в становищата на БДЗБР и РЗИ-Благоевград отново са констатирани пропуски. Предвид това на основание чл. 15, ал. 2 от Наредбата за ОВОС, с писмо с Изх. № 1868(13)/26.03.2015 г. от страна на РИОСВ-Благоевград е поставена втора отрицателна оценка на доклада за ОВОС. В писмото е посочено, че при прегледа на документацията са констатирани следните пропуски:

- При разработване на информацията по компонент „Атмосферен въздух“ и фактор „Шум“ не са взети в предвид направените бележки в становище наш изх. №1868(7)/19.12.2014 г., а именно:



- не е изготвен анализ на качеството на атмосферния въздух на община Сандански, както и не са разгледани действащите към момента неподвижни източници на емисии - на стр. 48, т. 5.10.4. е записано, че са ползвани данни за фоновото състояние на въздуха, и са направени изводи, но не става ясно от Приложение 5, какви са данните;
 - липсва разработена част „Мониторинг“, към която да бъде разработен план за собствен мониторинг. Съгласно Наредба № 4/2013 г. инсталациите за изгаряне на отпадъци подлежат на собствени непрекъснати измервания (СНИ). В ДОВОС не са заложени СНИ, които биха отпаднали, ако е изпълнено изискването на чл. 2, ал. 2, т. 3 от Наредба №4/2013 г., според който: „изискванията на наредбата не се прилагат към: инсталации за газификация или пиролиза, ако газовете, получени в резултат на тази термична обработка на отпадъци, са очистени до такава степен, че преди изгарянето вече не представляват отпадъци и не могат да предизвикат емисии, по-големи от емисиите, получени от горене на природен газ“. В случай, че собствените периодични измервания покажат спазване на нормите за допустими емисии от горивен процес, за гориво природен газ, определени в Наредба №1/2005 г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии (ДВ, бр. 64/2005 г.), няма да има необходимост от СНИ. В ДОВОС е записано, че на стр. 17 е отразена препоръката, но на същата страница в ДОВОС се разглеждат „Емисии на вредни вещества при нормална експлоатация и при извънредни ситуации, генерирането на отпадъци и създаване на дискомфорт“;- стр. 12;
 - в Доклада за ОВОС отново не е разработена част „Вредни физични фактори“, в която да са разгледани основните източници на шум, както и да е извършена прогнозна оценка на еквивалентните нива на шум по време на строителство и в периода на експлоатация, както и в място на въздействие, съгласно действащата нормативна уредба. Записано е, че такава е разработена на стр. 11, където липсва такава. На стр. 13 се съдържа непълна информация;
 - не се разгледани подробно източниците на неприятни миризми, както и границите на разпространение, предвид близко стоящите населени места - гр. Сандански (3 км), с. Струма (2.5 км), с. Лебница (4 км) и с. Лешница (6 км).
- В преработения и допълнен доклад отново част „Опасни химични вещества“, не е разработена съгласно направените бележки в становище наш Изх. №1868(1)/09.07.2014 г.
 - В доклада информацията за възможни отрицателни последствия за почвите в резултат от експлоатацията на инсталацията е кратка и необоснована. Не са разгледани



обстойно случаи на вторично замърсяване на почви с отпадъци от основния производствен процес, аварийни ситуации и др.

- При разработване на част „Отпадъци“ не са взети в предвид направените бележки в становище наш Изх. №1868(1)/09.07.2014 г., а именно: образуваните „фракции“ от третиране на отпадъци следва да се считат за отпадъци до доказване на противното – по реда на чл. 5 (край на отпадъка) от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и към тях да се прилагат изискванията на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

- Съгласно представената информация поземлен имот с идентификатор 65334.201.84 има изградена водоснабдителна и канализационна мрежа. При реализацията на инвестиционното предложение ще се формират два потока отпадъчни води – битово-фекални и промишлени води, като се очаква 75 % от тях да са битови и 25 % - промишлени. При представения материален баланс на изходните и получените количества вещества от пиролизния процес и посочените количества отпадъчни води по потоци, е видно, че концентрацията на сулфатните йони, смесени с канализационните води от инсталацията ще надвишава в пъти максимално допустимите концентрации по Приложение № 2 към чл. 6 от *Наредба № 7 от 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места*. Предвид посочените количества следва да се осигури подходящо пречистване на промишлените отпадъчни води, имайки предвид разпоредбата на чл. 7, ал. 5 от наредбата, съобразно която нормите на концентрациите на замърсители в тези води се отнасят за места преди заустването им в канализационните мрежи на населените места, където се изключва възможността за смесването и разреждането им с други води. Предвид това в доклада е необходимо да се представи информация за начина на пречистване на промишлените отпадъчни води, които ще се заустват в канализационната мрежа.

- Във връзка с предвидения начин на отвеждане на промишлените отпадъчни води от площадката не е представен изискания с наш Изх. №1868(7)/19.12.2014 г. предварителен договор с лицензиран ВиК оператор за възможността същите да бъдат отвеждани в селищната канализационна мрежа.

- В доклада не са представени изисканите с наш Изх. №1868(7)/19.12.2014 г. данни за:

- съществуващите в района на инвестиционното предложение други обекти и зони подлежащи на здравна защита /вилни зони, зони за рекреация, спорт и туризъм или отделни жилищни сгради извън регулация/;
- други фактори като релеф/наклон, естествени възвишения/наличие на озеленяване и др. за териториите между имота, в който се предвижда да се реализира инвестиционното предложение и обектите и зоните подлежащи на здравна защита.



- В преработения и допълнен ДОВОС не са разгледани подробно точките, касаещи здравния статус на населението в района, а именно:

- здравно хигиенни аспекти, включващи:
 - ✓ определяне на потенциално засегнатото население и на обектите със специфичен хигиенно-охранителен статут или подлежащи на здравна защита;
 - ✓ идентифициране на рисковите фактори за увреждане здравето на хората;
 - ✓ преценка на възможностите за комбинирано, комплексно, кумулативно и отдалечено въздействие на установените фактори;
 - ✓ оценка на здравния риск и мерки на здравна защита;
- здравно състояние на потенциално засегнатото население, включващо:
 - ✓ демографски и здравен статус на населението в община Сандански;
 - ✓ болестност и заболяемост сред населението в община Сандански.

- Не са разработени мерки по отделните компоненти и фактори на околната среда за предотвратяване или намаляване на значителните вредни въздействия за осигуряване на съответствие с действащата нормативната уредба, включително поддръжка на пречиствателните съоръжения, за различните фази от реализацията на инвестиционното предложение - проектиране, строителство и експлоатация.

РИОСВ - Благоевград дава указания за допълване на доклада за ОВОС с посочените в същото писмо пропуски. Предвид чл. 15, ал.3 от Наредбата за ОВОС е определен срок **до 29.05.2015 г.**, за внасяне на преработен и допълнен доклад за ОВОС с всички приложения към него за нова оценка на неговото качество. Възложителят е уведомен, че при непредставяне на преработения и допълнен доклад по ОВОС в указания срок, както и при наличието на три отрицателни оценки на доклада за ОВОС, съгласно чл. 15, ал. 4 от Наредбата за ОВОС, процедурата по ОВОС ще бъде прекратена.

С писмо с Вх. №1868(14)/29.05.2015 г. възложителят внася пореден преработен доклад за ОВОС за горепосоченото инвестиционно предложение. От страна на РИОСВ – Благоевград отново са поискани и са получени становища от БДЗБР (наш Вх. №1868(17)/22.06.2015 г.) и от РЗИ - Благоевград (наш Вх. №1868(18)/24.06.2015 г.).

При преглед на представената информация е установено, че не са взети в предвид част от направените бележки в писмо наш изх. №1868(13)/26.03.2015 г., включително и представената допълнителна информация е непълна и недостатъчна за вземане на решение. Също така и в становищата на РЗИ - Благоевград и БДЗБР е констатирано, че информацията е недостатъчна за да се направи цялостна оценка на възможния здравен риск и значимостта на отрицателните въздействия върху здравето, както и определяне на въздействието върху количественото и качествено състояние на водите.



С писмо с Изх. №1868(19)/29.06.2015 г., РИОСВ – Благоевград информира възложителя, че качеството на доклада за ОВОС е оценено с трета **отрицателна** оценка, като в писмото са изложени основания за поставяне на тази оценка, в т.ч. и констатираните отново пропуски:

- Разработеният План за собствен мониторинг (собствени периодични измервания) е непълен:

- не са разгледани какви автоматични средства за измерване (АСИ) ще бъдат използвани, както и не са посочени средствата за непрекъснато определяне на технологичните параметри (температура, налягане, обемен дебит, съдържание на кислород и водни пари в отпадъчните газове и други), съгласно извикванията регламентирани в глава VI (Собствени непрекъснати измервания) от *Наредба № 6/1999 г. за реда и начина за измерване на емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух от обекти с неподвижни източници* (ДВ, бр. 31/1999 г. с изм. и доп.). Не е разгледано калибрирането на автоматичните средства за измерване;
- не са спазени изискванията на глава VII (Осигуряване и контрол на качеството на измерванията) от *Наредба № 6/1999 г. относно методите, по които ще се извършват собствени непрекъснати измервания* (СНИ);
- цитираните на стр. 31 и 32 от ДОВОС разпоредби от Наредба № 6/1999 г. (чл. 31), касаят собствени периодични измервания, които са неприложими в случая.

- На стр. 12 от доклада некоректно е записана информацията относно основните промишлени предприятия в град Сандански, които имат отношение към компонентите на околната среда – атмосферен въздух и повърхностни води:

- обект „Винарна“, експлоатирана от „Дамяница“ АД се намира в землището на с. Дамяница, а не в гр. Сандански;
- „Салвамед“ АД не е нов завод за фиброоптика. Основната дейност на дружеството е производство на санитарни и превързочни материали;
- на площадката на „Струма С“ АД не се извършва производствена дейност от години.

- На стр. 12 записва „Пречиствателната станция за отпадъчни води се намира югозападно от гр. Сандански, на разстояние около 2 км от регулацията на града“ е неверен. Югозападно от града в района на вливането на р. Санданска Бистрица в р. Струма е отредена площадка за изграждане на ПСОВ. Община Сандански има изготвен технически проект, сключен е договор за финансиране, но строителство все още не е започнало.



- При разработване на част „Отпадъци“ не са взети в предвид направените бележки, а именно: образуваните „фракции“ от третиране на отпадъци следва да се считат за отпадъци до доказване на противното – по реда на чл. 5 (край на отпадъка) от *Закона за управление на отпадъците* (ЗУО) и към тях да се прилагат изискванията на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

- На стр. 29 от Доклада за ОВОС в таблица 5 въглеродния остатък и утайките от калциев фосфат са определени като твърди отпадъци, което е в противоречие с изложените преди това намерения за тяхното класифициране и регистрацията като химични вещества, които ще бъдат продавани.

- В преработения доклад е предвидено 75% от отпадъчните води да са битови и 25 % промишлени, като след смесването им да се получи декларираната стойност за концентрация на сулфати в размер на 193 мг/л (при норма от 400 мг/л при заустване в канализационната мрежа на населеното място, Наредба 7/14.11.2000 г.). Не е изяснена технологията на смесване на двата потока отпадъчни води с оглед предотвратяване на залпово замърсяване.

- Отново не е представен предварителен договор с лицензиран ВиК оператор за възможността отпадъчните води да бъдат отвеждани в селищната канализационна мрежа.

- На стр. 55, т. 5.10.10 от доклада е записано, че действащият ВиК оператор препоръчва изграждането на собствен резервоар за води. Не е представено копие на препоръката, както и не е изяснена причината за тази препоръка.

- В точка „Здравен статус на населението в района“ от доклада отново е представена информация за демографските и здравни показатели на населението общо за Югозападния район на България, а не конкретно за община Сандански.

- В преработения доклад за пореден път не са разгледани и разработени следните аспекти:

- анализ на здравно-демографския статус на населението в община Сандански на базата на актуални данни за демографското състояние и заболяемостта на ниво и структура и извършване на прогнозна оценка за влиянието след осъществяване на инвестиционното предложение;
- определяне на потенциално засегнатото население и засегнатите територии, зони и обекти, подлежащи на здравна защита;
- идентифициране на рисковите фактори за увреждане здравето на хората;
- преценка на възможностите за комбинирано, комплексно, кумулативно и отдалечено въздействие на рискови фактори, както за работниците, така и за подложеното на неблагоприятно въздействие население.



- Не са разработени мерки по отделните компоненти и фактори на околната среда за предотвратяване или намаляване на значителните вредни въздействия за осигуряване на съответствие с действащата нормативната уредба, включително поддръжка на пречиствателните съоръжения, за различните фази от реализацията на инвестиционното предложение - проектиране, строителство и експлоатация.

Въз основа на изложените по-горе фактически обстоятелства, на основание чл.15, ал.4 от Наредбата за ОВОС

ПРЕКРАТЯВАМ:

Процедурата по оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение „Инсталация за преработка на излезли от употреба стари автомобилни гуми в поземлен имот с идентификатор 65334.201.84 по одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград“ с възложител „СОФКОМ ГРУП“ ЕООД, гр. София, район „Триадица“, ул. „Узунджовска“ №8, ЕИК 121446626.

Решението може да бъде обжалвано пред Министъра на околната среда и водите и/или Административен съд Благоевград в 14-дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс, чрез РИОСВ, гр. Благоевград.

Прекратяването на процедурата по оценка на въздействието върху околната среда с настоящото решение, не изключва възможността възложителят да инициира нова процедура по ОВОС по реда на нормативната уредба по ОВОС.

АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ

Директор на РИОСВ – Благоевград

