



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Благоевград

РЕШЕНИЕ

№ БД- 16-П/19.05.2014 г.

За прекратяване на административно производство

Долуподписаната, инж. ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА ДУКОВА в качеството си на Директор на РИОСВ-Благоевград, след като се запознах с материалите, съдържащи се в преписката към образувано административно производство по постъпило уведомление за инвестиционно намерение с вх. №822/16.03.2011 г., установих следното:

В РИОСВ-Благоевград е подадено уведомление за инвестиционно предложение с вх. №822/16.03.2011 г. за инвестиционно предложение „Промислено водоснабдяване от съществуващ тръбен кладенец за нуждите на цех за преработка на пластмаси в имот №000412, землище на с. Зелен дол, община Благоевград” с възложител „Мипапласт“ ООД, с адрес: гр. Благоевград, ул. „Аргир Манасиев“ № 1, бл. Д, ет. 1, ап. 2, ЕИК 101020761, с управител Пламен Мирчев.

Инвестиционното предложение е подложено на преценяване приложимата процедура по глава шеста от Закона за опазване на околната среда, чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие и поднормативната уредба към тях.

С писмо на РИОСВ-Благоевград с изх. №822(3)/12.04.2011 г. възложителят е информиран, че представеното инвестиционно предложение е включено в т. 10, буква “н” на Приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и т. 2 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и подлежи на преценяване на необходимостта от оценка на въздействие върху околната среда (ОВОС) на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от закона.

С писмо изх. № 822(4)/25.04.2013 г. възложителят е уведомен, че във връзка с изменение на Наредбата за ОВОС, (публикувано в ДВ, бр. 94 от 30.11.2012 г., в сила от 30.11.2012 г.) на основание чл. 2а, ал. 4, т. 1 от същата наредба, започнала процедура по преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) за инвестиционно предложение **се прекратява**, когато повече от 12 месеца не са изпълнени от възложителя дадените му указания от компетентния орган (по чл. 5, ал. 1 от Наредбата за ОВОС).

В същото писмо възложителят е уведомен, че при неполучаване на отговор или невнасяне на поисканата документация в РИОСВ-Благоевград **до 14 дни от получаването на цитираното по-горе писмо на РИОСВ-Благоевград** започналата процедура по реда на глава шеста от ЗООС за това инвестиционно предложение ще бъде прекратена на основание чл. 2а, ал. 4, т. 1 и т. 5 от Наредбата за ОВОС. Писмото е получено на 07.05.2013 г. (известие ИД PS 2704 000MKI I).

В рамките на указания срок от 14 дни, който е изтекъл на 21.05.2013 г., както и до момента на издаване на настоящето решение в РИОСВ-Благоевград не е представено писмено искане за



прекратяване или продължаване на процедурата по преценяване за необходимост от ОВОС, както и не е внесена поисканата от компетентния орган документация.

Съгласно чл. 2а, ал. 1 от Наредбата за ОВОС при прекратяване на процедурата по ОВОС се прекратява и съответната съвместна процедура по чл. 31 от Закона за биологично разнообразие.

Въз основа на изложените по-горе фактически обстоятелства и на основание чл. 2а, ал. 4, т. 1 и ал. 5, във връзка с ал. 3 от Наредбата за ОВОС

ПРЕКРАТЯВАМ:

Административното производство по преценяване необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, в т.ч. съвместимата процедура по чл. 31 от Закона за биологично разнообразие за инвестиционно предложение „Промислено водоснабдяване от съществуващ тръбен кладенец за нуждите на цех за преработка на пластмаси в имот №000412, землище на с. Зелен дол, община Благоевград” с възложител „Мипапласт“ ООД, с адрес: гр. Благоевград, ул. „Аргир Манасиев“ № 1, бл. Д, ет. 1, ап. 2, ЕИК 101020761.

Решението може да бъде обжалвано пред Министъра на околната среда и водите и/или Административен съд, гр. Благоевград в 14 - дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица по реда на Административно процесуалния кодекс чрез РИОСВ, гр. Благоевград.

Прекратяването на процедурата по оценка на въздействието върху околната среда в това число и оценката на съвместимостта с настоящето решение, не изключва възможността възложителят да подаде ново уведомление до компетентния орган.

ИНЖ. ТАТЯНА ДУКОВА

Директор на РИОСВ – Благоевград

