



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Благоевград

РЕШЕНИЕ

№ БД- 38-П/ 27.08.2013 г.

За прекратяване на административно производство поради недопустимост

Долуподписаната, инж. ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА ДУКОВА в качеството си на Директор на РИОСВ-Благоевград, след като се запознах с материалите, съдържащи се в преписката към образувано административно производство по постъпило уведомление за инвестиционно намерение с вх. № 3230/11.09.2012 г., установих следното:

В РИОСВ-Благоевград е подадено уведомление за инвестиционно предложение с вх. № 3230/11.09.2012 г. за „Изземване на инертни материали в руслото на р. Струма в землището на с. Боровец, община Кочериново, област Кюстендил“ с възложител „Миланоф“ ЕООД, ЕИК 202046393, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Триадица“, ул. „Три уши“ № 10, бл. № 5, ет. 4, ап. 16.

Инвестиционното предложение е включено в т. 2, буква „в“ на Приложение № 2 на *Закона за опазване на околната среда* (ЗООС) и подлежи на преценяване за необходимост от оценка на въздействие върху околната среда (ОВОС), съгласно чл. 93, ал. 1, т. 1 на ЗООС.

На основание чл. 4а, ал. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействие върху околната среда* (Наредбата за ОВОС, обн. в ДВ бр. 25 от 18 март 2003 г., изм. и доп. ДВ, бр. 94 от 30 ноември 2012 г.) с писмо изх. № 3230(1)/14.09.2012 г. е изпратено копие на полученото в РИОСВ-Благоевград уведомление на Басейнова дирекция Западнобеломорски район (БДЗБР) за становище по чл. 155, ал. 1, т. 23 от *Закона за водите*, относно допустимостта на инвестиционното предложение спрямо режимите, определени в утвърдени планове за управление на речните басейни (ПУРБ) и планове за управление на риска от наводнения.

Същото е определено като допустимо с писмо с изх. № П-01-128/30.10.2012 г. на директора на БДЗБР – Благоевград.

С писмо с изх. № 3230(9)/05.11.2012 г. на възложителя са дадени указания за необходимите действия, които трябва да предприеме по реда на глава шеста от ЗООС.

С вх. № 2074/28.05.2013 г. от възложителя е внесено искане за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС.



С писмо изх. № 2074(2)/04.06.2013 г. на основание чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредбата за ОВОС от Агенция „Пътна инфраструктура“ е изискано становище относно допустимостта на инвестиционното предложение.

В отговор на същото от Агенция „Пътна инфраструктура“ в писмо с изх. № 24-00-1197/14.09.2013 г. е посочено, че не може да изрази становище поради установено противоречие по отношение на маршрута, по който ще се извозва изкопаната баластра и непредставени транспортна схема и координати на баластриерата. В тази връзка от възложителя с писмо изх. № 2074(4)/24.06.2013 г. е изискана допълнителна информация и документация. Същата е внесена в указания срок с писмо вх. № 2074(5)/19.07.2013 г. (изх. № РИ-10-02/19.07.2013 г. на възложителя) и изпратена до Агенция „Пътна инфраструктура“ за становище за допустимост.

От Агенция „Пътна инфраструктура“ в РИОСВ-Благоевград е постъпило писмо вх. № 2074(7)/13.08.2013 г., в което е прието, че:

1. На транспортната схема (част 1 и част 2) за изземване на наносните материали не са нанесени временните пътища, цитирани в писмо с изх. № РИ-10-02/19.07.2013 г., по които ще се извозва изкопаната баластра от купа забоя до съществуващите постоянни асфалтови пътища по десния бряг на р. Струма.

2. В обяснителната записка към транспортната схема е посочено, че *„...Исход от участъка (състои се от два подучастъка) – ще се извършва чрез последователно изграждане на две временни рампи за прекосяване на дигата на левия бряг на р. Струма...“*, което води до заключението, че транспортната механизация ще се движи по пътища и по левия бряг на реката, а от същата страна е разположено проектното трасе на АМ „Струма“ ЛОТ 2.

3. След направената проверка на местоположението на острова в руслото на река Струма чрез нанасяне на точките на координатния регистър, се установи, че е разположен на територията на землище на с. Боровец, землище с. Мурсалево и землище гр. Кочериново и попада в голямата си част в обслужващата зона на автомагистрала „Струма“, определена в чл. 7 от *Закона за пътищата*.

4. Предвид стартиралата реализация на обект АМ „Струма“, участък ЛОТ 2 „Дупница – Благоевград“ от км 322+000 до км 359+483.52 и установената липса на изискуемите по чл. 7 и чл. 26, ал. 1, т. 2, буква „б“ от *Закона за пътищата* минимални отстояния до пътища и пътни съоръжения от Републиканската пътна мрежа, Агенция „Пътна инфраструктура“ **не допуска** реализирането на исканата от „Миланоф“ ЕООД дейност, а именно: „Изземване на инертни материали в руслото на р. Струма, землище на с. Боровец, община Кочериново, област Кюстендил“.

На основание чл. 2а, ал. 2 от *Наредбата за ОВОС* и въз основа на становище вх. № 2074(7)/13.08.2013 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ се счита, че **инвестиционното предложение е недопустимо**.



Съгласно чл. 2а, ал. 1 от *Наредбата за ОВОС* при прекратяване на процедурата по ОВОС се прекратява и съответната съвместна процедура по чл. 31 от *Закона за биологично разнообразие*.

Въз основа на мотивираните и изложените по-горе фактически обстоятелства и доводи, на основание чл. 2а, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от *Наредбата за ОВОС*

ПРЕКРАТЯВАМ:

административното производство по преценяване на необходимостта от ОВОС в т. ч. процедурата по оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване на защитените зони за инвестиционно предложение за „Изземване на инертни материали в руслото на р. Струма в землището на с. Боровец, община Кочериново, област Кюстендил“ с възложител „Миланоф“ ЕООД.

Решението може да бъде обжалвано пред Министъра на околната среда и водите и/или Административен съд, гр. Благоевград в 14 - дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица по реда на Административно процесуалния кодекс чрез РИОСВ, гр. Благоевград.

ИНЖ. ТАТЯНА ДУКОВА

Директор на РИОСВ – Благоевград

