



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

РЕШЕНИЕ № ВН⁹..... - ОС /2023 г.

за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие

На основание чл. 31, ал. 7 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 18, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, (Наредбата за ОС, обн., ДВ, бр. 73 от 11.09.2007г. с изм. и доп.), във връзка с чл. 6а, т. 2 от същата и представено уведомление с вх. № 94-00-487/20.01.2022 г. на РИОСВ-Варна

РЕШИХ:

Съгласувам изработване на Подробен устройствен план /ПУП/-План за застрояване /ПЗ/, за промяна предназначението от земеделски нужди в неземеделски на ПИ №07598.78.107, находящ се в местност „Кръстопът“, гр. Бяла, с цел изграждане на еднофамилна жилищна сграда, което **няма вероятност** да окаже значително отрицателно въздействие върху популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитена зона /ЗЗ/ за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина“.

Местоположение: ПИ № 07598.78.107, с площ 820 кв.м, находящ се в местност „Кръстопът“, гр. Бяла, общ. Бяла, попада в ЗЗ BG0002044 „Камчийска планина“.

Възложител: Айваз Алиев и Айкъз Четин, с адрес: ул. „Трифон Милушев“ № 85, гр. Бяла.

Характеристика: Предвижда се изработване на Подробен устройствен план /ПУП/-План за застрояване /ПЗ/, за промяна предназначението от земеделски нужди в неземеделски на ПИ №07598.78.107, земеделска територия, НТП-неизползвана нива /угар, орница/, находящ се в местност „Кръстопът“, гр. Бяла, с градоустройствени показатели за устройствена зона – ЖМ, както следва: Плътност на застрояване-30%, Кинт-1,2, озеленяване мин. 50%, етажност-до 10м. С Решение № 67-989/04.10.2007г. на Общински съвет гр. Бяла, е одобрен ПУП-ПР на местност „Кръстопът“, гр. Бяла, с което същата се включва в границите на населеното място. Със Заповед № РД-0700-843/17.11.2022г. на кмета на община Бяла, е допуснат за изработване проект за ПУП-ПЗ за гореописания имот.

С проекта за ПУП-ПЗ не се предвиждат дейности и/или ИП, включени в приложение № 1 или № 2 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и не подлежи на процедури по задължителна оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и/или преценяване необходимостта от ОВОС. Териториалният обхват на настоящия план е за малка територия на местно равнище. Във връзка с разпоредбата на чл. 85, ал. 2 от ЗООС, независимо, че проектът на ПУП е включен в Приложение № 2 на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми за него не е необходимо извършване на преценяване необходимостта от екологична оценка, поради това, че планът не предполага значително въздействие върху околната среда при прилагането му: територията е в строителните граници на населеното място и е антропогенно повлияна.

Територията, предмет на проекта за ПУП-ПЗ, не попада в защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии.



Съгласно наличната към момента в РИОСВ-Варна цифрова информационна система, гореописаният имот, предмет на проекта, **попада** в границите на защитени зони (ЗЗ) от екологичната мрежа НАТУРА 2000 - ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина“, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/ и обявена със Заповед № РД-132/10.02.2012 г., доп. и изм. със Заповед № РД-77/28.01.2013 г. на министъра на околната среда и водите.

В тази връзка, предвид разписаните в чл. 7 от Наредбата за ОС етапи от оценката, е направена проверка за допустимост по смисъла на чл. 12, ал. 2, във връзка с ал. 1 от същата наредба. При проверката се установи, че предвидените с проекта дейности са допустими, спрямо режимите на защитена зона за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина“, определени със заповедта за обявяване и заповедта за изменението ѝ.

Гореописаният проект се подлага на оценка за съвместимост на основание чл. 2, ал. 1, т. 2 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ДВ, бр.73/2007 г. с изм. и доп.)*.

Съгласуването на проекта за ПУП-ПЗ се основава на следните МОТИВИ:

1. С Решение № 67-989/04.10.2007г. на Общински съвет гр. Бяла, е одобрен ПУП-ПЗ за местност „Кръстопът“, гр. Бяла, за включване в границите на населеното място. Имотът се намира в антропогенно повлияна територия, граничи с второстепенна улица и е в близост до жилищни сгради.

2. Имотът, предмет на ПУП-ПЗ не попада в защитени територии, съгласно Закона за защитените територии. Най-близо се намира Природна забележителност „Белите скали“-на около 1,700 км по права линия.

3. С оглед гореизложеното няма вероятност от значително въздействие върху степента на съхранение на засегнати видове съгласно СДФ за защитената зона, предвид факта, че:

- територията, предмет на проекта е антропогенно повлияна, предвид което същата не е привлекателна за постоянно обитаване от видове птици, предмет на опазване в зоната;
- имотът, предмет на проекта за ПУП-ПЗ е включен в границите на населеното място и е извън горски територии, брегова крайбрежна ивица и скални образувания, които представляват основни местообитания на видовете птици, предмет на опазване ЗЗ BG0002044 „Камчийска планина“, предвид което не се очакват преки или косвени щети върху размера и популациите, както и прогонване от местообитания на същите.
- предвидената височина на сградата с проекта за ПУП-ПЗ е до 10м, което не предполага реализацията му да представлява преграда за мигриращите видове птици, предмет на опазване в зоната минаващи през района;
- територията, предмет на проекта за ПУП-ПЗ може да се използва инцидентно от някои видове от разред Врабчоподобни и разред Соколоподобни, предмет на опазване в защитената зона, но същата представлява малък процент 0,00009% от площта на зоната;
- дейностите, предвидени с проекта за ПУП-ПЗ, не представляват разораване на пасища и ливади, които са основна причина за разпокъсването и унищожаването на местообитания на видове птици, предмет на опазване на защитена зона ЗЗ BG0002044 „Камчийска планина“, предвид което същите не създават предпоставка за фрагментация на тези местообитания.

4. Територията, предмет на проекта за ПУП-ПЗ, представлява 0,00009% от площта на ЗЗ BG0002044 „Камчийска планина“. В ЗЗ има и други ППП/ИП със сходен характер и сходни въздействия като основно са ППП/ИП, с цел жилищно строителство, вилен и курортен отдих. Настоящият ПУП и произтичащите от него дейности не може да се кумулира с гореизброените ИП/ППП, тъй като характера на предвидените с плана

дейности, не предполагат въздействия като намаляване на водните ресурси, генериране на химически емисии, вибрации, замърсяване на атмосферния въздух и др., които могат да засегнат структурата и функциите на най-близко разположената защитена зона. С оглед на гореизложените мотиви, дейностите с настоящия проект няма да окажат значително отрицателно въздействие върху защитената зона, при взаимодействие с процедираните ИП/ППП, предвид факта, че същият не допринася за значително увеличаване на кумулативния ефект по отношение на засегната площ /представлява 0,00009 % от площта на ЗЗ/, която ще продължи да предоставя подходящи местообитания за видове птици, предмет на опазване в ЗЗ/. Въздействията на описания проект не са свързани с дейности, към които ЗЗ е уязвима към промяна.

5. Предвид гореизложеното с реализацията на проекта за ПУП-ПЗ не се възпрепятства или забавя постигането на напредък по целите на опазване на ЗЗ; намаля площта или качеството на ключови местообитания на видове, които се срещат в ЗЗ; намаля популацията на видовете, чието присъствие в зоната е значително; обезпокояват видове птици, предмет на опазване в ЗЗ, което може да засегне числеността или плътността на популацията или баланса между видовете; изместват видове, чието присъствие в ЗЗ е значително и по този начин да намали площта на разпространение на тези видове в зоната; разпокъсват местообитания на видовете; установява загуба или намаляване на ключови характеристики, природни процеси или ресурси, които са от съществено значение за поддържането или възстановяването на съответните видове в ЗЗ; нарушават факторите, които помагат за запазването на благоприятния статус на ЗЗ или които са необходими за възстановяването им и до постигане на благоприятен статус в рамките на зоната; нарушава баланса, разпространението и плътността на видовете, които са показатели за благоприятния статус за ЗЗ.

Настоящото решение не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда и други специални закони и подзаконовни нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба.

При всички случаи на промяна в данните, посочени в уведомлението по чл. 10, или на някои от обстоятелствата, при които е издадено решението, възложителят, съответно новият възложител, е длъжен да уведоми компетентния орган за промените в 14 дневен срок от настъпването им.

На основание чл. 31, ал. 24 от Закона за биологичното разнообразие, решението за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие губи правно действие, ако в продължение на 5 години от датата на издаването му възложителят не започне действия по реализиране на инвестиционното предложение.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Административно процесуалния кодекс чрез директора на РИОСВ-Варна пред министъра на околната среда и водите и Административен съд - Варна в 14 дневен срок от съобщаването му.

Дата: 17. 02. 2023

ЕРДЖАН СЕБАЙТИН
Директор на РИОСВ



The first part of the report is devoted to a general description of the work done during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the work done in the field, and the second section deals with the work done in the laboratory.

In the first section, the author describes the work done in the field during the year. This work was done in the form of a series of expeditions to various parts of the country. The author describes the results of these expeditions, and the work done in the field during the year.

In the second section, the author describes the work done in the laboratory during the year. This work was done in the form of a series of experiments, and the author describes the results of these experiments.

The second part of the report is devoted to a detailed description of the work done during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the work done in the field, and the second section deals with the work done in the laboratory.

In the first section, the author describes the work done in the field during the year. This work was done in the form of a series of expeditions to various parts of the country. The author describes the results of these expeditions, and the work done in the field during the year.

In the second section, the author describes the work done in the laboratory during the year. This work was done in the form of a series of experiments, and the author describes the results of these experiments.



17.05.2023
 [Signature]
 [Text]