



РЕШЕНИЕ

ПО ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА  
№ ВТ-1-2/2023 г.

На основание чл. 94, ал. 2, чл. 99, ал. 2 и ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), чл. 19, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 18 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС), чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 39, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС), въз основа на изложените по-долу мотиви, представения доклад по ОВОС с приложенията към него, цялата документация и всички становища, представени в хода на процедурата, резултатите от общественото обсъждане, постъпилите становища/мнения/възражения на заинтересованата общественост, писмо вх. №819(266)/22.12.2022 г. от възложителя, Решението на Експертния екологичен съвет към РИОСВ – Велико Търново, обективизирано в Протокол от проведеното на 24.04.2023 г. заседание,

НЕ ОДОБРЯВАМ:

Осъществяването на инвестиционно предложение за **“Изграждане на логистична и складова база за каменни фракции, цех за производство на каменна вата, енергоизточник за нуждите на производството, сграден фонд и площадки за находище „Върбовка“, с. Върбовка, община Павликени, област Велико Търново“**, което ще се реализира в имоти от землището на с. Върбовка, общ. Павликени, посочени в регистър по-долу.

**Възложител: „ПЕТРУРГИЯ“ ООД, ЕИК 175192640**

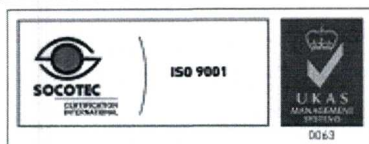
**Седалище: с. Елин Пелин, п.к. 2109, ул. „Средна гора“ №2, вх. А, ет. 4, ап. 8**

Дружеството е концесионер, съгласно концесионен договор за добив на полезни изкопаеми от находище „Върбовка“, разположено в землището на с. Върбовка, общ. Павликени. В прилежащите площи, извън концесионната площ, определена с Решение №975/22.11.2012 г. на Министерски съвет (МС), ще се извършват съпътстващи дейности, свързани с дейностите по добив на полезни изкопаеми, подробно описани по-долу. Във връзка с плътното разширение е проведена процедура по преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка, приключила с Решение №ВТ-04-ЕО/2021 г.

Площта, на която ще се осъществява настоящото ИП, включва само дейностите по складиране, логистика и преработка на базалтните материали в каменна вата, включително съпътстващи съоръжения и дейности. Общата площ на целия производствен комплекс (концесионната и производствената площадки) са обособени условно в две части: „Северна“ и „Южна“.

В част „Северна“ на концесионната площ от находище „Върбовка“ ще се извършва добив на базалтови материали, открито складиране, наземна логистика, транспорт и сортиране на различни по големина фракции, добити от находището.

Част „Южна“ от площадката ще бъде отредена за „чисто производствена зона “ТПЧ“, в която ще се изгради цех за производство на каменна вата, обособяване на енергоизточник за нуждите на цеха, обособяване на открити и закрити складове за готова продукция,



административно-битова сграда с обособени битови помещения за персонала и обслужващата ги инфраструктура.

В границите на производствения комплекс ще се обособят три функционални зони, както следва:

- „добив на индустриални минерали“, която съвпада с площите, определени с концесионния договор. Според наличната служебна документация, за дейностите по изземане на природни богатства, е проведена процедура по преценяване необходимостта от оценка на въздействието върху околната среда, приключила с решение №ВТ-45-ПР/2012 г на директора на РИОСВ-Велико Търново. От представената информация става ясно, че площите за добив няма да бъдат увеличавани или променяни. Поради тази причина настоящата процедура не обхваща дейностите, свързани с добиване на полезни изкопаеми, тъй като те са разгледани и оценени в приключилата процедура по реда на Глава Шеста от ЗООС.

- „складиране на материали и съоръжения“ – част от тези площи са определени с концесионния договор, но е предвидено увеличаване на тази територия, с цел удовлетворяване нуждите на съпътстващото производство. В тази зона ще бъде извършвано сортирането на добитите материали, ще бъдат разположени временни навеси, покрити складове и съоръжения. В тази зона няма да се разполагат сгради и съоръжения, трайно свързани с терена.

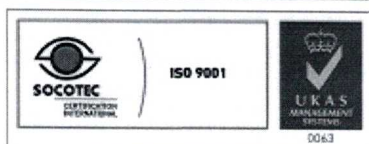
- „съпътстващи дейности“ - ще са разположени основно в Южната част, спрямо условното разделение на територията. В тази зона ще се извършва преработката на добитите материали и за целта се предвижда изграждане на цех за производство на минерална каменна вата, в три поточни линии; енергоизточник за нуждите на цеха; площадка с промишлена трошачка за добитите материали; открити и закрити складове за готова продукция и гаражи.

В тази част на площадката се предвижда да бъде обособена и административна част с битови помещения за персонала, научна фронт-лаборатория, офис сгради, системи и сгради за охрана, площадкова пътна и инженерна инфраструктура със съпътстващите ги съоръжения.

Настоящото ИП обхваща имоти, които съвпадат с одобреното Изменение на Специализиран устройствен план – План за застрояване, съгласно Заповед № РД-02-11-601/01.03.2021 г. на Кмета на Община - Павликени. Територията е основно земеделска и горска, като част от нея е собственост на дружеството или е отдадена под наем от съответния собственик. Списъкът с имоти, част от настоящото ИП, са както следва:

- 12783.170.1, 12783.170.2, 12783.170.3, 12783.170.4, 12783.170.5, 12783.170.6, 12783.170.7, 12783.170.9, 12783.170.10, 12783.170.11, 12783.170.13, 12783.170.14, 12783.170.16, 12783.182.1, 12783.182.2, 12783.182.15, 12783.182.16, 12783.182.17, 12783.326.72, 12783.326.73, 12783.326.75, 12783.326.76, 12783.326.77 по КК и КР на с. Върбовка, общ. Павликени, част от които попадат едновременно в концесионната площ и в територията на зоната за складиране на материали (съпътстващи дейности);

- 12783.176.1, 12783.176.2, 12783.176.3, 12783.176.4, 12783.176.5, 12783.176.6, 12783.176.7, 12783.176.8, 12783.177.1, 12783.177.2, 12783.177.3, 12783.177.4, 12783.177.5, 12783.177.6, 12783.177.7, 12783.177.8, 12783.177.579, 12783.178.1, 12783.178.2, 12783.178.3, 12783.178.446, 12783.178.579, 12783.178.778, 12783.179.4, 12783.179.5, 12783.179.6, 12783.179.397, 12783.179.447, 12783.179.466, 12783.179.467, 12783.179.619, 12783.181.1, 12783.181.397, 12783.182.3, 12783.182.4, 12783.182.5, 12783.182.6, 12783.182.12, 12783.182.14, 12783.182.783, 12783.223.1, 12783.326.59, 12783.326.60, 12783.326.97, 12783.326.98, 12783.326.99, 12783.326.100, 12783.326.101, 12783.326.620 по КК и КР на с. Върбовка, общ. Павликени, които попадат в зоната, отредена за „съпътстващи дейности“;



- 70295.13.38 по КК и КР на гр. Сухиндол, общ. Сухиндол, в който се твърди, че е разположено съществуващото водовземно съоръжение.

Площадката, предвидена за изграждане на цеха за производство на каменна вата, който се състои от три поточни линии, успоредно разположени и енергоизточника към него, е с площ 170 дка.

#### **Технология на производството на каменна вата:**

Производствената линия ще произвежда изолация от каменна вата за битови, търговски и промишлени цели с различна плътност, съдържание на свързващо вещество и размери. Каменната вата е естествен продукт, направен от части от магмени скали, като може да бъде допълнена с рециклирана каменна вата.

Производственият процес на каменна вата ще включва обработка/зареждане на суровината, топене, центрофугиране, формоване, компресия, втвърдяване, охлаждане, рязане и опаковане.

Производственият капацитет на всяка линия за електрическо топене на каменна вата ще бъде както следва:

- Работни часове годишно (1 линия): 7500 часа
- Производствен капацитет на 1 линия: 5т/ч
- Годишно количество производство за 1 линия:  $7500 \times 5 = 37\,500$  т/г.
- Годишно количество производство за целия цех - 112 500 т/г.

**Принципната технология и основните стъпки за производство на каменна вата ще включват:**

#### **- Съхранение и обработка на суровини**

Суровините за производствения процес ще бъдат доставяни в насипно състояние от кариерата с камион и разтоварени от камиона с челен товарач на територията на част „Южна“ от площадката в сграда за суха и сграда за мокра суровина. От купчините за съхранение на сух материал, суровините ще бъдат прехвърлени с челен товарач в зареждаща сграда.

#### **- Дробилка за отпадъчни материали**

От технологичния процес за производство на каменна вата, в етапите на изрязване, подравняване и стапяне на суровините, ще се образуват изрезки и остатъци, които се предвижда да се влагат обратно в производството. В зависимост от това, в кой етап на процесите се образуват тези остатъци, те се разделят условно на „сухи“ и „мокри“.

Тези остатъци (обрезки) от минерална вата ще се съхраняват в закрыта сграда, преди да бъдат надробени в дробилката. Операцията по надробяване ще се извършва в специална закрыта зона. Капацитетът на дробилката ще е 6 т/час и няма да работи непрекъснато. Натрошеният материал ще се съхранява в сграда за съхранение на сухи материали.

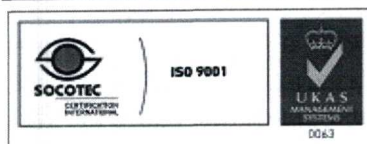
#### **- Сушилня за суровини**

Мократа суровина ще се подава от челен товарач в захранващ бункер към сушилня за суровини. Оттам ще се транспортира посредством лентов транспортър към сушилната. Необходимата топлинна енергия за процеса на сушене и изпаряване на водата ще се доставя като наситена пара с налягане от 40 бара от енергийната централа. Отработеният въздух ще се пречиства от филтър и ще се насочва към изпускателния комин на филтъра. Дребните отпадъчни материали, отделени от суровината чрез инсталацията за обезпрашаване, ще се събират в контейнери.

#### **- Система за дозаторно подаване**

От сградата за сухи материали, челен товарач ще подава суровините в покрити зареждащи бункери. Зареждащите бункери ще подават суровините върху затворени конвейери към силозите на зареждащата сграда, където ще се извършват всички последващи дейности по обработка преди топене.

#### **- Електрическа топилка**



5002 гр. Велико Търново, бул. „Никола Габровски“ № 68, п.к.11  
Тел: (+359 62) 620 358, Факс: (+359 62) 623 784  
e-mail: riosvt-vt@riosvt.org, www.riosvt.org



При електрическото топене, суровините ще се подават в електрическа топилка, за да се получат нишки от каменна вата. Процесът на топене е процес на нагряване, който работи с три електрода и мощност от електрически топилен трансформатор.

По време на електрическата операция на топене температурите в топилката достигат приблизително 1760 °C и получената стопилка ще изтича в канали, които ще я насочват в камера на центрофугата.

Отделяният се горещ газ ще се охлажда чрез аспиратор за хладен въздух и ще се насочва към обезпрашителна инсталация за събиране на фините частици от суровината. Дребните отпадъчни материали, отделени от суровината, чрез инсталация за обезпрашаване, ще се събират в контейнер за съхранение. След като системата заработи в стабилен режим, отпадъчните материали от процеса ще се рециклират в електрическата топилка, заедно с каменните суровини.

#### **- Охладителни кули**

Електрическата топилка се охлажда с водна риза. След това тази вода ще се отвежда към охлаждаща кула, където поредица от топлообменници ще понижават температурата на водата. Каналите за стопилката, които я насочват към центрофугата, ще се охлаждат с вода чрез рециркулиране в охлаждаща кула.

Охлаждащите води са условно чисти и ще се използват повторно, т.е. няма да има заустване на охлаждащи води.

#### **- Производство на влакна**

Стопилката ще изтича от долната част на пещта и ще се отвежда към центрофуга. Центрофугата ще е оборудвана с бързо въртящи се колела, върху които ще попада стопилката. Влакната ще се изтеглят от колелата на предяща машина чрез центрофугиране, комбинирано с мощен въздушен поток, който ще се вдихва във въртяща се камера. В същото време към потока на влакната ще се подава свързващ агент и охлаждаща вода. Материалът ще се напръсква с масло за обезпрашаване, за да му придаде водоотблъскващи свойства и да намали емисиите на прах в завода от готовите продукти. Свързващото вещество и водата ще се дозират като малки капчици през дюзите на предящата машина. Влакната, покрити със свързващо вещество, ще се събират върху перфорирана повърхност (събирателен барабан).

#### **- Свързване, прилагане на обезпрашаващо масло и съхраняване**

Свързващите вещества ще се смесват на място, или при дозирането, или при смесването по линията. Свързващите суровини (смола и други свързващи компоненти) ще се доставят до площадката и ще се съхраняват в серия резервоари.

Обезпрашаващото масло ще се доставя и ще се съхранява в резервоар. Ще се дозира в процеса на центрофугиране и събиране на ватата. Свързващото вещество, което ще се използва, е модифицирана с карбамид фенолна смола, която по време на процесите се втвърдява.

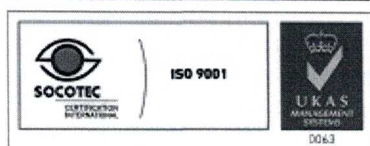
#### **- Производство на платно**

Влакната ще се разполагат върху повърхността на събирателния барабан като първична мрежа от вата, а въздухът ще се засмуква през перфорацията, в камерата, във вертикална посока. Отработените газове от камерата на центрофугата ще се събират във филтърна камера, преди да бъдат изпратени за обработка на отработения въздух за контрол.

#### **- Система за оформяне на платната**

Първичната мрежа от вата ще се пренася до „махало“, което чрез люлеене на ватата, подрежда множеството слоеве върху наслояващите конвейери.

Наслояващите конвейери ще се състоят от два лентови транспортъра, а две вертикални ролки, разположени отдясно и отляво на лентовия транспортър, ще намаляват ширината на платното. Теглови лентов транспортър ще оценява теглото на продуктовете



нишка и скоростта на линията ще се регулира в съответствие с предварителните настройки в системата за управление на тази секция и следващата пещ за втвърдяване.

За компресиране на слоестото платно, продуктът ще се насочва в блока за компресиране по височина и дължина. Преди да влязат в пещта за втвърдяване, продуктовете нишки ще се компресират с помощта на последващия ролков транспортър, охлаждан с вода.

Емисиите от свързващото вещество, използвани върху флисето, ще се насочват от отработения въздух от пещта за втвърдяване към енергийния източник и нейния процес на доизгаряне, когато флисето се втвърдява и превръща в мокра каменна вата в пещта за втвърдяване.

#### **- Втвърдяване и охлаждане**

Ватената лента ще се транспортира в пещта за втвърдяване, където останалата вода в продукта ще се изпарява и свързващото вещество ще се втвърдява чрез горещ въздух, подаван от директни електрически нагреватели и циркуляционно-въздушен поток. Отработените газове от пещта ще се насочват към енергийния източник за по-нататъшен контрол. Пещта за втвърдяване ще е снабдена с аспиратори на вход и на изход за контрол на работната среда. Парите от тези абсорбатори ще се насочват към обработка на отработения въздух за контрол.

След напускане на пещта за втвърдяване, ватената лента ще се пренася през зона за охлаждане, където околният въздух се засмуква през втвърдена ватена тъкан, за да се охлади преди рязане. Парите от тези абсорбатори ще се насочват към обработка на отработения въздух за контрол.

#### **- Подрязваща линия**

След зоната на охлаждане, втвърдената ватена тъкан ще се етикетира и ще се нарязва до нужния размер чрез механично рязане. Ръбовете ще се подрязват и транспортират до инсталация за рециклиране, чрез линейни гранулятори.

Прахът от механичните триони ще се отстранява пневматично и ще се насочва към обезпрашителна торбичка на инсталацията за рециклиране.

#### **- Инсталация за рециклиране**

Инсталацията за рециклиране ще се използва за оползотворяване на материали (отпадъчната вата от производството и обезпрашаването на фини частици като влакна и прах) от производствената линия на каменната вата.

Процесът в инсталацията за рециклиране включва обработка на материали чрез конвейери, смилане и дозиране. Цялата обработка на материалите в процеса на рециклиране се извършва в затворена система, включваща филтриращ блок за контрол на емисиите на частици.

#### **- Подреждане, опаковане и товарене на пакетите**

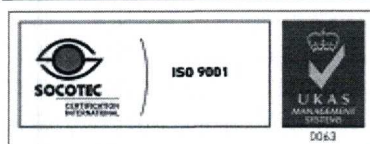
След нарязване, продуктите ще се подреждат, пакетират, палетизират и транспортират до една от зоните за съхранение на готови стоки..

#### **- Други операции и дейности**

Планира се да бъде инсталирана една аварийна охлаждаща помпа, която да се използва за изпомпване на водата през охладителната система, в случай на пълна загуба на захранване.

Ще се инсталира един аварийен генератор, който ще се използва при аварийно захранване за охладителните системи. Генераторът ще се задвижва с дизелово гориво и ще има собствен комин за отработени газове в атмосферата.

Суровините ще се подават в насипно състояние с камион и ще се разтоварват в бетонови заграждения с три стени с неподвижен покрив. Челните товарачи ще се използват за прехвърляне на суровините от сградата за съхранение на материали в бункер за зареждане, който захранва затворена конвейерна система.



### **Енергийна система и почистване на газовете:**

За задоволяване на енергийните потребности на цеха за производство на каменна вата, ще бъде изградена енергийна централа.

Предвижда се на вход в инсталацията да постъпват модифицирани горива от отпадъци (RDF) с код 19 12 10, съгласно *Наредба №2 за класификация на отпадъците*, което ще даде възможност за осигуряване на непрекъснато електроподаване.

Изгарянето на неопасни отпадъци ще се осъществява в два котела, като във всеки един ще постъпват по 28 т/час или 580 т/ден (максимално количество). Общо в инсталацията ще постъпват 56 т/час, с което ще бъде произвеждано 2 пъти по 100 т/ч пара, за да генерира електрическа енергия около 2 пъти по 22 MW брутна изходна мощност.

Номиналната входяща топлинна мощност на централата ще е 53 MW.

В случай на намалени доставки на RDF (модифицирани горива от отпадъци) се предвижда алтернативно (комбинирано) захранване на енергийната централа с електроенергия. В случаите на тази хипотеза, производство на каменна вата ще продължи, но с намален капацитет. Ще работи една технологична линия захранвана, както с RDF, така и с електричество от електропреносната мрежа. Присъединителната и необходима мощност при този вариант от електропреносната мрежа ще е 20 MW.

Горивната система на енергийната централа ще е комбинация от входно охлаждаема горивна решетка с хоризонтален парен котел (tail-end), с естествена циркулация, 4-проходен котел.

Възможността за извличане на топлина от парната топлина ще позволи висока ефективност. Парата от парната турбина ще се кондензира в кондензатор с въздушно охлаждане за повторно използване. Станцията трябва да работи при базово натоварване, за да осигури електрическа енергия за линията за производство на каменна вата, както и топлинна енергия чрез технологична парна връзка.

Горивото (RDF – модифицирани горива от отпадъци) ще се съхранява в два междинни бункера за съхранение, от които ще се подават директно към горивна камера, където ще бъдат изгаряни в горивно устройство със стъпаловидна решетка с водно охлаждане.

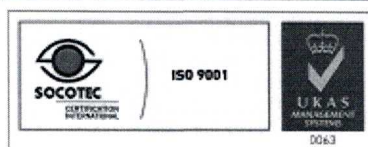
За стартиране на процеса, пускови и поддържащи газови горелки ще се използват за загряване на котелна система при стартиране на електроцентралата. Горелките загряват горивната камера и котела докато температурата в горивната камера достигне 850°C. В този момент започва подаването на гориво към системата на решетката и горелките ще се изключат. В случай, че температурата в горивната камера падне под 850°C, поддържащите горелки ще се стартират автоматично и ще подпомогнат поддържането на температурата над 850°C. Предвижда се към системата да се добави допълнителен въздух, за да се улесни пълното изгаряне на неизгорял материал, който може да е преминал във вторичната камера.

Във въздушните зони, където първичният въздух ще се смесва с рециркулирани димни газове, ще се извършва допълнително измерване на O<sub>2</sub>.

Вторичният въздух ще се подава от четири групи дюзи. В предната и задната стена на горивната камера има две нива на дюзи за вторичен въздух. За всяка група дюзи за целите на регулирането ще се извършва измерване на обема на въздуха с компенсация на налягането и температурата. Вторичният въздух, който ще постъпва във въздушната горивна система, ще се подава от производството на минерална вата. Въздуховодите ще бъдат оборудвани със системи за следене на температурата.

### **Система за димен газ**

Горивната камера ще обхваща цялата зона на горивната решетка, направена от мембранни стени с водно охлаждане, покрити с огнеупорна облицовка. Връзката между горивната камера и решетката ще се осъществява с топлоустойчиви разширителни фуги. Стартовите и поддържащите горелки на природен газ ще са поставени в страничните стени на 1-вия проход (ляво и дясно).



За да може да се получи максимална температура на димните газове на вход на първия прегревател ще са поставени определен брой изпарители в хоризонталния проход след прегревателя. След пасажа на защитните изпарители ще са поставени три прегревателя.

#### **Система за рецикулация на газове**

Рецикулационният въздух ще се взема от канала за чист газ между индицираният тягов вентилатор (ID) и комина, и ще се подава към система за първичен, както и към система за вторичен, въздух.

За да се осигури оптимално смесване на чист въздух, отработен и рециркулиран въздух, смесването ще се извършва в смесителна кутия. От страна на чистия въздух, съгласно конструкцията на горивната решетка, възстановяването на топлината може да бъде интегрирано в отпадъчна топлина на горивната решетка.

#### **Система за пепел**

Предвижда се под горивната решетката да са монтирани бункери за пепел. От там един конвейер с влачеща верига ще транспортира дънната пепел, шлаката и пепелта, с което ще се гарантира пълно херметическо запечатване на горивната камера. Лентовият транспортър ще пренася шлаката и пепелта до бункер за пепел.

#### **Парен котел**

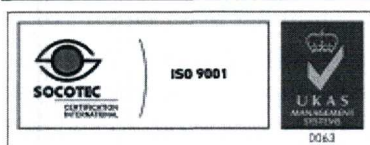
В парния котел изгорените газове от горивото ще се трансформират в пара, необходима за парната турбина. Парните котли с горивна решетка ще произвеждат 2 пъти по 100 т/ч пара, с което ще генерират електрическа енергия около 2 пъти по 22 MW брутна изходна мощност. Предвижда се да се използва хоризонтален (tail-end) тип парен котел. Котелът с рекулация на топлината е класически барабанен тип с естествена циркулация и отрицателно налягане в горивната камера. Това е котел с четири прохода, т.е. три вертикални рационални прохода и един хоризонтален конвекционен проход. Цялата част под налягане ще се поддържа върху носещата рамка на котела. Котелът ще се състои от четири основни части, както следва:

- Първи проход – вертикален проход, радиални изпарителни тръби образуват стените на прохода;
- Втори проход – вертикален проход, радиални изпарителни тръби образуват стените на прохода;
- Трети проход - вертикален проход, радиални изпарителни тръби образуват стените на прохода, като изпарителите са поставени вътре в прохода;
- Четвърти проход – хоризонтален проход, конвекция. Тръбите, включени в циркулационната система на изпарителя, образуват странични стени. Изпарителят, прегревателят и конвекционните банки на икономайзера са поставени вътре в канала.

Стените на първите три вертикални прохода и страничните страни на хоризонталния проход ще са направени от тръби, свързани с плоски пръти, образуващи газопропусклива мембрана. Мембранните стени ще са подсилени с подпорни колони от стоманени профили. Мембранните стени ще се охлаждат с вода и смес от пара и вода. Долната част на четвъртия проход ще завършва с бункер за пепел. Пепелта от бункерите ще се събира посредством конвейерна система.

Възможността за извличане на топлина от парната топлина ще позволи висока ефективност. Парата от парната турбина ще се кондензира в кондензатор с въздушно охлаждане за повторно използване. Станцията трябва да работи при базово натоварване, за да осигури електрическа енергия за линията за производство на каменна вата, както и топлинна енергия чрез технологична парна връзка.

Емисиите от трите електрически топилки/печи и трите печи за втвърдяване към линията за производство на каменна вата, ще се смесват преди крайната точка на линията от минерална вата и ще се пускат като общ въздуховод към Енергоцентралата.



Отработените газове от трите линии на производството на каменна вата ще се подават в събирателна кутия и разделени поравно ще се използват като допълнителен въздух за котел 1 и 2 на Енергоцентралата.

Събраният въздух ще се използва за термичния процес на котлите, при което емисиите от линиите за каменна вата **се изгарят** и по-нататък се пречистват в комплексно пречиствателно съоръжение - „Система за почистване на димни газове“.

**„Система за почистване на димни газове“ включва следните съоръжения:**

○ **Селективна каталитична редукция (СКР)**

Като реагент ще се използва амونياчна вода с 25% съдържание на амониак. СКР на азотни оксиди ще включва реакция на амониак с азотен монооксид (NO) и азотен диоксид (NO<sub>2</sub>) при температура 180–420°C. Редукторът ще се разпределя чрез пулверизиращи дюзи по напречното сечение на горивната камера. Инжекционните тръби ще бъдат разположени по такъв начин, че реакцията между азотните оксиди и редукторът ще се осъществява при оптималната му температура. Инжекционните дюзи, които ще бъдат интегрирани в индукционните тръби, ще създават спектър от капчици, което ще гарантира хомогенно смесване на димните газове с редуктора.

Амونياчната вода ще се съхранява в един резервоар, който ще бъде защитен от свръхналягане с предпазен клапан.

○ **Високоэффективни циклони**

Предвижда се димните газове от парния котел, със съдържание на прахови частици и киселинни газове, да излизат от системата при температура от 180°C, след което да се отвеждат през канал за димни газове към високоэффективни циклони, впоследствие отивайки за пречистване във „Вентури“ скрубер за сухо скруберно почистване с впръскване на NaHCO<sub>3</sub> и активен въглен.

○ **„Вентури“ скрубер за сухо скруберно почистване с впръскване на натриев бикарбонат NaHCO<sub>3</sub> и активен въглен**

В скрубера на „Вентури“ димните газове ще се ускоряват до около 36 м/сек, с което пневматично ще се инжектира сух прахообразен натриев бикарбонат. Предвижда се използването на стандартен натриев бикарбонат с предназначение за отстраняване на HCl, HF и SO<sub>2</sub>.

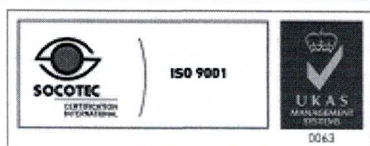
За да се постигне необходимото почистване на димния газ от диоксини и фурани ще се инжектира адсорбент, който би могъл да предизвика своеобразен механизъм на „химико-абсорбция“. Този тип състояние се постига с активен въглен.

Живакът може да влезе в системата за пречистване с високи и различни концентрации, главно под формата на флуорид или живачни пари, така че отстраняването му ще бъде свързано главно с инжектирането на прахообразен активен въглен. С използването на този реагент е възможно да се достигне степен на отстраняване до 97-99%.

○ **Тъканен филтър**

Филтърът ще бъде оборудван с контрол на диференциалното налягане, измервайки спада на налягането върху пълния филтър. Когато спадът на налягането достигне регулируема от оператора висока начална точка за почистване, се стартира последователността на импулсното почистване. Тежките метали могат да присъстват в димните газове като пари или като кондензанти. Повечето от присъстващите като пари ще се кондензират от системата за пречистване, като фини частици (<2 µm). Така, че отстраняването им е свързано главно с ефективността на платнения филтър. Ефективността на отстраняване на метали като антимон, арсен, берилий, кадмий, хром, мед, олово, никел, селен и др., ще достигне до 99%.

Мониторингът на емисиите от енергийния източник ще се следят от непрекъснатата система за мониторинг (СНМ), по една отделна система, за всяка линия. Предвижда се системите да се поставят в контейнер близо до комина



## **Водовземане и водоснабдяване:**

### **Водоснабдяване на обекта**

Водните количества за обекта ще се осигуряват от резервоар за питейно-битови нужди (ПБН), който ще се пълни периодично с водоноска, съгласно договор за осигуряване на вода. Водата от резервоара ще се третира в пречиствателна станция за обеззаразяване и дезинфекция, след което посредством площадков водопровод да се захранват отделните подобекти на площадката.

За работещите на обекта, питейното водоснабдяване ще се осигурява и чрез доставка на минерална вода.

Осигуряването на водни количества за производствени и противопожарни нужди ще се извършва от съществуващо сондажно съоръжение и атмосферни води, събрани от покрива на площадката.

Водоизточникът попада в имот с идентификатор 70295.13.38 по КККР на гр. Сухиндол, общ. Сухиндол. Той не е в близост и не граничи с повърхностен воден обект.

### **Съоръжения за съхраняване на вода**

Открит воден резервоар (ОВР) с обем 70 000 м<sup>3</sup> ще е разположен от кота 272.00 до кота 278.50, като на най-горното ниво е предвиден макаданов път за обслужването му.

В буферния резервоар ще съхранява водата от покрива и към него ще се добавя условно чиста вода от всички площадкови съоръжения. Целият воден цикъл на обекта ще е свързан с ОВР, в който ще се съхранява водата, след необходимото пречистване от предвидените пречиствателни съоръжения за различните нужди.

### **Канализация**

Предвидено е изграждането на изцяло разделна гравитачна канализационна мрежа. Основните потоци, формирани от обекта, ще бъдат:

- Битови отпадъчни води;
- Атмосферни (дъждовни) води;
- Производствени отпадъчни води;

Предвижда се *битовите отпадъчни води* (БОВ) по отделна канализация, да се отвеждат към локална пречиствателна станция и след третиране да се заустят в буферен резервоар 5 000 м<sup>3</sup> за дъждовни и пречистени води. Този резервоар ще се използва и за събиране на дъждовната вода от покрива на заводската площадка.

Проектното решение предвижда при напълване на резервоара от 5 000 м<sup>3</sup>, периодично водата да се отвежда, напорно, към ОВР с обем 70 000 м<sup>3</sup>, който ще осигурява вода за производствени и противопожарни нужди.

*Атмосферните води* от покривната конструкция ще се отвеждат гравитачно посредством площадкова канализационна мрежа към буферен резервоар с обем 5 000 м<sup>3</sup> за дъждовни и пречистени битови води и от там напорно ще се препомпват периодично към открития водоем за техническа вода с капацитет 70 000 м<sup>3</sup>.

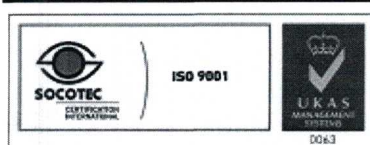
### **Пречистване на водите**

Вследствие реализация на инвестиционното предложение ще се формират следните потоци отпадъчни води:

- Битови отпадъчни води - За тези води ще бъде изградена локална пречиствателна станция (ЛПС). След пречистването им ще се отвеждат към Буферен воден резервоар с обем 5 000 м<sup>3</sup>.

- Производствени отпадъчни води - след пречистването им, в ЛПС за производствени отпадъчни води ще се отвеждат в Буферния резервоар с обем 5 000 м<sup>3</sup>. При напълването му периодично водата ще се отвежда напорно към ОВР с обем 70 000 м<sup>3</sup> за вторична употреба и ще се използват отново в производството.

**Отпадъчни води от цех за производство на каменна вата**



В процеса на производство по-голяма част от подаденото водно количество към цеха за производство на каменна вата ще се използва за охлаждане и ще се изпарява.

Една част от производствената вода ще бъде замърсена с продукти, използвани при производството на пара. Дебитът на този поток ще бъде общо 3,0 м<sup>3</sup>/час от трите производствени линии.

Смесеният поток отпадъчни води с дебит 18,30 м<sup>3</sup>/час ще постъпват в производствената канализация и от там в пречиствателна станция за производствени води. Предвиденото пречиствателно съоръжение ще представлява усреднителен резервоар, в който ще постъпват водите, преминали през фина механизирана решетка и пясъкозадръжател, след което ще постъпват в първичен утайтел и след утаяването им ще преминават последователно в биобасейн „продължителна аерация“ и вторичен утайтел. В тях ще се осъществяват процесите на нитрификация и денитрификация. След избистряне водата ще преминава през инсталация за UV обеззаразяване и пясъчен филтър. От там пречистената вода ще преминава в буферния воден резервоар с обем 5 000 м<sup>3</sup>, от който ще се изпраща ОВР с обем 70 000 м<sup>3</sup> за обратно използване в производството.

#### **Отпадъчни води от енергоизточник към цеха за каменна вата**

- Отпадъчните водни количества от енергийния източник към цеха за производство на каменна вата условно могат да бъдат разделени на три потока.

- **Първият поток** ще бъде с повишено съдържание на елуат (вода с повишена концентрация на соли), отпадаща от инсталацията за обратна осмоза (RO деминерализация). При процеса на обратна осмоза средно 70% от суровата вода се деминерализира и насочва в производството на пара, а 30 % отпада в площадковата канализация. Тази отпадъчна вода ще съдържа задържаните при осмозата йони на различни соли, разтворени в сурова вода. По предварителни изчисления, дебитът на отпадъчната вода от инсталацията за обратна осмоза ще бъде до 90 м<sup>3</sup>/ден.

- **Вторият поток** отпадъчни води ще се образува при преливане на уплътняваща вода на решетката към централата. Дебитът на тази вода ще бъде 28 м<sup>3</sup>/ден. Тази вода ще бъде замърсена основно с примеси от дънната пепел.

- **Третият поток** ще бъде остатъкът от изпаряването при производството на пара. Дебитът на този поток ще е 85,50 м<sup>3</sup>/ден. Той съдържа малки количества химикали за защита от корозия на вътрешната страна на котела (и тръбите). Стойността на рН на тази вода ще бъде между 9 до 11. Ще се разрежда с други потоци отпадъчна вода и при необходимост допълнително ще се неутрализира до рН стойност 7 - 7.3.

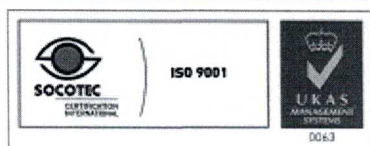
Общото количество отпадъчни води от електроцентралата ще бъде 205,00 м<sup>3</sup>/ден. Тези води ще се третират в пречиствателна станция за отпадъчни води, след което ще се изпращат в открития воден резервоар.

Общото водно количество отпадъчни води от всички производствени процеси (основни и спомагателни) ще бъде 645,00 м<sup>3</sup>/ден или 7,50 л/сек.

#### **○ Битови отпадъчни води**

Битовите отпадъчни води по отделна канализация ще се отвеждат към локална пречиствателна станция (ЛПС) и след третиране ще се заустват в буферен резервоар 5000 м<sup>3</sup> за дъждовна и пречистена вода. Предвиденото пречиствателно съоръжение ще представлява: резервоар за усредняване и изравняване на оттока в челото, равномерно подаване на потока с препомпване към съоръжения за механично и пълно биологично пречистване с активна утайка по метода „нитрификация“ в съоръжения с непрекъснат режим на работа тип „биобасейн“.

Следва UV обеззаразяване на пречистената вода и филтрирането ѝ чрез бърз пясъчен филтър.



### ○ *Дъждовни води*

Предвижда се атмосферните води от покривната конструкция да се отвеждат гравитачно, посредством площадкова канализационна система, към буферен резервоар 5000 м<sup>3</sup> за дъждовни и пречистени битови води и от там напорно да се припомпват периодически към открит воден резервоар с вместимост 70000 м<sup>3</sup>. Покривът на площадката ще обхваща отделните подобекти, както и маневрената зона на площадката и ще е с размери приблизително на целият парцел. В зоната, отредена за паркиране на автомобили, е предвидено водата да се третира в сепаратор за нефтопродукти, след което да се включва в площадкова мрежа за атмосферни води.

### **Заустване**

Откритият резервоар с обем 70000 м<sup>3</sup> ще бъде снабден със серия датчици, които ще индикират водното ниво в него, когато е необходимо допълване и когато нивото в него е по-високо от допустимото. Нива, по-големи от допустимите са възможни само при обилни и продължителни валежи. В тези случаи се предвижда заустване в дере, десен приток на река Ломя, като за целта от събирателния резервоар с обем 70000 м<sup>3</sup> до водоприемника (дере десен приток на р. Ломя) ще се изгради гравитачен колектор за заустване на пречистените отпадъчни води, спазвайки поставените в КР ИЕО. Точката на мониторинг съвпада с точката на заустване.

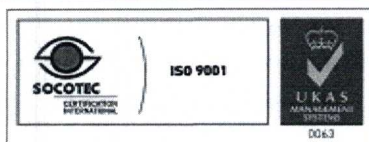
Настоящото ИП е свързано с концесионните дейности на дружеството в находище „Върбовка“. Целта е преработване на добитите природни богатства и получаване на каменна вата. За реализиране на технологичните изисквания ще се използват процеси по оползотворяване на отпадъци, с цел получаване на енергия (в случая електроенергия и топлоенергия), която да захрани основните звена в инсталацията. Съгласно *Закона за управление на отпадъците* тези дейности са определени с код R1 „Използване на отпадъците предимно като гориво или друг начин за получаване на енергия“ и R13 „Съхраняване на отпадъци до извършването на някоя от дейностите с кодове R 1 - R 12 (с изключение на временното съхраняване на отпадъците на площадката на образуване до събирането им)“. Става ясно, че на територията на площадката няма да се извършва предварително третиране на отпадъци, преди оползотворяване.

Предвид гореизложеното, ИП представлява изменение и разширение, което самостоятелно попада в т. 10.1 „Инсталации за обезвреждане или оползотворяване на неопасни отпадъци чрез изгаряне или съвместно изгаряне по смисъла на *Закона за управление на отпадъците*“ на Приложение №1 към чл. 92, т. 1 от ЗООС и е проведена процедура по задължителна оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).

В хода на процедурата, от страна на възложителя, е заявено желание да се възползва от предвидените възможности на чл. 118, ал. 2 от ЗООС, като към ДОВОС е приложена оценка по чл. 99а от същият закон. Извършени са консултации относно потвърждаване или непотвърждаване използването на най-добри налични техники (НДНТ) на представената оценка с компетентния орган – Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС).

Тъй като настоящото ИП предвижда използване на води за промишлени цели от подземен водоизточник е извършено служебно съгласуване с компетентния орган по Закона за водите, Басейнова дирекция „Дунавски район“, по отношение на допустимостта на ИП, на заданието за обхват и съдържание на доклада за ОВОС и в етапа на оценка за качеството на изготвения Доклад за ОВОС.

В изпълнение на изискванията чл. 14, ал. 2, т. 1, буква „а“ на Наредбата за ОВОС е извършено съгласуване с Регионалната здравна инспекция – Велико Търново (РЗИ) относно положителните и отрицателни въздействия върху човешкото здраве и възможния здравен риск от строителството и експлоатацията на ИП.



5002 гр. Велико Търново, бул. „Никола Габровски“ № 68, п.к.11  
Тел: (+359 62) 620 358, Факс: (+359 62) 623 784  
e-mail: riosvt-vt@riosvt.org, www.riosvt.org



Във връзка със Заповед №РД-51/21.01.2022 г. на директора на РИОСВ-Велико Търново на 31.01.2022 г. е проведено заседание на Експертния екологичен съвет при РИОСВ. В 3-дневния срок, регламентиран в чл. 15, ал. 2 от *Правилника за функциите, задачите и състава на ЕЕС към Регионалните инспекции по околната среда и водите* (Правилника за ЕЕС) са постъпили две особени мнения от представители на неправителствени организации, участващи като членове на допълнителния състав на ЕЕС. В тях са посочени процесуални пропуски в провеждането на процедурата (в срока от 30 дни, определен в чл. 15, ал. 1 от Наредбата за ОВОС, на страницата на РИОСВ е бил достъпен само ДОВОС, но не и неговите приложения), изтъкват се непълноти на ДОВОС по отношение на различни компоненти и фактори на околната среда, както и се обръща внимание на становищата на РЗИ – Велико Търново и БДДР – Плевен, в които е направено искане за допълване на ДОВОС.

С резолюция от 07.02.2022 г. на протокола от проведеното заседание на ЕЕС, директорът на РИОСВ, се е разпоредил, като е изискал повторно разглеждане на т. 1 от дневния ред на Заповед №РД-51/21.01.2022 г. и изрично е посочил, че преди насрочването на следващото заседание, на основание чл. 35 от АПК следва да се изискат допълнителни становища от РЗИ – Велико Търново, Басейнова дирекция „Дунавски район“, РИМ – Велико Търново. Резолюцията е мотивирана от постъпилите особени мнения, както и заявеното от представителя на възложителя по време на ЕЕС противоречиво обстоятелство, че сондажът, описан в Доклада за ОВОС, няма да бъде включен в проекта. Възложителят е информиран с писмо изх. №819(136)/11.02.2022 г.

Имотите, предмет на ИП, **не попадат** в границите на защитена територия по смисъла на *Закона за защитените територии*, както и в границите на защитена зона (ЗЗ) от мрежата „Натура 2000“ по смисъла на *Закона за биологичното разнообразие*. Най-близко разположените защитени зони (ЗЗ) са BG0000239 „Обнова – Караман дол“ и BG0000609 „Река Росица“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, обявени със Заповед №РД-327/31.03.2021 г. (ДВ бр. 53/2021) и Заповед №РД-331/31.03.2021 г. (ДВ бр. 54/2021).

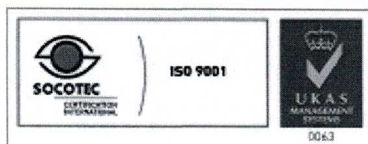
На основание чл. 39, ал. 3 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони и представена писмена документация от възложителя, **няма вероятност от значително отрицателно въздействие върху защитена зона и не е необходимо изготвянето на доклад оценка на степента на въздействие (ДОСВ).**

#### **Поради следните мотиви (фактически основания):**

1. В представения доклад за ОВОС е разгледано съществуващото състояние на компонентите, факторите на околната среда и са оценени потенциалните въздействия при етапите на строителство и експлоатация, включително кумулативните въздействия. В заключение екипът от експерти изготвил ДОВОС мотивират, че реализирането на ИП няма да окаже негативни въздействия върху компонентите на околната среда, при изпълнение на мерките и условията в ДОВОС и спазване на законодателството на Република България.

В хода на процедурата са постъпили множество становища, мнения и възражения от засегнатата общественост, които коментират пълнотата на информацията в ДОВОС.

1.1. В ДОВОС е описано, че не се очаква емисиите от всички организирани източници на площадката да окажат отрицателно въздействие върху качеството на атмосферния въздух в района. Представено е коригирано математическо моделиране и компютърно симулиране на разпространението на емисиите във въздуха с програмата PLUME. Допълнително, за да бъде отчетено кумулативното въздействие от разположени в



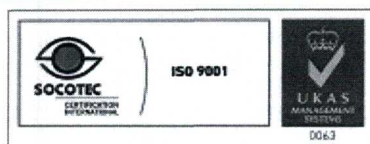
близост други заявени инвестиционни предложения, е извършено математическо моделиране и компютърно симулиране на разпространението на атмосферните замърсители с програмнен продукт BREEZE AEROMOD. Изчислените в резултат на извършеното прогнозно дисперсионно моделиране посредством двата използвани симулационни програмни продукта, максимални еднократни и средногодишни приземни концентрации са многократно по-ниски от допустимите норми, съгласно *Наредба № 11 от 14 май 2007 г. за норми за арсен, кадмий, живак, никел и полициклични ароматни въглеводороди атмосферния въздух*, *Наредба № 14 от 23 септември 1997 г. за норми за пределно допустимите концентрации на вредни вещества в атмосферния въздух на населените места* и *Наредба № 12 от 15 юли 2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух*.

1.2. Извършен е анализ за съответствието на енергийната централа по отношение на нейното проектиране, изграждане и експлоатация с изискванията на *Наредба № 4 от 5 април 2013 г. за условията и изискванията за изграждането и експлоатацията на инсталации за изгаряне и инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци* (Наредба №4). Предвидено е енергийната централа да бъде оборудвана с автоматична система за подаване на горивото, отговаряща на изискванията на чл. 14 от горесцитираната наредба. Тази система ще преустановява подаването на отпадъци за изгаряне по време на операциите по пускане на инсталацията до достигане на съответната температура от 850°C, при всяко понижаване на тази температура и при всяко превишаване на една или повече от установените норми за допустими емисии (НДЕ) на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух поради смущение в работата или повреди в пречиствателните съоръжения. Също така е предвидено и оборудването на котлите към енергийната централа със спомагателни горелки на гориво природен газ в изпълнение на изискванията на чл. 13 от същата наредба. Те ще се задействат автоматично когато температурата се понижи под 850°C. Горелките също така ще гарантират поддържането на тази температура по време на процесите по пускане в действие и спиране на инсталацията за изгаряне, включително дотогава, докато горивната камера има неизгорели отпадъци. По този начин ще бъде постигнато оптимизиране на процесите на изгаряне на модифицираното гориво с цел недопускане образуването и емисията на вредни вещества в атмосферния въздух при процесите на пускане и спиране на инсталацията, а също така и при настъпили аварийни ситуации на съответните пречиствателни съоръжения.

В Таблица № 1 *Проектни данни за емисии във въздуха* на стр. 45 и Таблица № 24 *Сравнение на емисионните стойности за замърсители във въздуха за ИУ № 1-1 (TEGCO1) и №1-2 (TEGCO2) с НДЕ определени в законодателството* на стр. 169 от доклада са цитирани половинчасови средни стойности (за 97 % от тях) за SO<sub>2</sub> от 50 mg/Nm<sup>3</sup>, за HCl от 10 mg/Nm<sup>3</sup> и за общ прах от 10 mg/Nm<sup>3</sup>. Тези стойности възложителя гарантира, че ще постига с инсталираните пречиствателни съоръжения и въз основа на тях е изготвено математическо моделиране и компютърно симулиране на разпространението на емисиите във въздуха с програмата PLUME, което е приложено към допълнения доклад. Тези стойности са в съответствие с Таблица № 2, подточка Б от *НАРЕДБА № 4 от 05.04.2013 г. за условията и изискванията за изграждането и експлоатацията на инсталации за изгаряне и инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци* (Обн. - ДВ, бр. 36 от 16.04.2013 г. (Наредба №4).

В приложение 14 към допълнения доклад, което дава подробна информация за пречиствателното оборудване, е приложена таблица на страница 9, отнасяща се до гарантираните емисионни прагове. Съгласно тази таблица са цитирани половинчасови средни стойности (за 97 % от тях), които ще бъдат постигнати за показател SO<sub>2</sub> от < 200 mg/Nm<sup>3</sup>, за HCl от < 60 mg/Nm<sup>3</sup>, а за общ прах от < 30 mg/Nm<sup>3</sup>.

По отношение на 97% от половинчасовите средни стойности за показатели SO<sub>2</sub>, HCl и общ прах няма да бъде постигнато съответствие с изискванията на *Наредба №4*.



Следователно възложителят **не може да гарантира**, че с предложеното пречиствателно оборудване ще бъдат спазени нормите, регламентирани в Таблица № 2, подточка Б от Наредба №4, в която средните половинчасови норми се отнасят за 97% от средните половинчасови стойности.

**Въз основа на гореизложеното може да бъде направен извода, че няма да бъде спазено изискването 97% от средните половинчасови стойности, установени за година, да не надвишават нормите за допустими емисии по показатели SO<sub>2</sub>, HCl и общ прах, регламентирани в Таблица № 2, подточка Б от Наредба №4.**

**Отделно от горното**

1.3. В ДОВОС са направени анализи по отношение на алтернативи за реализиране на ИП, както следва:

1.3.1. По отношение на местоположение на ИП е заключено, че избраната територия е оптимална по площ и локация, предвид, че основната цел на дружеството е използване и преработване на проучени и доказани подземни богатства, които се намират в непосредствена близост.

1.3.2. По отношение на технологичните алтернативи и използването на енергийни източници са анализирани и предложени, както следва:

**- Използване на RDF (модифицирани горива от отпадъци) – Алтернатива 1**

Избраната технология, описана в ДОВОС, разглежда като гориво в енергийната централа да постъпват стандартизирани модифицирани горива от отпадъци, с произход от Република България. Отпадъците ще бъдат доставяни от инсталации за механично-биологично третиране, разполагащи с необходимата технология за предварително третиране.

В ДОВОС не е извършен обстоен анализ за състоянието на регионалните системи за управление на отпадъците и възможността да произвеждат РДФ, отговарящ на приложимия стандарт. Това води до основателно предположение, че е възможно да се приемат и третират такива, които не покриват стандартните изисквания.

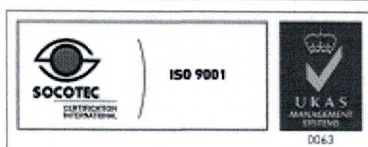
Предвид нееднородния и непостоянен състав на този вид отпадъци би могло да се създаде предпоставка за замърсяване, следствие тяхното изгаряне, което да доведе до преки и потенциално дълготрайни последици върху околната среда, респективно за човешкото здраве.

В рамките на процедурата са постъпили становища (вх. №819 (59)/10.01.2022 г. от сдружение „Балканка“ и вх. №819 (62)/11.01.2022 г. на сдружение „За Земята“), които съдържат твърдения, че цитираното ИП противоречи на принципите на Националния план за управление на отпадъците (НПУО) за периода 2021 – 2028 г. и респективно на Становище по екологична оценка №1-1/2021 г. на министъра на околната среда и водите, с което е съгласуван.

Тези становища са взети предвид, поради което, на основание чл. 2а, ал. 2 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда*, като орган по прилагането на НПУО, е изискано становище от МОСВ по отношение на:

- допустимостта на предвижданията на ИП спрямо Становище по ЕО №1-1/2021 г. на Министъра на околната среда и водите;
- наличието на противоречие с принципите на НПУО 2021-2028 г.

Според постъпило становище с изх. №02-00-14/09.03.2022 г. на МОСВ, ИП **не отговаря на принципите на кръговата икономика и не спазва приоритетния ред на дейностите по управление на отпадъците**, съгласно йерархията (*предотвратяване на образуването на отпадъци; подготовка за повторна употреба; рециклиране; друго оползотворяване, например за получаване на енергия; обезвреждане – контролирано*



5002 гр. Велико Търново, бул. "Никола Габровски" № 68, п.к.11  
Тел: (+359 62) 620 358, Факс: (+359 62) 623 784  
e-mail: riosvt-vt@riosvt.org, www.riosvt.org



депониране, изгаряне без оползотворяване на енергията и др.), заложена в националното и европейско законодателство, включително мерките от НПУО 2021-2028 г.

Описано е още, че 34 общини в страната нямат инсталации за предварително третиране на ТБО, поради което ще бъдат финансирани. Мотивирано е, че при изпълнение на плана с мерки към НПУО и надграждане на Регионалните системи за управление на отпадъците, съобразно европейските изисквания, ще се гарантира **значително по-малко количество образувани смесени битови отпадъци**, постъпващи на депо, **респективно по-малко модифицирани горива**, получени от отпадъци.

### **Комбинирано използване на модифицирани горива от отпадъци и електроенергия – Алтернатива 2**

Прилагането на Алтернатива 2 предвижда, в случай на намалени доставки на RDF, да бъде възможно използването на алтернативно (комбинирано) захранване на енергийната централа както с RDF горива, така и с електроенергия от електропреносната мрежа. Прилагането на тази алтернатива в хипотезата, при която доставките на гориво по обективни и неизбежни причини се забавят, ще позволи производството да продължи, но с намален капацитет – една технологична линия, която ще ползва RDF и електричество.

Това налага изграждане на нова подстанция 110/20 kV, електропровод 110 kV, разширение на ОРУ 110 kV п-ст „Павликени“ 110/20 kV и оборудване на новото изводно поле в ОРУ 110 kV на п-ст „Павликени“ и изграждане на система за търговско мерене на електрическата енергия.

При оценяването на различните технологични алтернативи не е разгледано използването на алтернативно гориво, а е разгледан само алтернативен енергоизточник. В приложеното становище на „ЕСО“ ЕАД с изх. №ЕСО-7419-1/24.09.2021 г е изрично посочено, че не следва да служи за проектиране и не се разглежда като такова за присъединяване. То е изготвено за нуждите на процедурата за устройствено планиране.

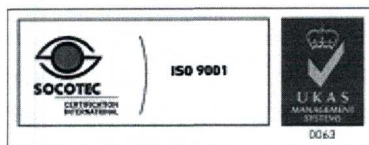
Осигуряването на алтернативно електричество е от изключителна важност за правилното протичане на технологичните процеси, безопасността и гарантирането на оптимална работа на пречиствателните съоръжения и спазване на екологичните норми, поради следното:

Технологичните процеси, които ще се осъществяват са изключително енергоемки, а количествата за захранване с РДФ са значителни, като предвид спецификата на образуване и доставка на РДФ, тези количества не могат да се гарантират във всеки момент.

Обективно погледнато разработената алтернатива 2 не изключва използването на модифицирани горива от отпадъци като гориво за системата, поради което не може да се възприеме като реална алтернатива за реализиране на ИП, с която да се гарантират спазването на нормите за качество на околната среда. В тази връзка може да се изведе заключение, че от страна на дружеството не са предложени други възможни начини за осъществяване на ИП. Считам това за съществен пропуск при анализа на подходящи алтернативи на посочения енергоизточник, което от своя страна пречи на компетентния орган да избере оптималната алтернатива за реализирането на ИП.

1.3.3. Разгледана е „нулевата алтернатива“. Посочено е, че ползите от осъществяването на ИП имат общностен характер, свързани с допринасяне постигането на националните цели по управление на отпадъците. Това **не е потвърдено** от МОСВ, органа по прилагане на Националния план за управление на отпадъците (НПУО), видно от становище на министъра на околната среда и водите с изх. № 02-00-14/09.03.2022 г., изложено по-горе.

1.4. В настоящия доклад е направена оценка на кумулативното въздействие от работата на настоящото инвестиционно предложение, в съчетание с разработването на находище „Върбовка“, „Ломенска кория“ и „Станчова могила“. То е извършено посредством програмен продукт „Breeze Aeromod“, като изчисленията на математическия модел, показват че комплексното действие на настоящото ИП и трите съседни находища (в



случаите на най-неблагоприятни климатични и метеорологични условия) не биха могли да доведат до замърсявания на въздуха над пределно допустимите норми за вредни вещества в атмосферния въздух. Заключениеето в ДОВОС е, че не се очаква отрицателно въздействие по отношение на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в района на изследваната площ и не се очаква неблагоприятно въздействие по отношение на КАВ в най-близко разположените населени места.

2. Към доклада за ОВОС е приложена оценка, съгласно чл. 99а на ЗООС, за всяка една инсталация, която попада в обхвата на Приложение №4 на ЗООС. В представената информация в ИП, категориите промишлени дейности, които попадат в обхвата са както следва: „Инсталация за производство на каменна вата“, включваща 3 броя производствени линии, която попада в обхвата на т. 3 **„Производство на продукти от нерудни минерални суровини, 3.4. Инсталации за разтопяване на минерални вещества, включително производство на минерални влакна, с топилен капацитет над 20 т за денонощие“**, както и „Енергоизточник/енергийна централа към цех за производство на каменна вата“, попадаща в обхвата на т. 5.2 **„Обезвреждане или оползотворяване на отпадъци в инсталации за изгаряне на отпадъци или инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци, буква „а“ за неопасни отпадъци с капацитет над 3 т за час“**.

В тази връзка е извършена служебна консултация с ИАОС. Съгласно полученото становище (изх. №3306/19.11.2021 г.) оценката за прилагането на НДНТ за изграждане на инсталациите е изготвена съгласно т. 3.1. „Използване на НДНТ при изграждане на нови инсталации“ в съответствие с Методиката за определяне на НДНТ при спазване на посочената последователност.

Представена е информация, касаеща всички параметри, относно прилагането на НДНТ, поради това е направено заключение, за осигуряване прилагането на НДНТ.

В писмото от ИАОС се посочва, че според представената информация водоснабдяването на площадката за производствени нужди ще се извършва от **съществуващ** сондаж на територията на инсталацията, за което възложителят е посочил, че ще бъдат предприети действия по *Закона за водите*. В оценката по чл. 99а на ЗООС не е посочено, че водоснабдяването за производствени нужди ще бъде основно от дъждовни води от покривната конструкция на производствените сгради, каквото твърдение е направено от представителя на възложителя на ЕЕС на 31.01.2022 г. Гореописаните факти създават предпоставка за заблуждаване на компетентните органи и подлагат на съмнение заключението, изразено в становището на ИАОС.

Отделно от горното е установено, че цитираният сондаж **не съществува** в посочения имот с идентификатор 70295.13.38 по КК и КР на гр. Сухиндол и координати N43°14'17,0", E25°09'51,0". Този факт е обективизиран при извършване на междуведомствена проверка, приключила с Протокол №ОВОС-ВЙ-01/2022 г. Констатациите добавят, че в Басейнова дирекция – Дунавски район няма налична информация за посоченото съоръжение.

В ДОВОС е описано, че за нуждите на производствените процеси ще се използва вода за промишлени цели, която няма да натоварва локалното водоснабдяване. Предвидено е водовземане от съществуващ водоизточник, както и събиране и съхраняване на атмосферни води, както за производствени, така и за битови нужди. За питейни нужди ще се осигурява, чрез доставка и на бутилирана вода.

Предвижда се на площадката да бъде изграден цялостен воден цикъл, с което отпадъчните води (ОВ) от различните производства, в т.ч. генерираните битови отпадъчни води ще постъпват в различни по вид пречиствателни съоръжения, като след пречистването им ще бъдат зауставани с буферен резервоар, с обем 5 000 м<sup>3</sup> и основен воден басейн, с обем 70 000 м<sup>3</sup>. Не е предвидено зауставане на смесен поток пречистени отпадъчни води, с изключение на случаите, в които основния воден басейн се напълни до степен, която налага изпускане. Излишъкът от тези води ще се зауства в дере, десен приток на р. Ломя, при

спазване на поставени индивидуални емисионни ограничения (ИЕО). Точката на заустване ще съвпада с точката на мониторинг.

Преди провеждане на втория ЕЕС във връзка с чл. 8, ал. 4 от *Правилника за функциите, задачите и състава на експертните екологични съвети към РИОСВ* Пенчо Пандъков, представител на Сдружение „Балканка“ и член на допълнителния състав, представя мотивирано отрицателно становище, постъпило с вх. №819 (249)/18.11.2022 г., съдържащо следните твърдения:

Избраната технологична схема за пречистване на ОВ е високо-рискова по отношение на опазването на околната среда от замърсяване и здравето на хората поради следното:

Предвиденият мониторинг на ОВ е недостатъчен, тъй като ще се следят само основни показатели (биологично потребление на кислород - БПК, химично потребление на кислород - ХПК, неразтворени вещества, общ азот и общ фосфор). Това предполага, че тежки метали, устойчиви органични замърсители (УОЗ) и други специфични замърсители ще могат да преминават свободно през пречиствателното съоръжение. Обратното използване на смесените потоци промишлени води, е предпоставка за акумулацията на подобни замърсители във времето. Достигането на определени прагови стойности би компрометирало биологичното стъпало, чрез инхибиране на обменните процеси, понижена ефективност и периодично масово измиране на активната утайка в ПСОВ. Това е предпоставка за ниска ефективност на пречистващото съоръжение и може да остави завода без пречистване за дълъг период от време. Това би довело до спиране на работата на целия завод и до нежелано заустване на непречистени води.

Не е предвиден адекватен контрол на водите в резервоара с обем 70 000 м<sup>3</sup>. Той приема пречистените отпадни води и захранва инсталациите на завода. Предвижда се единствено да се следи рН. Това е гаранция, че евентуална акумуляция на токсиканти ще остане скрита и няма да се вземат навременни мерки за предотвратяване на нежелани екологични последици.

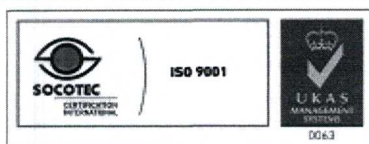
Направените подробни изчисления от инвеститора в Приложение №33 и в *3.1.1. Оценка на въздействието върху състояние на повърхностните водни обекти. Значимост на въздействието*, от допълнения ДОВОС относно количествата необходима вода за производствения цикъл и енергоизточника, поставят под съмнение реалната възможност за захранване на проектираните резервоари и обезпечаване на цялата инсталация с необходимите ресурси вода и поддържането на нужните количества.

В заседанието на ЕЕС от 24.04.2023 г. е обсъден въпросът за рисковете, произтичащи от реализацията на ИП, по отношение на изграждащото се в момента допълнително водоснабдяване на с. Върбовка, което ще черпи води от м-т „Баш бунар“, намираща се непосредствено до р. Ломя и отстояща на около 4 км от точката на заустване на отпадъчните води, описана в ДОВОС. Не е разгледана и възможността да бъдат засегнати и други водоизточници в района. Тези рискове и тяхното отрицателно въздействие върху качеството на водите за питейни нужди на с. Върбовка не са разгледани в ДОВОС.

В представената справка от НИМХ – БАН (приложена към ДОВОС) за годишните количества валежи за района на с. Върбовка, общ. Павликени се вижда, че през последните 10 години количествата паднал дъжд са с тенденция към намаляване.

С писмо Изх.№1-2768/21.02.2022 г. „ВиК Йовковци“ ООД уведомява, че за населените места в община Павликени и община Сухиндол съществуват сериозни проблеми с водоснабдяването за ПБ нужди, като капацитетът на местните водоизточници е изчерпан. Село Върбовка е на режимно водоснабдяване и няма алтернатива за друг вид захранване с вода на населеното място.

В свое писмо с вх. №819(213)/22.08.2022 г. МЗ изразява опасения, че при реализиране на ИП и добавяне на още един потенциален източник на замърсяване на



5002 гр. Велико Търново, бул. „Никола Габровски“ № 68, п.к.11  
Тел: (+359 62) 620 358, Факс: (+359 62) 623 784  
e-mail: riosvt-vt@riosvt.org, www.riosvt.org



подземните води, вкл. и по отношение прекъсване на водоподаването, ще доведе до кумулативно натрупване на негативни въздействия върху водите и човешкото здраве.

В хода на процедурата от МОСВ в РИОСВ – Велико Търново са препратени жалби и сигнали от граждани и сдружения, които информират за недостига на води за питейно-битово водоснабдяване в региона.

От направените констатации следват изводи и притеснения в посока възможностите за обезпечаване на инвестицията с вода за бъдещи периоди, без да се засяга качеството и количеството от водни запаси на единствения и основен водоизточник КИ „Кръвеник“ (Върбовка), от който се снабдява с вода с. Върбовка.

3. Предвид необходимостта от водовземане от подземен воден обект е извършено съгласуване с Басейнова дирекция „Дунавски район“ (БДДР), в етапа на първичното уведомяване на РИОСВ. Съгласно постъпило становище с изх. №ПУ-01-273-(1)/06.04.2021 г. ИП е допустимо спрямо предвижданията на действащия План за управление на речните басейни (ПУРБ) 2016-2021 и е уточнено, че:

- В района на ИП няма определени санитарно-охранителни зони (СОЗ)

- Няма налични съоръжения за питейно водоснабдяване без СОЗ, за които е необходимо спазване на ограничения в буферни зони с радиус от 1000 м, съгласно Приложение №1 към Националния каталог от мерки към ПУРБ.

На следващата фаза, в която е съгласувано с РИОСВ, заданието за обхват и съдържание на ДОВОС е установено разминаване в информацията по отношение третирането на образувателните битови отпадъчни води. От страна на компетентния орган е описано, че ако е предвидено заустването им, следва да се извърши консултации по заданието с Басейнова дирекция-Дунавски район, като посочат координатни точки на заустването. В приложение на ДОВОС е представено становище на БДДР, с изх. №ПУ-01-273 (3)/20.05.2021 г., от което става ясно, че заданието е постъпило, а институцията има препоръки към съдържанието на ДОВОС.

В етапа на оценяване качеството на ДОВОС е извършено ново, служебно съгласуване с БДДР. Постъпило е становище с изх. №ПУ-01-273 (5)/22.11.2021 г., в което е описано, че дадените препоръки при определяне обхвата и съдържанието на ДОВОС са отразени в представения ДОВОС, както и заключение, че институцията съгласува доклада.

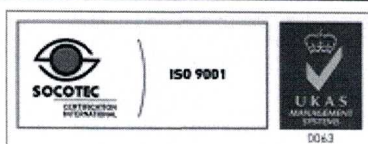
В края на процедурата, в етапът, в който е подготвено заседанието на ЕЕС при РИОСВ-Велико Търново е постъпило ново становище, с изх. № ПУ-01-273 (8)/26.01.2022 г. в което се твърди следното:

В ДОВОС са отразени единствено мерките от ПУРБ 2016-2021 г., посочени в становище с изх. №ПУ-01-273 (3)/06.04.2021 г. за допустимостта на ИП, когато е разглеждано единствено водовземане от съществуващ сондаж (информация, която е била налична към онзи момент). Става ясно, че „южната“ част на ИП, където се предвижда изграждането на цех за каменна вата и енергоизточник към него, попада в буферна ивица около каптаж за питейно-битово водоснабдяване. Съоръжението няма учредена СОЗ, както и разрешително по Закона за водите.

Предвид противоречащата информация в становищата на БДДР, както беше споменато по-горе, от страна на директора на РИОСВ е постановено (с резолюция на протокола от заседанието на ЕЕС от 31.01.2022 г.), да се извърши допълнителна кореспонденция, която има за цел да установи всички факти и обстоятелства, имащи значение за коректно произнасяне на компетентния орган.

Цялата документация е препратена отново е БДДР, със запитване по отношение събраната информация за наличните водоизточници, забраните, предвидени в Закона за водите и друга релевантна информация, която да изясни налично ли е противоречие на предвижданията на ИП със законовите изисквания.

Според постъпило становище с изх. №ПУ-01-273 (18)/25.05.2022 г. е извършен оглед на района, в който са разположени месни водоизточници, описани са също и трудностите за



събиране на информация, което препяжда предоставяне на детайлни данни по отношение потенциалното въздействие от заустване на производствени отпадъчни води от дейността, в дерето северно от КИ „Кръвеник“. Взето е предвид, че района е карстов, и е мотивирана необходимостта от предоставяне на хидроложки проучвания и анализ на резултатите по отношение на проникване на замърсители в подземните води, което ще компрометира питейно-битовото водоснабдяване на с. Върбовка.

Посоченото становище е препратено до възложителя, като с писмо с вх. №ПУ-01-273 (19)/01.06.2022 г. в БДДР е представена изисканата информация (препратена и до РИОСВ), под формата на хидроложка оценка.

В отговор до РИОСВ, с писмо с изх. № ПУ-01-273 (20)/10.06.2022 г. е описано, че са проведени геолого-проучвателни дейности, хидроложки моделен анализ, както и проект за санитарно-охранителна зона (СОЗ) около КИ „Кръвеник“.

Според проекта за СОЗ проектното заустване на промишлени отпадъчни води попада извън границите на проектната зона.

Направен е извод в хидроложката оценка, че заустването на производствени отпадъчни води не застрашават чистотата на водата в КИ „Кръвеник“.

В посоченото становище на БДДР са описани мерките и ограниченията приложими за настоящия проект, произлизащи от Закона за водите, както и ПУРБ за Дунавски район. Описано е, че е необходимо териториалният обхват на ИП, да бъде съобразен с местоположението на повърхностните водни обекти, за да не се нарушава естественото им състояние и да не се намалява тяхната проводимост, както и всички дейности да бъдат съобразени със забраните и ограниченията на буферната зона с радиус от 1000 м около съоръжение КИ „Кръвеник“ за ПБВ на с. Върбовка.

Описано е още, че за водоизточника следва да се подаде заявление придружаващо документация за издаване на разрешително и определяне на СОЗ на КИ „Кръвеник“, предписание дадено към управителя на ВиК оператора.

Направена е препоръка за определяне на индивидуални емисионни ограничения, при регламентиране на заустването на отпадъчни води, с цел опазване качеството на водите във водоизточниците за ПБВ.

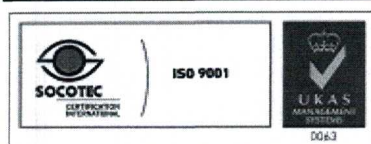
Преди провеждане на ЕЕС, във връзка с чл. 8, ал. 4 от *Правилника за функциите, задачите и състава на експертните екологични съвети към РИОСВ* е изискано становище на БДДР, като член на допълнителния състав.

Постъпило е становище с изх. №ПУ-01-273 (26)/17.11.2022 г., в което са цитирани селективно подбрани текстове от предишни становища, според които не е получена цялата информация, свързана с ИП, не е представян допълнен ДОВОС. В него се твърди, че институцията се е произнасяла само за водоземане от подземни води от съществуващ сондаж и заустването. Институцията счита, че не може да вземе отношение в обсъждането и даване на предложения за окончателно вземане на решение по ОВОС и поддържа заключението си в становище с изх. № ПУ-01-273 (8)/26.01.2022 г., че ДОВОС следва да се върне за допълване, тъй като „не е обследвано въздействието на дейностите, предмет на ИП, върху подземните и повърхностните води“.

4. Имотите, предмет на ИП, се намират на значително отстояние (6,5 km) и нямат свързващи елементи на ландшафта с най-близко разположените защитени зони BG0000239 „Обнова – Караман дол“ и BG0000609 „Река Росица“, поради което:

- Няма вероятност от отрицателни въздействия върху природните местообитания, местообитанията и популациите на видовете, предмет на опазване или други елементи на 33.

- Не се очаква безпокойство, прогонване и/или прекъсване на биокоридорни връзки на видове, предмет на опазване в 33.



5002 гр. Велико Търново, бул. "Никола Габровски" № 68, п.к.11  
Тел: (+359 62) 620 358, Факс: (+359 62) 623 784  
e-mail: riosvt-vt@riosvt.org, www.riosvt.org



- Изграждането на нова инфраструктура, няма вероятност да окаже отрицателно въздействие върху елементи на ЗЗ.

- Генерираните емисии и отпадъци, в резултат от технологичните процеси на ИП, не се очаква да окаже отрицателно въздействие върху ЗЗ.

- Няма вероятност от възникване на кумулативни значителни отрицателни въздействия, в най-близко разположените ЗЗ, в съчетание с други инвестиционни предложения или планове, програми и проекти.

В ДОВОС не е разгледано косвеното въздействие върху защитени видове, предмет на опазване, чувствителни на замърсяванията на водите.

5. По отношение на оценката за комбинираното въздействие на ИП с въздействието на други съществуващи и/или одобрени ИП, планове и програми, ДОВОС разглежда единствено тези, които са в землището на с. Върбовка. Предвид мащабите на ИП тази част от ДОВОС е непълна.

6. Заключение на колектива от експерти изготвили ДОВОС е, че:

Реализацията на инвестиционното предложение не се очаква да окаже отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда и човешкото здраве;

При стриктно спазване на нормативните изисквания по време на строителство, както и на условията и мерките от ДОВОС и условията на Комплексното разрешително за експлоатацията на обекта, въз основа на решението по ОВОС, реализацията на инвестиционното предложение, няма да води до вредни емисии в околната среда, както и до риск за човешкото здраве.

**Мерките по чл. 96, ал. 1, т. 7 от ЗООС (стр. 346 от ДОВОС), които колективът от експерти, изготвил ДОВОС е заложил, произхождат от нормативни изисквания релевантни към всички проекти, насочени са основно към етапа на строителство и са с общ и декларативен характер.** Заключение се базира включително и на решението по ОВОС и Комплексно разрешително, документи, които към момента на изготвяне на ДОВОС не е известно какви условия ще съдържат.

**В така представените мерки няма заложени такива, които касаят осигуряване на непрекъсната, коректна и безаварийна работа на пречиствателните съоръжения към предвидената за изграждане система за очистване на димните газове.**

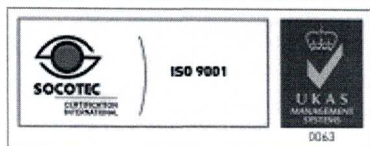
От съществена важност е всички пречиствателни съоръжения да постигат спазването на нормите за допустими емисии за целия период на тяхната експлоатация. В тази точка е следвало да бъдат засегнати всички аспекти, касаещи работата на тези съоръжения, както и подробен план за изпълнение на заложените мерки.

По този начин няма как да бъде гарантирано спазването на нормите за допустими емисии на вредни вещества в атмосферния въздух, регламентирани в съответните нормативни документи. Тези стойности възложителя гарантира, че ще постига с инсталираните пречиствателни съоръжения и въз основа на тях е изготвено математическо моделиране и компютърно симулиране на разпространението на емисиите във въздуха с програмата PLUME, което е приложено към допълнения доклад.

Като се вземе предвид характерът на производствените дейности, може да се обобщи, че най-сериозни потенциални въздействия, включително от аварийни ситуации и анормални режими на работа, обхващат компонентите на околната среда - атмосферен въздух, води, отпадъци и почви. В описаните мерки по чл. 96, ал. 1, т. 7 от ЗООС няма нито една предвидена мярка за опазване чистотата на атмосферния въздух, води, почви и отпадъци нито във фазата на експлоатация, нито при анормални условия на работа на инсталацията.

Отделно от горното, не са предвидени технически и организационни мерки по компонент „Отпадъци“ по отношение на:

- гарантирането на произхода и постоянния състав на отпадъка, съгласно действащото законодателство по управление на отпадъците.



- начините на съхранение на отпадъците и предотвратяване на замърсяването на компонентите на околната среда.

- съхранението на отпадъци, образувани от дейността на пречиствателните съоръжения за димни газове от инсталацията.

Не са представени технически и организационни мерки по компонент „Води“ по отношение на:

- възможните непосредствени заплахи върху околната среда от заустване на поток пречистени отпадъчни води в случай на авария с канализационната мрежа и/или водозадържателните резервоари.

- ограничаването на възможното отрицателно въздействие върху намиращия се в близост основен водоизточник на населеното място, както и не са посочени материалите, от които ще бъдат изградени резервоарите за съхранение на условно чистата вода, съответно от 5000 м<sup>3</sup> и 70000 м<sup>3</sup>. Посочени са единствено мерки, свързани с ПУРБ 2016-2021.

- обезпечаването на нужните водни количества, необходими за производствената дейност, извършвана на площадката.

- недопускане на контаминация на води предназначени за ПБВ при извършване на заустването на отпадъчни води в повърхностен воден обект в точката на заустване, посочена в ДОВОС.

- осъществяването на контрол върху техническите съоръжения за пречистване на потоците отпадъчни води (ПСПОВ и ПСБОВ), както и отстраняването на потенциални технически неизправности и съответното им документиране.

- възможните действия, които ще се предприемат при възникнали разливи и замърсявания върху прилежащите терени и/или водни обекти от гориво, смазочни материали или други химически вещества.

ДОВОС не анализира потенциалните аварийни ситуации, които могат да настъпят, включително потенциалните екологични последици. Не са предложени мерки, които биха предотвратили тежки екологични замърсявания. Описано е, че за предотвратяване на аварии и управление на бедствията, аварии и катастрофи за обекта ще се разработи и прилага аварийен план, но няма данни за потенциалните замърсявания от анормален режим на работа.

Не са предвидени мерки за проследяване на потенциалните замърсявания на територията на производствената площадка и съседните площи.

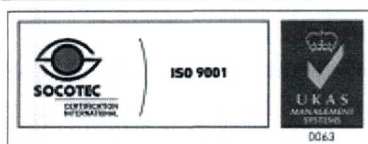
7. Проведени са многобройни консултации с Регионална здравна инспекция-Велико Търново относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве, описани в ДОВОС. В становище с изх. №25-122-5/26.11.2021 г. на РЗИ - Велико Търново е изразено следното:

„В допълнения ДОВОС са определени необходимите количества вода за питейно-битови нужди, но не са предвидени съоръжения, дейности и мерки, чрез които ще се постига качество на подаваната към потребителите вода, съответстващо на изискванията на Наредба №9/2001 г. за качество на водата, предназначена за питейно-битови цели.

Оценката на РЗИ – Велико Търново за качеството на ДОВОС в коментарната част на горесцитираните фактори, независимо от установените неточности, може да се приеме за положителна, при условие, че компетентният орган в своето решение постави условия за предприемане от възложителя на мерки по отношение:

- ограничаване въздействието на факторите на микроклимата върху работещите във всички производствени звена, с цел опазване на тяхното здраве;

- осигуряване, пречистване и доказване безопасността на необходимото количество вода за битово потребление, която трябва да отговаря на изискванията на Наредба №9 за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели чрез подходящи дейности и съоръжения;



5002 гр. Велико Търново, бул. „Никола Габровски“ № 68, п.к.11  
Тел: (+359 62) 620 358, Факс: (+359 62) 623 784  
e-mail: riosvt-vt@riosvt.org, www.riosvt.org



- конкретизиране на имотите, които попадат в буферната зона с радиус от 1 000 м около водоизточник за питейно-битово водоснабдяване - каптаж „Върбовка“, за който няма определена СОЗ по реда на Наредба №3/16.10.2000 г. и определяне ограниченията за дейностите в буферната зона, както и предлагане на мерки за тяхното спазване.

Описано е, че е необходимо ДОВОС да се допълни, когато РИОСВ-Велико Търново реши в коя фаза от процедурите по ОВОС може да бъде извършено“.

Преди провеждането на ЕЕС при РИОСВ-Велико Търново на 31.01.2022 г., с писмо с изх. № 10-7-1/27.01.2022 г. е потвърдено, че институцията поддържа своето становище, изразено на предходен етап на процедурата.

С резолюция на протокола от проведеното на 31.01.2022 г. заседание на ЕЕС, е постановено да се проведе нова кореспонденция и изразяване на окончателно становище от РЗИ-Велико Търново.

Междувременно е събрана допълнителна информация, извършено е съгласуване с множество институции. Цялата информация е изпратена за изразяване на становище в РЗИ-Велико Търново, изискано е и ново допълване на информацията, което е извършено от възложителя и отново е представена в институцията. Със становище с изх. №10-17-6/08.08.2022 г., което е възприето като окончателно такова, директорът на РЗИ-Велико Търново прави заключение, че информацията в ДОВОС е непълна и неточна, като оценката на здравния риск не е разгледана във всички аспекти и не доказва по категоричен начин липсата на здравен риск за населението от реализирането на инвестиционното предложение, нито предлага ефективни мерки за намаляване на отрицателното въздействие.

С писмо с изх. №63-00-176/22.08.2022 г. Министерство на здравеопазването декларира отрицателното си становище, като акцентира върху липсата на достатъчно информация в ДОВОС за адекватна оценка на здравния риск, недостатъчните, в качествен и количествен аспект, мерки за предотвратяване на отрицателното въздействие при реализацията на ИП, вероятната степен на въздействие върху водните запаси, липсата на оценка на кумулативен ефект, като в заключението счита, че опазването на здравето на гражданите е национален приоритет, който стои над интересите на отделните граждани и/или стопански субекти.

8. Производственият комплекс отбхваща значителна територия, в която попадат основно земеделски и горски имоти. ИП е свързано със значителна площна загуба на обработваеми земеделски земи, с висок бонитетен бал и от части горски територии. Ще се извърши трайно запечатване на повърхностния почвен слой на имотите, които попадат в границите на производствената площадка, разположена в южната територия на комплекса.

За част от имотите има ограничение: „без промяна на трайното ползване“, служебно известен факт (писмо с изх. №66-5608/28.01.2021 г на Министъра на земеделието). Не са представени неоспорими доказателства, че при реализиране на ИП няма да се допусне замърсяване на почвите с вредни вещества в съседни имоти.

9. Съгласно становище с изх. №32-00-8/15.04.2022 г. на ОПУ-Велико Търново в етапа на устройствено планиране е съгласуван парцеларен план, включващ транспортна схема. Представена е транспортна схема, според която потока от тежкотоварни автомобили не преминава през близко разположените населени места. Транспортирането на материали и готова продукция ще се извършва основно по три общински пътя (VTR1200, VTR2207, VTR1208) и два републикански пътя III-303, участък „Бутово-Павликени“ и III-403, участък „Сухиндол-Павликени“. Като се вземе предвид сериозният поток на тежка техника съществува реална опасност и републиканските и общинските пътища да бъдат подложени на изключително натоварване, което да доведе до поява на разрушения във вече ремонтираните участъци и до допълнително разрушаване на състоянието на тези, които се нуждаят от ремонт.

Преди провеждане на ЕЕС във връзка с чл. 8, ал. 4 от *Правилника за функциите, задачите и състава на експертните екологични съвети към РИОСВ* е изискано становище на ОПУ - Велико Търново, като член на допълнителния състав.

Съгласно становище на ОПУ-Велико Търново, с изх. № 32-00-12/18.11.2022 г., трасето за движение на МПС за обслужване на ИП ще преминава покрай с. Върбовка, в неговата север-северозападна част, а от там по общински пътища до третокласната републиканска пътна мрежа, която е изключително държавна собственост. Съгласно чл. 13, табл. 1 „Функционални, проектни и транспортни характеристики на републиканските пътища“ от Наредба №РД-02-20-2/28.08.2018 г. – оразмерителен осов товар за трети клас път е до 10,00 т/ос. В заключение е описано, че републиканският път не е предвиден за движение на тежкотоварни МПС и не се допуска промяна на съществуващата пътна инфраструктура, както и съществуващата организация на движение.

10. По отношение на културното наследство става ясно, че дружеството има незавършена кореспонденция с РИМ-Велико Търново и НИНКН. От постъпилото становище с изх. №12/25.01.2022 г. на РИМ-Велико Търново става ясно, че направеният анализ в ДОВОС е непълен и недостатъчен. Описано е, че в рамките на концесионната площ е възможно да попада културна ценност, за което дружеството е било известно предварително. Това води до заключението, че е възможно реализирането на ИП да окаже пряко въздействие върху културна ценност, но дружеството не е предприело действия да осигури надеждна информация, която да бъде обективна.

Преди провеждане на ЕЕС във връзка с чл. 8, ал. 4 от *Правилника за функциите, задачите и състава на експертните екологични съвети към РИОСВ* е изискано становище на РИМ – Велико Търново, като член на допълнителния състав.

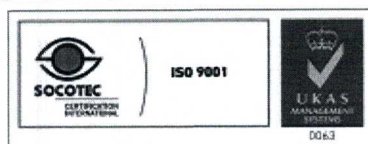
В становище с изх. №253/16.11.2022 г. е направено заключение, че при осъществяването на ИП ще се засегнат обекти на културното наследство, а инвеститорът не е извършил всички, изискуеми от *Закона за културното наследство* (ЗКН), прилежащите наредби, включително концесионния договор разпоредби, а именно:

- Съгласуване на ИП с Министерство на културата и НИНКН по чл. 84 от ЗКН, на основание на чл. 83 от същия закон;
- Изпълнение на всички задължителни предписания на комисиите по чл. 160 от ЗКН от 06.12.2022 г.; по чл. 158а от ЗКН от 12.05.2022 г.; по чл. 158а от ЗКН от 30.06.2022 г.

Във връзка с горното е обобщено, че ИП няма необходимата легитимност по отношение на опазването на културно-историческото наследство.

11. Осигурен е едномесечен достъп до доклада за ОВОС преди срещата за обществено обсъждане. Приложенията към ДОВОС не са били публикувани своевременно на интернет страницата на РИОСВ - Велико Търново поради технически проблем, но са били налични на хартиен носител в Община Павликени и кметството в с. Върбовка. Цитирания пропуск от страна на РИОСВ е саниран, като цялата преписка е оповестена публично и към настоящия момент е достъпна за обществеността.

Местата, датите и часовете за провеждане на обществените обсъждания, местата за достъп до документацията, както и начините за предоставяне на становища са обявени чрез поставяне на съобщение на интернет страниците на РИОСВ – Велико Търново и чрез поставяне на съобщения на информационните табла на Община Павликени и с. Върбовка. Обява за организираните обществени обсъждания е публикувана във вестник „Монитор“ на 07.12.2021 г. Проведени са две срещи за обществено обсъждане на 06.01.2022 г. съответно в 10,00 часа в общ. Павликени и в 14,00 часа в с. Върбовка, като са представени съответните протоколи. Спазена е регламентираната последователност, описана в чл. 17 от Наредбата за ОВОС.



В срока за провеждане на консултации с обществеността и към настоящия момент, в РИОСВ-Велико Търново е постъпило положително становище в подкрепа реализацията на ИП от кметство с. Върбовка.

**В срока за провеждане на консултации с обществеността и към настоящия момент, в РИОСВ-Велико Търново са постъпили отрицателни становища, протестни писма, декларации, граждански подписки с над 20 000 подписа (съдържащи имена, ЕГН и подписи на жители) и възражения, срещу реализацията на ИП, както следва:**

- Гражданска подписка от жители на общините Павликени и Сухиндол;
- Становище от 12 жители на град Павликени, с което отхвърлят представения доклад за ОВОС;
- Становище от председателя на сдружение „Балканка“ -
- Копие от онлайн подписка на жители от общ. Павликени и Сухиндол;
- Становище от сдружение „Сдружение за развитие на Горна Липница“;
- Протестно писмо от управителя на „Еко Прод“ ООД, с. Мусина;
- Протестно писмо от управителя на „Зани трейд - 56“ ЕООД;
- Протестно писмо от управителя на „Био прод“ ЕООД, гр. Бяла Черква;
- Протестно писмо от Регионален фермерски съюз – гр. Павликени;
- Протестно писмо от „Екосем България“ ООД;
- Протестно писмо от „Наслада - 92“ ООД, гр. Павликени;
- Протестно писмо от „Недан Планта“ ООД;
- Сигнал от Ясен Цветанов;
- Протестно писмо от граждани, земеделски производители, пчелари и управители на фирми от гр. Бяла Черква, общ. Павликени;
- Протестно писмо от управителя на фуражен завод „Мар Крафт“ ООД, гр. Павликени;
- Протестни писма от СЛРД – гр. Павликени;
- Протестно писмо от ЗП Росен Вергилов;
- Становища от НФГО „Клуб права за всички“;
- Становище от производители на биологични пчелни продукти на територията на общ. Павликени;
- Становища от производители на пчелни продукти на територията на общ. Павликени;
- Становище от доц. д-р Г. Гечева, преподавател в Пловдивски университет „П. Хилендарски“;
- Становище от управителя на „Пилгрим БГ“ ООД;
- Експертно становище на д-р Н. Коджабашев, преподавател по „Зоология“ и „Опазване на фауната“ в ЛТУ-София;
- Гражданска подписка от инициативен комитет от гр. Севлиево, с приложени 5421 подписа
- Гражданска подписка от инициативен комитет „За Левски“ и 3595 подписа от граждани;
- Гражданска подписка от инициативен комитет „За Павликени“ с 7839 подписа;
- Гражданска подписка на инициативен комитет „За Сухиндол“ с 678 подписа на граждани;
- Подписка на жители на общ. Велико Търново с положени 2116 подписа;
- Протестни писма от ГС „Ти решаваш“, гр. Павликени;
- Писмо на асоциация на производителите на декоративни растения в България;
- Протестно писмо от работещите в сферата на здравеопазването в гр. Павликени;
- Писмо от представители на бизнеса в гр. Павликени;
- Протестно писмо от животновъдите от община Павликени;

- Протестно писмо от Регионален фермерски съюз - гр. Павликени, член на Национална асоциация на зърнопроизводителите в България;
- Протестно писмо от юристи от община Павликени;
- Протестно писмо от творци от сектор „Култура“, община Павликени;
- Протестно писмо от екооселище „Радост“;
- Сдружение за „Дива природа Балкани“, екологично сдружение „За Земята“ и сдружение „За Земята – достъп до правосъдие“
- Становища на екологично сдружение „За Земята“ и сдружение „За Земята – достъп до правосъдие“.

**Като органи на местното самоуправление са постъпили декларации и становища от следните общини:**

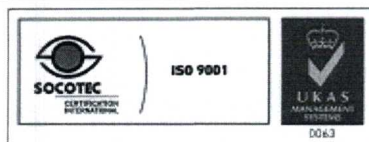
- Декларация на Общински съвет – Павликени и решение №474 по Протокол №38 от 27.01.2022 г, с която обявяват своята единна позиция против складиране и изгаряне на огромни количества РДФ гориво от отпадъци на територията на общината и призовават за съобразяване с мнението на гражданите и местната власт при вземане на решение за ИП.
- Декларация и Решение №312 на Протокол №28/30.06.2022 г. на Общински съвет Сухиндол, с което се заявява несъгласие с реализирането на ИП;
- Община Левски се определя като заинтересована страна, предвид, че е съседна на Община Павликени. В тази връзка е изразила отрицателното си становище с писмо с вх. № 819 (229)/15.11.2022 г., придружено от декларация на общински съвет и решение. га.
- Протестно становище от кмета на Община Летница, които се считат за засегнати от бъдещата реализация на ИП.

Въпреки посочените мотиви, **не считаме**, че жителите на община Левски и Община Летница са засегната общественост, предвид наличната информация, с която РИОСВ разполага.

**Основните възражения и мотиви на постъпилите от заинтересованата общественост становища против реализацията на ИП са свързани с:**

- По фактор „Отпадъци“: произход, състав, качество и количество на използвания RDF, начините на съхранение. Направено е предложение качествата на доставките от модифицирани горива от отпадъци да се подлагат на проверка от акредитирана лаборатория и резултатите от нея да са публично достъпни. Изразени са опасения, че в ДОВОС не е разгледано количеството на образуваната пепел, класифицирането ѝ, местата и начините за нейното последващо третиране.
- По компонент „Въздух“: изразени са опасения за замърсяване на въздуха с азотни оксиди, ФПЧ<sub>10</sub>, тежки метали, устойчиви органични замърсители: диоксини и фурани, както и съмнение, че няма да има ефективен и обществено достъпен мониторинг с достатъчна честота.
- По компонент „Води“: посочено е, че в ДОВОС не е представена необходимата информация, касаеща пречиствателните съоръжения за отпадъчни води, съдържанието на замърсители и техният контрол в различните потоци.
- Като цяло в становищата на заинтересованата общественост са изразени опасения, че **не е оценено пълно и правилно въздействието** от реализацията на ИП върху човешкото здраве и околната среда, и други коментари, свързани с обекти от културноисторическото наследство и транспортната схема.

В изпълнение на изискванията на чл. 17, ал. 5 от Наредбата за ОВОС от страна на възложителя е постъпило писмено становище по предложенията, препоръките, мненията и възраженията в резултат на общественото обсъждане, който е оповестен на интернет страницата на Община Павликени. Становището на възложителя е, че колективът от експерти, изготвили ДОВОС, правилно е оценил въздействието при реализацията и експлоатацията на ИП върху човешкото здраве и всички компоненти, и фактори на



5002 гр. Велико Търново, бул. „Никола Габровски“ № 68, п.к.11  
Тел: (+359 62) 620 358, Факс: (+359 62) 623 784  
e-mail: riosvt-vt@riosvt.org, www.riosvt.org



околната среда. Подробно са описани всички аргументи, поради които направените възражения са счестени за неоснователни. В тази връзка не е изразена необходимост от допълване или преработване на доклада за ОВОС от страна на дружеството.

12. В значителна част от постъпилите, в хода на процедурата, становища от съответни компетентни органи и заинтересованата общественост се посочват пропуски и непълноти в ДОВОС. С цел обезпечаване правото на участие в производството на възложителя, гарантирано както от процесуалните правила на процедурата по ОВОС, така и от общите правила на чл. 34 и чл. 35 от АПК, с писмо изх. №819(257)/23.11.2022 г. на възложителя „Петрургия“ ООД са изпратени всички допълнително постъпили документи по преписката за запознаване. В едномесечен срок от получаване на писмото на дружеството е предоставена възможност да изрази становище и да заяви дали ще се възползва от правото си да преработи/допълни доклада по ОВОС, съобразявайки същия със становищата на съответните компетентни органи и заинтересована общественост. С писмо вх. №819(266)/22.12.2022 г. възложителят заявява, че няма да променя, допълва или преработва доклада за ОВОС.

13. Водени от принципа на „предпазливостта“, както и принципите за превенция на европейското екологично право и принципа на истинност на административното производство, както и предвид гореизложените обстоятелства, мотиви и възражения, срещу реализацията на ИП, РИОСВ-Велико Търново счита, че поради допуснатите пропуски и непълноти в ДОВОС, съответно празноти в плана за изпълнение на мерките за предотвратяване, намаляване или ликвидиране на значителни отрицателни въздействия, не се гарантира спазването на нормите за качество на околната среда и опазване на човешкото здраве.

*Решението може да бъде обжалвано чрез РИОСВ-Велико Търново пред министъра на околната среда и водите и/или пред съответния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс.*

Дата: 28.04.2023г.

ДИРЕКТОР  
НА РИОСВ-ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

ИНЖ. МАЯ РАДЕВА

