



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Плевен

РЕШЕНИЕ № ПН ЕО 121/2023г.

за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка

На основание чл.85, ал.4 и ал.5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС, ДВ бр.91/2002г. и вс. изм. и доп.), съгласно чл.14, ал.2 на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (ДВ бр.57/2004г., и вс. изм. и доп.), представена писмена документация и информация по чл.8 и чл.8а от Наредбата за ЕО, чл.31, ал.4 и ал. 6 от Закон за биологичното разнообразие и чл.37 ал.4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ПМС 201/31.08.2007г., обн. ДВ. бр.73/2007г).

РЕШИХ:

да не се извърши екологична оценка на „Изменение на ОУП на гр. Плевен в обхвата на: ПИ № 56722.173.11, м. „Габровец“; ПИ №, № 56722.701.2811, 56722.701.1593, 56722.701.1591, 56722.701.1592, м. „Стража“; ПИ № 56722.16.49, м. „Текийски орман“, гр. Плевен, общ. Плевен”.

Възложител: – Община Плевен, гр. Плевен, пл. “Възраждане” №2, ЕИК:000413974.

Кратка характеристика на плана:

Предвижда се изменение на влязъл в сила Общ устройствен план на община Плевен, за който има влязло в сила Становище по ЕО № ПН 1-1 ЕО/2019г.

Предвижда се промяна на ОУП на гр. Плевен, в обхвата на посочените имоти, както следва:

За ПИ № 56722.173.11, м. „Габровец“ ще се промени видът територия от „Земеделски земи без право на промяна на предназначението“ (Ссб“) в „Смесена многофункционална зона със занижени параметри“ („Смф 1“). Целта на собственика на имота е да се построят предприятие за безвредно производство, складове, сгради за обществено обслужване. Инженерните мрежи и съоръжения не се променят с изменението на проекта. Устройство зона „Смф 1“ е със следните показатели:

- Плътност на застрояване (Пзастр.) – 50 %;
- Минимална озеленена площ (Позел.) – 30 %;
- Интензивност на застрояване (Кинт) – 3.5 %.

За №, № 56722.701.2811, 56722.701.1593, 56722.701.1591, 56722.701.1592, м. „Стража“ е предвидено да се промени видът територия от „Земеделски земи без право на промяна на предназначението“ (Ссб“) в „Земеделски земи с право на промяна, с предназначение „за жилищни нужди“ („Сср“). Инженерните мрежи и съоръжения не се променят с изменението на проекта. Устройство зона (УЗ) „Ссб“ е със следните показатели:

- Плътност на застрояване (Пзастр.) – 15 %;
- Минимална озеленена площ (Позел.) – 70 %;
- Интензивност на застрояване (Кинт) – 0.3 %;
- Н макс – 7.0 м.

За ПИ № 56722.16.49, м. „Текийски орман“ е предвидено да се промени видът територия от „Техническа инфраструктура“ („Тевк“) в „Предимно производствена устройствена зона“ („Пп“). Ин-

женерните мрежи и съоръжения не се променят с изменението на проекта. Устройствена зона (УЗ) „Пп“ е със следните показатели:

- Плътност на застрояване (Пзастр.) – 70 %;
- Минимална озеленена площ (Позел.) – 20 %;
- Интензивност на застрояване (Кинт) – 1.5 %.

ПИ № 56722.173.11 е с НТП „Нива“, земеделска територия, съгласно данни от Кадастрално-административната информационна система на АГКК и приложената скица;

ПИ № 56722.701.2811 е с НТП „Лозе“, земеделска територия, съгласно данни от Кадастрално-административната информационна система на АГКК;

ПИ № 56722.701.1593 е с НТП „Лозе“, земеделска територия, съгласно данни от Кадастрално-административната информационна система на АГКК;

ПИ № 56722.701.1591 е с НТП „Лозе“, земеделска територия, съгласно данни от Кадастрално-административната информационна система на АГКК;

ПИ № 56722.701.1592 е с НТП „Овощна градина“, земеделска територия, съгласно данни от Кадастрално-административната информационна система на АГКК;

ПИ № 56722.56722.16.49 е с НТП „За текстилната промишленост“, урбанизирана територия, съгласно данни от Кадастрално-административната информационна система на АГКК.

Местоположение на Плана спрямо елементите на Националната екологична мрежа:

Планът не попада в границите на защитена територия (ЗТ) по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ).

Планът не попада в границите на защитени (Натура 2000) зони (ЗЗ) по смисъла на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР). Най-близките ЗЗ са BG 0000240 „Студенец“, за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗБР, включена в списъка на защитени зони, приети с Решение на Министерски съвет № 122/2007 г. (ДВ, бр. 21/2007 г.), изм. с Решение № 615/2020 г. на Министерски съвет (обн. ДВ, бр. 79/2020 г.), във връзка със Заповед № РД-269/31.03.2021 г. на МОСВ (ДВ, бр. 41/18.05.2021 г. и BG 0000240 „Студенец“ за опазване на дивите птици, по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР, обявена със Заповед № РД-800/04.11.2008 г. на МОСВ (ДВ, бр. 105/09.12.2008 г.), променена със Заповед № РД-67/28.01.2013 г. на МОСВ (ДВ, бр. 10/2013 г.), изменена и допълнена със Заповед № РД-269/31.03.2021 г. на МОСВ (ДВ, бр. 41/18.05.2021 г.) – на разстояние от около 170 м.

Реализацията на плана няма да доведе до негативно въздействие върху околната среда и значителен риск за човешкото здраве, съгласно становище на Регионална здравна инспекция (РЗИ), гр. Плевен (изх.№ ОЗ-01-27/05.05.2023г.).

След преглед на представената информация и на основание чл. 37, ал. 3 от Наредбата за ОС, въз основа на критериите по чл. 16 от нея, е извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според която План „Изменение на ОУП на гр. Плевен в обхвата на: ПИ № 56722.173.11, м. „Габровец“; ПИ №, № 56722.701.2811, 56722.701.1593, 56722.701.1591, 56722.701.1592, м. „Стража“; ПИ № 56722.16.49, м. „Текийски орман“, гр. Плевен“, няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в най-близко разположените защитени зони и може да бъде съгласуван.

МОТИВИ

1. Планът ще се реализира в обхвата на имоти, локализирани извън границите на защитени зони по смисъла на чл. 5 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).

2. Пред вид местоположението и характеристиката на плана, не се очаква увреждане на природни местообитания, предмет на опазване в 33 BG0000240 „Студенец“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна;
3. Няма вероятност реализацията на плана да доведе до съществена промяна на видовия състав, числеността и структурата на популациите на видовете, предмет на опазване в близко разположените защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“;
4. Реализацията на плана, пред вид локализацията на засегнатите имоти, не предполага значително увреждане, отнемане или фрагментиране на местообитания на видове, предмет на опазване в най-близките защитени зони;
5. Реализацията на плана няма да доведе до значителни промени в структурата, функциите, целостта и природозащитните цели на защитените зони;
6. Предвид характеристиката на плана и местоположението на имотите, в чийто обхват е предвидено изменението на ОУП на гр. Плевен, няма вероятност от кумулиране на значителни отрицателни въздействия върху защитени зони.
7. Със становище изх.№ ОЗ-01-27/05.05.2023г. РЗИ – Плевен е определила, че изменението на плана няма да доведе до значителна степен на въздействие и риск за човешкото здраве.

При спазване на следното условие:

Всички произтичащи от програмата инвестиционни предложения, планове, проекти и програми, за които се изисква ОВОС/ЕО (по реда на глава VI от ЗООС) и оценка за съвместимостта с предмета и целите на опазване на защитени зони (по реда на ЗБР) да се одобряват по реда на съответния специален закон само след произнасяне с акт за съгласуване от компетентните органи по околна среда и при съобразяване с препоръките от извършените оценки, както и с условията в съответния акт;

Настоящото решение не отменя задълженията на възложителя по изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда и други специални закони и подзаконови нормативни актове и не може да служи, като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба по околната среда.

При промяна на плана, на Възложителя или на някое от обстоятелствата, при които е било издадено настоящето решение, Възложителят /новият Възложител/ е длъжен да уведоми своевременно РИОСВ – Плевен.

Настоящото Решение губи правно действие, ако в срок 5 години от датата на влизането му в сила не е одобрен плана.

При констатиране на неизпълнение на условията в настоящето решение за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО, виновните лица носят отговорност по чл.166, т.2 от Закона за опазване на околната среда.

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд - Плевен или пред Министъра на околната среда и водите по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

ИНЖ. ЗОРНИЦА ЙОТКОВА
Директор на РИОСВ - Плевен

Дата 30.05.2023г.



1. The first and most important condition is a complete and accurate description of the object of the research. This is a necessary condition for the scientific value of the work. The description should be given in a clear and concise manner, without unnecessary details. It should be based on the results of the research and not on the author's assumptions. The description should be given in a way that allows the reader to understand the object of the research and its significance. The description should be given in a way that allows the reader to understand the object of the research and its significance. The description should be given in a way that allows the reader to understand the object of the research and its significance.

2. The second condition is the scientific value of the work. This is a necessary condition for the scientific value of the work. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions.

3. The third condition is the scientific value of the work. This is a necessary condition for the scientific value of the work. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions.

4. The fourth condition is the scientific value of the work. This is a necessary condition for the scientific value of the work. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions.

5. The fifth condition is the scientific value of the work. This is a necessary condition for the scientific value of the work. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions.

6. The sixth condition is the scientific value of the work. This is a necessary condition for the scientific value of the work. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions.

7. The seventh condition is the scientific value of the work. This is a necessary condition for the scientific value of the work. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions. The scientific value of the work is determined by the originality of the research, the depth of the analysis, and the quality of the conclusions.



ИЗДАНИЕ В 1975 г. - 1000 экз.
ИЗДАНИЕ В 1975 г. - 1000 экз.