



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Бургас

РЕШЕНИЕ

№ 100/11.10.2010 г.

за отмяна на Решение БС № 19-07/15.09.2010 г.

по оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/

Производството е по реда на чл. 81 - 91 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба постъпила от Христо Иванов Лалев с адрес: гр.София, ж.к. „Хаджи Димитър“, бл.81, вх.В, ап.39, срещу Решение БС № 19-07/15.09.2010 г. по оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ на директора на РИОСВ-Бургас с което е одобрено осъществяване на инвестиционно предложение: „Изграждане на курортни сгради в поземлени имоти № №015067, 015083, 015162, 015163 и 015164, местност „Светерица“, в землището на с. Горица, община Бяла, област Варна с възложител: „ДАРМАТЕКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Жалбоподателя оспорва горецитираното решение на директора на РИОСВ-гр.Бургас, като излага доводи за неговата незаконосъобразност и неправилност. Твърди се, че не са спазени административнопроизводствените правила и са допуснати съществени нарушения при издаване на Решение БС № 19-07/15.09.2010 г. по /ОВОС/. Посочва се, че в решението липсват конкретни фактически и материалноправни основания за неговото издаване. По смисъла на жалбата се изтъкват доводи за нарушения на разпоредбите от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда /НУРИОВОС/(обн. ДВ. бр.25 от 18 март 2003г. последно изм. ДВ. Бр.29 от 16 април 2010г.), като се отбелязва, че при постановяването на обжалваното решение не са съобразени постъпилите мнения и становища, относно пагубното въздействие върху околната среда, от проведеното обществено обсъждане, които не са били отразени в протокола от общественото обсъждане, както и че същите не са предадени на компетентния орган при постановяване на обжалваното решение.

Жалбата е подадена до РИОСВ-гр.Бургас, което, видно от разпоредбата на чл.85, ал.1 от АПК не представлява процесуално нарушение. В случая директорът на РИОСВ-гр.Бургас, в качеството му на административен орган, постановил обжалвания акт следва да комплектова жалбата и служебно да я препрати до по-горестоящия административен орган, а именно-министъра на околната среда и водите. Преди да пристъпи към този етап, административният орган може и сам да преразгледа обжалвания акт и да се произнесе по съществото на спора, като в този случай дерогира компетентността на по-горестоящия административен орган.

Предвид горното, в качеството ми на административен орган, издал оспорвания акт и на основание чл.91, ал.1 от АПК, след като прецених редовността на подадената жалба, намерих за установено следното:

Обжалваният акт е обявен на електронната страница на МОСВ на 17.09.2010 г. От поставения печат върху плика с получената жалба се установява, че същата е подадена в законоустановения 14-дневен срок за оспорване на административните актове съгласно чл.84, ал.1 от АПК. Подадената от заинтересованото лице жалба е редовна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата на Христо Иванов Лалев се явява основателна, поради следните съображения:

При провеждане на общественото обсъждане на 10.06.2010 г. в сградата на читалището в с.Горица, община Бяла, не са спазени изискванията на чл.17, ал.2, ал.5, чл.18, ал.1, т.4. от /НУРИОВОС/. На втора страница от протокола от общественото обсъждане, воден от протоколчика Атанас Атанасов, в графата „Въпроси, мнения, становища към доклада по ОВОС” са записани имената на три лица участвали в общественото обсъждане, като срещу имената им няма описание на мнения и становища. Същите лица са записани в списъка на присъстващите но изказаните от тях мнения не са отразени в протокола. Неспазване на изискванията на чл.17, ал.2 и ал.5 във връзка с чл.18, ал.1, т.4 от /НУРИОВОС/ е съществено нарушение на административнопроизводствените правила и на процесуалния закон, което е опорочило процедурата при произнасяне на компетентния орган с обжалваното решение.

Предвид гореизложеното, с оглед постановяването на законосъобразен акт на основание чл.91, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс,

РЕШИХ:

ОТМЕНЯМ Решение БС № 19-07/15.09.2010 г. по оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ на директора на РИОСВ-Бургас с което е одобрено осъществяване на инвестиционно предложение: “Изграждане на курортни сгради в поземлени имоти № №015067, 015083, 015162, 015163 и 015164, местност „Светерица”, в землището на с. Горица, община Бяла, област Варна ” с възложител: „ДАРМАТЕКС БЪЛГАРИЯ” ЕООД

ВРЪЩАМ административно производство по преписката на етап организиране на ново обществено обсъждане при спазване на изискванията на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (обн. ДВ. бр.25 от 18 март 2003г. последно изм. ДВ. Бр.29 от 16 април 2010г.) и за ново произнасяне от административния орган при спазване административнопроизводствените правила и дадените указания в настоящото решение.

Решението да се съобщи на заинтересованите лица.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок от съобщаването му по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

ИНЖ. БОЙЧО ГЕОРГИЕВ
ДИРЕКТОР НА РИОСВ-БУРГАС

