



РЕШЕНИЕ № ВА 143-ПР/ 2010 г.

**за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието
върху околната среда**

На основание чл. 93, ал. 1, т. 1, ал. 3 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), чл. 7, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (Наредбата за ОВОС), чл. 31, ал. 8 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), чл. 40, ал. 5 във връзка с чл. 4 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредбата за ОС) и представена писмена документация от възложителя по Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС и по чл. 10, ал. 1 и 2 от Наредбата за ОС

РЕШИХ

да се извърши оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение /ИП/ **“Изграждане на два вятърни ел. генератора”** в землището на село Щипско, община Вълчи дол, реализацията на което **има вероятност** да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони.

Възложител: „ЕКО ЕНЕРДЖИ 007” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. “Дубровник” 4

Местоположение на инвестиционното предложение:

Инвестиционното предложение ще се реализира в поземлени имоти: № 026168, с площ 9,519 дка, местност «Цера», и № 033187, с площ с площ 10,000 дка, местност «Хаджиева чешма», в землището на с. Щипско, община Вълчи дол, област Варна.

Кратко описание на инвестиционното предложение:

Инвестиционното предложение предвижда изграждане на **два вятърни генератора** за производство на електроенергия – по един във всеки от поземлени имоти № 026168, с площ 9,519 дка, местност «Цера», и № 033187, с площ 10,000 дка, местност «Хаджиева чешма», в землището на с. Щипско, община Вълчи дол, с технически характеристики - номинална мощност 2,3 MW, височина на кулата - 79 м, диаметър на ротора - 88 м.

Предвижда се изграждане на съпътстваща инфраструктура – кранови площадки /площ 196 кв.м /, вътрешни пътни връзки /площ 860 кв. м/ и кабелна линия 20 kV до ВЕЛ «Грамада» за присъединяване на ИП към електроразпределителната мрежа при условията на оператора на мрежата «Е.ОН България Мрежи»АД, гр. Варна.

Инвестиционното предложение не предвижда изграждане на нови пътища или промяна на съществуващата пътна инфраструктура.

Планираните имоти не попадат в границите на защитени зони /33/ от общеевропейската екологична мрежа НАТУРА 2000. Най-близко разположените защитени зони са: 33 “Суха река”, с код BG0000107, и 33 “Провадийско-Роякско



плато”, с код BG0000104, определени съгласно чл.6, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Закона за биологичното разнообразие, и 33 “Провадийско-Роякско плато”, с код BG0002038, определена съгласно чл.6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от същия закон.

Съгласно разпоредбите на чл. 31, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие, чл. 2, ал. 1, от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /приета с ПМС № 201/31.08.2007 г., ДВ, бр.73/2007 г., изм./* инвестиционното предложение подлежи на оценка за съвместимостта /ОС/ с предмета и целите на опазване на описаните по-горе защитени зони.

Инвестиционното предложение попада в т. 3, буква “и” от Приложение № 2 на Закона за опазване на околната среда и подлежи на преценяване на необходимостта от ОВОС.

МОТИВИ:

I. Характеристики на предлаганото строителство, дейности и технологии: обем, производителност, мащабност, взаимовръзка, и кумулиране с други предложения, ползване на природни ресурси, генерирани отпадъци, замърсяване и дискомфорт на околната среда, както и риск от инциденти:

1. Инвестиционното предложение предвижда изграждане на общо 2 броя ветрогенератори, по един в имоти №№ 026168 и 033187, землище с. Щипско, общ. Вълчи дол, обл. Варна със съпътстваща инфраструктура – кабелна линия, кранови площадки и пътни връзки;
2. Предвижда се инвестиционното предложение да се реализира в обработваеми земеделски земи – ниви;
3. До момента на настоящата процедура в района, в който попада ИП, има множество инвестиционни предложения за изграждане на вятърни генератори, на различен етап на инвестиционния процес – изградени, заявени, одобрени и в процедура на одобряване на територията на община Вълчи дол и в съседните общини Суворово и Ветрино, в съчетание с които се очаква кумулативно въздействие и създаване на дискомфорт на хората и околната среда;
4. По време на експлоатацията ще се използва основно възобновяем източник на енергия – силата на вятъра.
5. По време на строителството и експлоатацията на ИП има вероятност от възникване на аварийни инциденти;

II. Местоположение, в това число чувствителност на средата, съществуващото ползване на земята, относителното наличие на подходящи територии, качеството и регенеративната способност на природните ресурси в района:

1. Територията на ИП обхваща обработваеми земи - ниви, трета категория, с обща площ 19,519 дка, от които е наложително да се извърши трайна промяна на предназначението за изграждане на фундаменти на ВГ и пътни връзки в имотите;
2. Инвестиционното предложение не е свързано с водоползване и ползване на водни обекти;
3. Инвестиционното предложение не попада в границите на защитени територии и в защитени зони от мрежата НАТУРА 2000;

4. Реализацията на ИП в съчетание други подобни ИП и планове има вероятност да промени изгледните характеристики на ландшафта в района и да създаде шумов дискомфорт на околната среда и хората;
5. Предвид характера и местоположението на ИП и множеството други ИП и планове за изграждане на ветрогенератори на териториите на общини Вълчи дол, Суворово и Ветрино, е наложително да се извърши прогноза и оценка на възможните въздействия, включително кумулативни, въз основа на анализ на съществуващото състояние на околната среда и възможностите ѝ да поеме допълнително натоварване и резултатите от проведен **на място** биологичен мониторинг, съгласно препоръките на Бонската и Бернската конвенции;

III. Способността за асимиляция на екосистемата в естествената околна среда:

1. В следствие на реализацията на ИП ще се засегнат пряко земеделски земи, обработваеми ниви, трета категория, с обща площ 19,519 дка;
2. Имотите не попадат в границите на защитени зони по чл. 1, ал. 2 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони*, но на основание чл. 2, ал. 1 от същата ИП, което ще се реализира в тях, подлежи на ОС.

Местоположението на ИП е извън границите на защитени територии като най-близо разположената е ЗМ „Голямо и малко було” - намира се на около 12 км по права линия. Най-близо разположените защитени зони са: “Суха река”, с код BG0000107 – на около 8 км източно, 33 ”Провадийско-Роякско плато” с код BG0000104 - на около 10 км южно, и 33 ”Провадийско-Роякско плато” с код BG0002083 – на около 10 км южно. С реализацията на ИП не се засягат планински и горски местности, както и влажни зони. Най-близката планинска местност – Камчийска планина, е на разстояние около 36 км, а най-близката влажна зона – Варненско Белославско езеро, е на около 20 км от територията, предмет на ИП.

След преглед на представената документация и на основание чл. 40, ал.3 от Наредбата за ОС, преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие на ИП върху най-близко разположените защитени зони - “Суха река”, с код BG0000107 и 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0000104, определени съгласно чл.6, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Закона за биологичното разнообразие, и 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0002083, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от същия закон, е, че инвестиционното предложение **има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие** върху предмета на опазване в зоните, поради следните мотиви:

1. Реализацията на ИП съвместно с реализацията на подобни ИП в близо разположени имоти е предпоставка за кумулативно въздействие върху прилепи, реещи се и други активно летящи мигриращи птици, преминаващи през района.
2. Предвидените за изграждане ветрогенератори са с обща височина над 120 м, което може да доведе до създаване на миграционна бариера за орнитофауната.
3. Има вероятност реализацията на инвестиционното предложение да доведе до намаляване числеността на птици и прилепи, предмет на опазване в “Суха река”, с код BG0000107, 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0000104 и 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0002083.
4. Земеделските обработваеми земи са основно местообитание, както на широко разпространените представители на българската орнитофауна, така и на много консервационно значими, редки и застрашени видове. Тези

територии са ключово място като източник на храна и ловуване за птици и прилепи. В тази връзка ветрогенераторите може също да доведат до разпокъсване /фрагментация/ и загуба на ценни места за пренощуване, хранене, набиране на височина за придвижване, както и на места за укриване при неблагоприятни метеорологични условия.

5. Инвестиционното предложение има вероятност да се окаже косвено влияние върху популации на видове, чиито местообитания са предмет на опазване в “Суха река”, с код BG0000107, 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0000104 и 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0002083, по отношение на евентуални процентни загуби.

На основание на гореизложеното и съгласно чл. 40, ал.6 от Наредбата за ОС в доклада по ОВОС, като отделно приложение се включва оценка за степента на въздействие на инвестиционното предложение върху защитените зони. Оценката следва да бъде съобразена с изискванията на чл. 23, ал. 2 от Наредбата за ОС, като е необходимо да включва и:

1. **Основна екологична цел на ОС** следва да бъде предотвратяването на всяко неблагоприятно въздействие, което може да е резултат от предложения проект (самостоятелно или поради взаимодействие с други проекти и въздействия), **върху предмета на опазване в “Суха река”, с код BG0000107, 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0000104 и 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0002083, като за неблагоприятно въздействие върху предмета на опазване следва да се счита всеки екологичен ефект, който е в противоречие с екологичните цели на мястото.**
2. **В оценката за съвместимост следва да бъдат разгледани следните възможни преки въздействия:**

Пряко унищожаване на местообитания на видове, в резултат от строителството:

1. Пряко унищожаване на **видове** с висока консервационна значимост.
2. Пряко трайно увреждане на **естествения характер** на местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоните като места за пренощуване, хранене, набиране на височина за придвижване, както и на места за укриване при неблагоприятни метеорологични условия, през периода на строителство и експлоатация. Под изменение на естествения характер да се имат предвид постоянни или периодично появяващи се трайни изменения на ключови биологични или физикохимични характеристики.
3. Да бъде по отделно и подробно разгледано въздействието върху всички видове животни, предмет на опазване в двете зони като особено внимание да се обърне на видовете птици от следните разреди: Жеравоподобни, Совоподобни, Гъскоподобни, Пеликаноподобни, Щъркелоподобни, Соколоподобни и Вrabчоподобни.
4. Влияние върху миграционните пътища и **фрагментация** на местообитания в резултат на унищожаване на част от тях или тяхното трайно изменение; последствия от възможните изменения. В конкретния случай някои от тези въздействия са:
 - ❖ създаване на миграционна бариера след построяване на ветрогенератора;
 - ❖ увреждане на местообитания;

- ❖ фрагментация на популации в резултат на унищожаване на подходящите местообитания, чрез пълно унищожаване или изменение на характеристиките им.

В ОС следва да бъдат разгледани следните вторични, непреки и кумулативни въздействия:

1. Да се отчете **кумулятивният ефект** свързан с реализирането на други инвестиционни предложения в района.
2. **Оценка на влошаване на възможностите за устойчиво управление на територията - развитие на природосъобразни форми на туризъм**
3. **Отчитане на кумулативния ефект от всички по-горе изброени въздействия върху всеки компонент, подлежащ на опазване на територията.**
4. **Отчитане на увеличението на антропогенната преса от изграждането на Ветрогенератора, както и от допълнително изграждане или рехабилитация на съществуващи пътища до обекта.**
5. Въз основа на анализа и прогнозата за предполагаемото въздействие да се предложат при **необходимост мерки**, свързани с предотвратяване, намаляване или компенсирание на значителни отрицателни въздействия върху околната среда.

При определянето на степента на въздействие на обекта да бъдат използвани количествени оценки за очакваните загуби или влошаване на състоянието на местообитания (площ) и видове (численост и плътност на популациите). Тези оценки трябва да бъдат разгледани в контекста на представеността на местообитанието/вида във и извън защитените зони от мрежата Натура 2000 като цяло.

Определянето на степента на въздействие на ИП върху, предмета на опазване в 33 “Суха река”, с код BG0000107, 33 ”Провадийско-Роякско плато” с код BG0000104 и 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0002083, да се извърши на база проведени най-малко едногодишни мониторингови проучвания на прилепите и орнитофауната в района на площадката, предмет на ИП.

Орнитомониторингът следва да се извърши в следните периоди /в зависимост от физиологичните изисквания и биологията на птиците/:

Наблюдение на пролетна миграция – от 01 март до 20 май

Наблюдение на гнездящата орнитофауна – от 01 май до 20 юни /двукратно/

Наблюдение на есенна миграция – от 01 август до 15 ноември

Орнитомониторингът трябва да дава информация за: *видов състав и количество на прелитащите видове* (видове с особена важност-застрашени, мигриращи; видове с повишен риск от сблъсък – чувствителни видове; максимална годишна численост за всеки един вид през всеки от сезоните, в които се среща – пролетна , есенна миграция, зимуване, гнездене); *статус на пребиваване и сезонна динамика* (гнездене, миграция, зимуване, скитане/линеене); *поведение на птиците – за всеки вид по отделно*(денонощна активност – нощни и дневни видове; гнездови и ловни територии и коридори на предвижване между тях; места за нощувка и хранене и коридори на предвижване между тях; хранителна база; височина на прелитане и посоки на полета и връзка с метеорологичните условия и топографията; честота на прелитане над площадката и честота на кацане; места за набиране на височина; места за кацане при екстремни условия; други специфични фактори). **Планът за мониторинговите проучвания на орнитофауната в района на площадката следва да се съгласува с РИОСВ-Варна.**
биологията.

Оценката трябва да бъде възложена на експерти, отговарящи на изискванията на чл.9, ал.1 от *Наредбата за ОС*.

IV. Характеристиките на потенциалните въздействия – териториален обхват, засегнато население, включително трансгранични въздействия, същност, големина, комплексност, вероятност, продължителност, честота и обратимост:

1. Реализацията на ИП има вероятност да окаже значителни въздействия с пряк характер и отрицателен ефект, свързани с:
 - намаляване числеността на птици и прилепи, предмет на опазване в “Суха река”, с код BG0000107, 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0000104 и 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0002083.
 - разпокъсване /фрагментация/ и загуба на ценни места за пренощуване, хранене, набиране на височина за придвижване, както и на места за укриване при неблагоприятни метеорологични условия.
 - косвено влияние върху популации на видове, чиито местообитания са предмет на опазване в 33 “Суха река”, с код BG0000107, 33 ”Провадийско-Роякско плато” с код BG0000104 и 33” Провадийско-Роякско плато” с код BG0002083 по отношение на евентуални процентни загуби;
2. Има вероятност ИП да създаде шумов дискомфорт на околната среда и хората и замърсяване на ландшафта с постоянен характер, както и риск от инциденти по време на строителството, експлоатацията и закриване дейността на обекта;
3. Продължителността на въздействията е непрекъсната - по време на експлоатацията на инвестиционното предложение /над 20 години/;

V. Обществен интерес към предложението за строителство, дейности или технологии:

За ИП писмено са информирани кметовете на село Щипско и община Вълчи дол, а засегнатото население - с обяви, поставени на информационните табла на общината и кметството и публикувана такава в местен вестник /в. Екип 2000 от май 2010 г./ Към инвестиционното предложение не е проявен обществен интерес - няма устно изразени и/или постъпили в РИОСВ – Варна, кметството и общината писмени възражения срещу реализацията на инвестиционното предложение.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Административнопроцесуалния кодекс чрез Директора на РИОСВ-Варна пред Министъра на околната среда и водите и Административен съд Варна в 14-дневен срок от съобщаването му.

Директор:

Румяна Радилова

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ
ВАРНА
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ