



Регионална инспекция по околната среда и водите - Варна

**РЕШЕНИЕ № ВА-3/ЕО/2010 г.
за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка**

На основание чл. 85, ал. 4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и съгласно чл. 14, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми /Наредбата за ЕО/, чл. 31, ал. 8 от Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/ и чл. 36, ал. 5 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /Наредбата за ОС/, по представената от възложителя писмена информация по чл. 8, ал. 1 и 2 от Наредбата за ЕО

Р Е Ш И Х

да се извърши екологична оценка на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - План за регулация и застрояване /ПРЗ/ за **“реконструкция на съществуващи сгради и ново жилищно строителство”** в съседни поземлени имоти №№ 24102.503.176, с площ **0,780 дка**, 24102.503.178, с площ **8,853 дка**, и 24102.503.179, с площ **28,843 дка**, собственост на “КОСМОС-ИНВЕСТ” ООД, с. Дуранкулак, № 24102.503.177, с площ **0,499 дка**, собственост на “АРИЕС-14” ООД, гр. Силистра, и 624102.503.171, с площ **3,427 дка**, собственост на ОБЩИНА ШАБЛА, в землището на с. Дуранкулак, община Шабла, област Добрич

Възложител: “КОСМОС-ИНВЕСТ” ООД, със седалище и адрес на регистрация с. Дуранкулак, община Шабла, на основание Заповед № РД-04-537 от 13.11.2009 г. на кмета на община Шабла

Характеристика на плана:

С изготвения проект за ПУП-ПРЗ се предвижда реконструкция и модернизация на съществуващи постройки и ново строителство на еднофамилни и многофамилни жилищни сгради със съпътстващата ги инфраструктура – паркинги, спортни площадки, басейни, алейна мрежа, озеленяване, мрежи за водо-, електро- и газоснабдяване, локално пречиствателно съоръжение за пречистване на отпадъчни води, други.

Поземлените имоти са с начин на трайно ползване “за къмпинг, мотел”.

Територията, предмет на ПУП-ПРЗ,

- попада в границите на:

зони А и Б на Черноморското крайбрежие и защитена зона от Европейската екологична мрежа НАТУРА 2000 – ЗЗ «Дуранкулашко езеро», и

- граничи със защитена територия – **Защитена местност «Дуранкулашко езеро».**

Съгласно чл. 31, ал. 1 от ЗБР и чл. 2, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (приета с пост. № 201/31.08.2007 г., ДВ, бр.73/2007 г. ,) планът подлежи на оценка за съвместимостта с предмета на опазване в защитена зона ЗЗ «Дуранкулашко езеро», с

код BG 0002050, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Закона за биологичното разнообразие.

МОТИВИ:

1. Територията, предмет на ПУП-ПРЗ, попада в границите на зони А и Б на Черноморското крайбрежие, в район без наличие на необходимата техническа инфраструктура за отвеждане и пречистване на отпадъчните води;
2. Местоположението, обхватът и характерът на предвиденото с ПУП-ПРЗ ново строителство в съчетание с инвестиционни предложения и планове в съседни и други имоти в землището на с. Дуранкулак и територията на община Шабла налагат да се извърши оценка на очакваните въздействия върху компонентите и факторите на околната среда, включително кумулативни, при отчитане на актуалното състояние на околната среда и възможностите ѝ да поеме допълнително натоварване;
3. С изготвянето на екологична оценка:
 - 4.1. ще се разгледат и оценят алтернативи по отношение на: капацитет /брой обитатели/, разположение на обектите на новото строителство, развитие на плана в посока обратна на бреговата линия с цел максимално отдалечаване от границите на защитена местност „Дуранкулашко езеро” и влажните зони Черно море и Дуранкулашко езеро, водоснабдяване, третиране и отвеждане на отпадъчните води, други;
 - 4.2. ще се определят степента на въздействие върху околната среда и кумулативният ефект от прилагането на плана в съчетание с други инвестиционни предложения и планове и ще се посочат адекватни мерки за ограничаване, предотвратяване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от осъществяването на плана;
4. По представеното искане за преценяване на необходимостта от оценка за съвместимостта /ОС/ в рамките на екологичната оценка /ЕО/ на ПУП-ПРЗ за “реконструкция на съществуващи сгради и ново жилищно строителство”, в поземлени имоти: №№ 224102.503.171, 224102.503.179, 224102.503.178, 224102.503.177 и 224102.503.176 – начин на трайно ползване – за къмпинг, мотел, с **обща площ 42.402 дка**, землище на с. Дуранкулак, общ. Шабла, обл. Добрич, възложител: “КОСМОС-ИНВЕСТ” ООД, с. Дуранкулак, общ. Шабла, изразявам следната преценка:

Имотите **попадат** в границите на защитена зона от мрежата Натура 2000 – 33 “Дуранкулашко езеро”, с код BG 0002050, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Закона за биологичното разнообразие, и **границат** със 33 “Езеро Дуранкулак”, с код BG 0000154, определена съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2 от същия закон.

Съгласно Стандартния формуляр за набиране на данни, предмет на опазване в 33 “Дуранкулашко езеро”, с код BG 0002050, се предвижда да бъдат местообитанията на описаните в него 93 вида птици, както и местообитанията на 65 редовно срещащи се мигриращи вида птици; 33 “Езеро Дуранкулак”, с код BG 0000154, е предложена за обявяване с цел защита на 10 типа природни местообитания, както и местообитанията на 14 вида животни.

Съгласно чл. 31, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие, „планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, които не са непосредствено свързани или необходими за управлението на защитените зони и които поотделно или във взаимодействие с други планове, програми, проекти или инвестиционни предложения могат да окажат отрицателно въздействие върху защитените зони, се подлагат на оценка за съвместимостта им (ОС) с предмета и целите на опазване на съответната защитена зона”.

Местоположението на територията на ПУП-ПРЗ е извън границите на защитени територии, но **граница** със защитена местност „Дуранкулашко езеро”.

С реализацията на ПУП-ПРЗ не се засягат планински и горски местности, като най-близката планинска местност – Камчийска планина, е на разстояние около 110 км.

Територията на ПУП-ПРЗ **граничи с две влажни зони** – Дуранкулашко езеро и Черно море.

След преглед на представената документация и на основание чл. 37, ал.3 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие е, че реализацията на ПУП-ПРЗ **има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие** върху популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони, поради следните мотиви:

1. Местоположението на ПУП-ПРЗ е в район, включващ местообитания на видове с висока конзервационна значимост. ЗЗ “Дуранкулашко езеро”, с код BG 0002050, е предложена за обявяване с цел защита на местообитания на 93 вида птици, както и местообитанията на 65 редовно срещащи се мигриращи вида птици, ЗЗ “Езеро Дуранкулак”, с код BG 0000154, предложена за обявяване с цел защита на 10 типа природни местообитания, както и местообитанията на 14 вида животни. Реализацията на ПУП-ПРЗ ще окаже антропогенен натиск върху защитените зони. От видовете, установени за района, **72 са включени в Червената книга на България, 110 са от европейско природозащитно значение, а 14 са световно застрашени.**
2. Реализацията на ПУП-ПРЗ върху значителна площ от 42.402 дка съвместно с реализацията на подобни планове и други инвестиционни предложения в същото землище е предпоставка за кумулативно въздействие върху ключови елементи – местообитания на видове, предмет на опазване в зоните, и би довело до отнемане на част от местообитанията на видовете в защитените зони.
3. ЗЗ “Дуранкулашко езеро” е уязвима по отношение на застрояване и туристическа дейност, които представляват заплахата за състоянието ѝ и конзервационния ѝ статус.
4. Територията, предмет на ПУП-ПРЗ, граничи със ЗМ “Дуранкулашко езеро”. Защитена местност “Дуранкулашко езеро”, като ключово местообитание в ЗЗ “Дуранкулашко езеро”, с код BG 0002050 има стратегическо значение за световно застрашената червеногуша гъска /*Branta ruficollis*/ през зимата. През този сезон тук се наблюдават също големи концентрации на голямата белочела гъска /*Anser albifrons*/ и единични екземпляри световно застрашената малка белочела гъска /*A. erythropus*/. Езерото е основното гнездовище по Българското Черноморие на застрашената от изчезване в света белоока потапница (*Aythya nyroca*). Този факт определя мястото като едно от най-важните зимовища на тези видове гъски в света.
5. По време на строителство и експлоатация на обекта е възможно да се окаже безпокойство на птиците, предмет на опазване в зоната, които я обитават през различен стадий от жизнения си цикъл и дори да има прогонващ ефект върху тях.
6. Има вероятност реализацията на ПУП-ПРЗ да доведе до намаляване числеността на птиците, предмет на опазване в ЗЗ “Дуранкулашко езеро”, с код BG 0002050.
7. При новото строителство е възможна фрагментация на местообитанията, предмет на опазване в ЗЗ “Дуранкулашко езеро”, с код BG 0002050.

На основание гореизложеното и съгласно чл. 37, ал. 6 от Наредбата за ОС в доклада по ЕО, като отделно приложение, се включва оценка за степента на въздействие на ПУП-ПРЗ върху защитените зони. Оценката следва да бъде съобразена с изискванията на чл. 23, ал.2 от Наредбата за ОС, като е необходимо да включва и:

1. **Основна екологична цел на ОС** следва да бъде предотвратяването на всяко неблагоприятно въздействие, което може да е резултат от предложения проект (самостоятелно или поради взаимодействие с други проекти и въздействия), **върху предмета на опазване** в ЗЗ “Дуранкулашко езеро”, с код BG 0002050 и ЗЗ “Езеро Дуранкулак”, с код BG 0000154.
1. **като за неблагоприятно въздействие** върху предмета на опазване следва да се счита **всеки екологичен ефект**, който е в **противоречие** с екологичните цели на мястото.
2. **В оценката за съвместимостта следва да бъдат разгледани следните възможни преки въздействия:**

Пряко унищожаване на местообитания на видове, в резултат от строителство:

1. Пряко унищожаване на **видове** с висока конзервационна значимост.
2. Пряко трайно увреждане на **естествения характер** на местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоните, като места за пренощуване, хранене, набиране на височина за придвижване, както и на места за укриване при неблагоприятни метеорологични условия, през периода на строителство и експлоатация. Под изменение на естествения характер да се имат предвид постоянни или периодично появяващи се трайни изменения на ключови биологични или физикохимични характеристики.
3. Да бъде поотделно и подробно разгледано въздействието върху всички видове, предмет на опазване в зоните, като особено внимание да се обърне на видовете от следните разреди: Гъскоподобни, Пеликаноподобни, Щъркелоподобни, Соколоподобни, Вrabчоподобни и Прилепи.
4. Влияние върху миграционните пътища и **фрагментация** на местообитания в резултат на унищожаване на част от тях или тяхното трайно изменение; последствия от възможните изменения. В конкретния случай някои от тези въздействия са:
 - ❖ създаване на миграционна бариера за видовете след построяване на обектите;
 - ❖ увреждане на местообитания;
 - ❖ фрагментация на популации в резултат на унищожаване на подходящите местообитания, чрез пълно унищожаване или изменение на характеристиките им.

В ОС следва да бъдат разгледани следните вторични, непреки и кумулативни въздействия:

1. Да се отчете **кумулятивният ефект**, свързан с реализирането на други инвестиционни предложения в района.
2. **Оценка на влошаване на възможностите за устойчиво управление на територията - развитие на природосъобразни форми на туризъм.**
3. **Отчитане на кумулативния ефект от всички по-горе изброени въздействия върху всеки компонент, подлежащ на опазване на територията.**
4. **Отчитане на увеличението на антропогенната преса от изграждането на обектите, както и от допълнително изграждане или рехабилитация на съществуващи пътища до обектите.**
5. Въз основа на анализа и прогнозата за предполагаемото въздействие да се предложат при **необходимост мерки**, свързани с предотвратяване, намаляване или компенсиране на значителни отрицателни въздействия върху околната среда.

При определянето на степента на въздействие на обекта да бъдат използвани количествени оценки за очакваните загуби или влошаване на състоянието на местообитания (площ) и видове (численост и плътност на популациите). Тези оценки трябва да бъдат разгледани в контекста на представеността на местообитанието/вида във и извън защитените зони от мрежата Натура 2000 като цяло.

Оценката трябва да бъде възложена на експерти, отговарящи на изискванията на чл.9, ал.1 от *Наредбата* и по-специално притежаващи компетентност в областта на зоологията и ботаниката.

Екологичната оценка да се възложи като самостоятелен доклад.

I. На основание чл. 14, ал. 4 от Наредбата за ЕО поставям следните изисквания към обхвата на доклада за ЕО:

1. Докладът за екологична оценка по отношение на съдържание да бъде изготвен в съответствие с изискванията на чл. 86, ал. 3 от ЗООС и степента на детайлност на плана;
2. Да се анализират възможните значителни въздействия върху околната среда по чл. 4 и чл. 5 от ЗООС и връзките между тях от предвиденото с плана строителство, при отчитане на кумулативния ефект на одобрени и/или реализирани в близост и за цялата територия на община Шабла други планове и инвестиционни предложения;
3. Да се разгледа и прогнозира бъдещото състояние на компонентите и факторите на средата без прилагане на плана;
4. Да се характеризират възможните начини за постигане на целите на плана и да се мотивира избора на алтернативи;
5. Да се направи прогноза и оценка на състоянието на ландшафта, промените в неговата структура и функционално предназначение в резултат от реализиране на плана;
6. Да се определят мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от реализацията на плана по време на строителство и експлоатация;
7. Да се посочат мерки за наблюдение и контрол при прилагането на плана със срокове, отговорници, санкции;
8. При извършване на екологичната оценка да се използват методите, посочени в "Ръководство за екологична оценка на планове и програми в България", София, 2002, достъпно на <http://www.moew.government.bg>, ключова тема "Превантивна дейност";
9. Да се ползват указания и методики на Европейската комисия за стратегическа екологична оценка, достъпни на Интернет страницата на Комисията.

II. Указания за провеждането на консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица и за изготвяне на доклада за ЕО:

1. Възложителят на плана да разработи и представи в РИОСВ-Варна **схема за провеждане на предварителни консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица**, в т. ч. с РИОСВ-Варна, компетентния орган по процедурата за ЕО; БДЧР-Варна; "Е.ОН България", "ВиК"- Добрич; НИОНПК-МК или регионална структура за евентуално засягане на паметници на културно-историческото наследство; БДЗП-София и СНЦ "Зелени Балкани"-Пловдив, други /по преценка на възложителя/.

Препоръчваме следната таблична форма за справка от извършените консултации:

№	Извършени консултации /община/кметство/контролен	Описание на изразени становища/препоръки/беле	Приети/ неприети	Мотиви
---	--	---	------------------	--------

	орган/ведомства/НПО, организации/	др.	жки, др.		

2. Резултатите от извършените консултации да бъдат отразени в доклада за ЕО;
3. Предварителните консултации и консултациите по изготвения доклад за ЕО да бъдат съобразени с изискванията на чл. 19 и 20 от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми*, както и с реда за съгласуване на плана по реда на Закона за устройство на територията;
4. Изготвянето на доклада за ЕО да се възложи на колектив експерти с ръководител, отговарящи на изискванията на чл. 83 на ЗООС.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването му.

дата:.....

ДИРЕКТОР:

Румяна Радилова