



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Благоевград

### РЕШЕНИЕ № БД - 03 - ЕО/2011 г.

#### за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка

На основание чл. 85, ал. 4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми* (Наредбата за ЕО), чл. 31, ал. 8 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) чл. 2, ал. 1, т. 1 и чл. 37, ал. 5 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС) и съгласно представената от възложителя информация по чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за ЕО и по чл. 10, ал. 1 от Наредбата за ОС,

#### РЕШИХ:

**да се извърши** екологична оценка за Подобен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПУП - ПРЗ) на имот №024136 с площ 48.862 дка, местност "Подината", землище на гр. Кресна, Община Кресна за „Фотоволтаична централа“

**възложител:** „КУМИКО“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Алабин“ № 17, ет. 2, ЕИК 200913383

#### МОТИВИ:

1. С ПУП - ПРЗ се предвижда застрояване на имот №024136 с площ 48.862 дка, местност "Подината", землище на гр. Кресна, попадащ в границите на защитена зона (Натура 2000 място), поради което е наложително подробно да се оцени евентуалното въздействие от реализацията на плана върху околната среда, като се отчете и сегашното въздействие върху компонентите и факторите на околната среда, обхват и наличие на кумулативен характер на предполагаемите въздействия.

2. Необходимост от извършване на прогнозна оценка на възможността от възникване на неблагоприятно въздействие върху здравето на хората и степента на здравния риск, както и набелязване на възможните мерки за неговото предотвратяване или редуциране.

3. Необходимост от оценяване и степен на въздействие от загуба на 48.862 дка обработваема земеделска земя - „нива“ девета категория.

4. Подобния устройствен план не попада в защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии. При направената проверка за допустимост по смисъла на чл. 12, ал. 2 във връзка с ал. 1 и ал. 3 от *Наредбата за ОС* е констатирано, че реализирането на ПУП е **допустимо** спрямо режима на дейностите на защитена зона "Кресна", определен със заповед № РД - 748/24.10.2008 г на Министъра на околната среда и водите.

5. Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване за поземлен имот №024136 с площ 48,862 дка в местността "Подината", землище на гр. Кресна, община Кресна, област Благоевград за «Фотоволтаична централа» се предвижда да бъде реализиран в



границите на защитена зона BG0002076 “Кресна” за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-748/24.10.2008 г на Министъра на околната среда и водите.

6. Извършена е преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие върху предмета на опазване на защитените зони, която е, че изграждането на фотоволтаичната централа **има вероятност** да окаже значително отрицателно въздействие върху местообитания на видове птици и популации, предмет на опазване в защитена зона “Кресна”, поради следните **мотиви**:

6.1. Реализацията на дейностите предполага въздействие върху площ от 48,862 дка, която представлява естествено местообитание на видове диви птици, обект на опазване в защитена зона “Кресна”.

6.2. Характерът на дейността предполага дълготрайно въздействие върху защитената зона, усвояване на хранителни местообитания за видовете птици, безпокойство, намаляване на числеността и влошаване на структурата на популациите на видовете, включително и увреждане на ключови елементи в зоната – почви, растителност и животински свят.

6.3. Реализирането на плана е възможно да доведе до трайно изменение на естествения характер на заявената площ и до изменение на биологичните характеристики на околната среда, което евентуално ще доведе до пряко трайно увреждане на естествения характер на местообитанията на видове птици, обект на опазване в защитената зона.

6.4. Реализирането на плана има вероятност да доведе до кумулативни въздействия с други планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, което би довело до трайни изменения на биоразнообразието в района.

ЕО следва да изясни допустимостта на осъществяването на намеренията на плана, предвид изискванията на нормативната уредба.

### УКАЗАНИЯ:

I. На основание чл. 14, ал. 4 от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми* поставям следните **изисквания към обхвата на екологичната оценка**:

1. Докладът за ЕО да съдържа информация изискваща се по чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда, която да съответства на степенята на подробност на плана.

2. Да се анализират възможни значителни въздействия върху околната среда, включително компонентите и факторите по чл. 4 и чл. 5 от ЗООС и връзките между тях, от предвидените в ПУП - ПРЗ обекти, при отчитане на кумулативния ефект от вече изградени обекти и такива ползващи възобновяеми енергийни ресурси и източници.

3. При анализа на ландшафта да се направи оценка и прогноза за състоянието на ландшафта, промените в неговата структура и функционално предназначение в резултат от увеличаване на антропогенното влияние.

4. Оценка на наличния и прогнозният потенциал на ресурса за производство на енергия.

5. Да се даде информация за зони и/или обекти със специфичен хигиенно-охранителен статус и при наличие на такива да се оцени евентуално въздействие върху тях, съобразно действащите хигиенни норми и изисквания.

6. Да се разгледа евентуално развитие на компонентите и факторите на средата без прилагането на плана.

7. Да се характеризират възможните начини за постигане на целите на плана и да се мотивира избора на алтернатива.



8. Да бъдат разгледани здравно-хигиенните аспекти на околната среда. В екологичната оценка да се представи информация за спазването на изискванията на здравното законодателство по отношение на разположението на дейността спрямо жилищни зони и обекти, подлежащи на здравна защита, както и взаимното разположение на различните видове обекти вътре в устройствената зона, с оглед недопускане на комбинирано неблагоприятно влияние и натоварване на средата с вредности. Да се представи прогнозна оценка на възможността от възникване на неблагоприятно въздействие върху здравето на хората и степента на здравния риск, както и възможните мерки за неговото предотвратяване или редуциране.

9. Да се посочат мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от осъществяването на плана върху околната среда.

10. При извършване на екологичната оценка да се използват методите, посочени в “Ръководство за екологична оценка на планове и програми в България”, София, 2000, достъпно на Интернет страницата на МОСВ (<http://www.moew.government.bg>, ключова тема “Превантивна дейност”).

11. Да се ползват и указания, и методики на Европейската комисия за стратегическа екологична оценка, достъпни на Интернет страницата на Комисията.

II. На основание на гореизложеното и съгласно чл. 34, ал. 1 от *Наредбата за ОС*, в доклада по ЕО, като отделно приложение, да включва оценка за степента на въздействие на плана с предмета и целите на опазване на защитената зона. Оценката да се представи под формата на доклад и да се възложи **на колектив от експерти** с опит в областта на опазване на местообитанията и/или видовете, като най-малко един от тях е с образование по някоя от специалностите в професионално направление «биологически науки» и отговарящи на изискванията на чл. 9, ал. 1 от *Наредбата за ОС*. Необходимо е също в разработването на доклада да участва експерт притежаващ компетентност в областта на **орнитологията**.

Оценката следва да бъде съобразена с изискванията на чл. 23, ал. 2 от *Наредбата за ОС*, като е необходимо да включва още:

1. Описание на местообитанията и популации на видове птици, предмет на опазване в защитена зона «Кресна», попадащи в областта на въздействие на плана.

2. Определяне същността и степента на очакваното въздействие от реализацията и експлоатацията на обекта върху местообитания и популации на видове птици, предмет на опазване в района на защитената зона.

3. Оценка на степента на въздействие върху целостта на защитената зона, с оглед структура, функции и природозащитни цели на зоната (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, промени в жизненоважните фактори, определящи функциите на местообитанията или екосистемите, промени в динамиката на взаимовръзките, които определят структурата и/или функцията на зоната, забавяне/възпрепятстване на постигането на консервационните цели на зоната и т. н.).

4. Анализ на въздействието (пряко и косвено) на плана върху целостта, структурата и функциите на зоната.

5. Описание и оценка на съществуващи обекти и планове, програми, проекти или инвестиционни предложения, които в комбинация с конкретния план могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитената зона.

6. Сметчаващи и възстановителни мерки с оглед природозащитните цели на зоната.

7. Картен материал с местоположението на елементите на плана спрямо защитената зона и нейните елементи.



При определянето на степента на въздействие на плана да бъдат използвани количествени оценки за очакваните загуби или влошаване на състоянието на местообитания (площ) и видове (численост и плътност на популациите), предмет на опазване в защитената зона. Тези оценки трябва да бъдат разгледани в контекста на представеността на местообитанието/вида в дадената защитена зона по отделно и в мрежата от защитени зони като цяло.

III. Във връзка с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредбата за ОС, Ви уведомяваме, че на интернет страница **[http://www.natura 2000bg.org](http://www.natura2000bg.org)** е публикувана актуална документация по чл. 8, ал. 1 от *Закона за биологичното разнообразие* относно предмета и целите на опазване на защитените зони (попълнените стандартни форми с данни и оценки, картен материал и координатен регистър), която трябва да бъде използвана от експертите изготвящи доклада по ОС.

Докладът по чл. 23, ал. 2 се предоставя в два екземпляра на хартиен и електронен носител.

*Решението може да бъде обжалвано пред Министъра на околната среда и водите и/или Административен съд Благоевград в 14 - дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица по реда на Административнопроцесуалния кодекс, чрез РИОСВ, гр. Благоевград.*

Дата: 10.03.2011 г.

**АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ**

Директор на РИОСВ - Благоевград

