



РЕШЕНИЕ № ВТ-15-ОС/2022 г.

за преценяване на вероятната степен на значително отрицателно въздействие

На основание чл. 31, ал. 7 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), чл. 18, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС, обн. ДВ, бр. 73 от 11.09.2007г., с вс. изм. и доп), във връзка с чл. 6а, т. 2 от същата и внесени уведомления с вх. №4051/08.11.2022 г. и вх. №4051(2)/02.12.2022 г. на РИОСВ – Велико Търново

РЕШИХ:

Съгласувам Инвестиционно предложение за „Промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти с идентификатори: 46125.50.25, 46125.50.26 в землището на с. Майско, община Елена от ниви в трайни насаждения“, което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, видове растения и животни, и техните местообитания, предмет на опазване в защитена зона BG0000211 „Твърдишка планина“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.

Местоположение: Поземлени имоти с идентификатори: 46125.50.25, 46125.50.26 в землището на с. Майско, община Елена.

Възложител: г-н Севжан Исмаилов,

Обща информация за предложената програма: Инвестиционното предложение (ИП) предвижда промяна на начина на трайно ползване от ниви в трайни насаждения на следните поземлени имоти:

Имот №	Землище	Вид на територията	Начин на трайно ползване	Площ (кв. м)
46125.50.25	С. Майско	Земеделска	Нива	6998
46125.50.26	С. Майско	Земеделска	Нива	12062
Общо:				19060

Възложителя предвижда след промяна начина на трайно ползване на гореописаните имоти да засади в същите овощни дръвчета – сливи.

Така описаното ИП не може да бъде отнесено към нито една от позициите на Приложение №1 към чл. 92, т. 1, както и Приложение №2 към чл. 93, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Същото не представлява разширение или изменение, което може да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда по смисъла на чл. 93, ал. 1, т. 2 и 3 на закона. Предвид това, конкретното ИП не попада в обхвата на Глава шеста от ЗООС и не подлежи на регламентираната процедура по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).

ИП попада в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за ОС и подлежи на процедура по ОС, за което възложителя е уведомен с писмо с изх. №4051(1)/29.11.2022 г. на РИОСВ – Велико Търново.

ИП не попада в границите на защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ).

ИП попада в границите на защитена зона (ЗЗ) от мрежата „Натура 2000“ по смисъла на Закона за биологичното разнообразие – BG0000211 „Твърдишка планина“ за опазване на

природните местообитания и на дивата флора и фауна, обявена със Заповед № РД-326/31.03.2021г. на министъра на околната среда и водите (обн. ДВ бр. 52/2021г.).

Във връзка с горното е направена проверка за допустимост по смисъла на чл. 12, ал. 2 и ал. 3 във връзка с ал. 1 от *Наредбата за ОС*, при която се установи, че реализацията на ИП е **допустима** спрямо режима на 33 **BG0000211 „Твърдишка планина“** за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, определена със заповедта за обявяването ѝ.

Съгласуването на инвестиционното предложение се основава на следните

МОТИВИ:

1. Съгласно единната информационна система за защитени зони от екологичната мрежа Натура 2000 в поземлените имоти, предвидени за реализация на ИП не е развито природно местообитание предмет на опазване в 33 BG0000211 „Твърдишка планина“. Имотите попадащи в границите на защитена зона BG0000211 „Твърдишка планина“ са с начин на трайно ползване: „нива“ и с вид на територията „зеделелска“. Възложителят предвижда промяна на начина на трайно ползване от нива в трайни насаждения, но не предвижда промяна на предназначението на земята т.е същата остава земеделска и след реализация на инвестиционното предложение. Видно от ортофотото на Единната информационна система за Натура 2000 е, че от 2006 г. до настоящия момент и двата имота са били обработвани.
2. Съгласно данните на информационната система на МОСВ за Натура 2000, касаещи пространствените модели на разпространение на видовете, в района на ИП са отразени следните местообитания на видове предмет на опазване в защитената зона: *Vormela peregusna* (Пъстър пор); *Rhinolophus hipposideros* (Малък подковонос); *Rhinolophus euryale* (Южен подковонос); *Rhinolophus ferrumequinum* (Голям подковонос); *Barbastella barbastellus* (Широкоух прилеп); *Testudo hermanni* (Шипоопашата костенурка); *Emys orbicularis* (Обикновена блатна костенурка); *Bombina variegata* (Жълтокоремна бумка), *Triturus karelinii* (Голям гребенест тритон); *Euphydrias aurinia* (Еуфидриас). Територията предмет на ИП, се явява подходящо място за храна на част от тези видове.
3. С реализацията на ИП не се очаква трайна загуба на посочените по-горе местообитания на видове, поради следните причини: Характерно местообитание за Обикновената блатна костенурка е наличието на богата водна растителност. Шипоопашатата костенурка предпочита редки гори. Големия гребенест тритон - живее в слабо обрасли, с подводна растителност, водоеми. Жълтокоремната бумка се среща в малки блатата и локви, в полупресъхнали потоци и рекички. Съгласно специфичната информация получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" имотите представляват слабо пригодно местообитание за *Euphydrias aurinia* (Еуфидриас), *Emys orbicularis* (Обикновена блатна костенурка) и *Triturus karelinii* (Голям гребенест тритон), ефективно местообитание за пъстрия пор и потенциално местообитание за останалите видове. Пъстрия пор не е регистриран с преки методи по време на теренната работа в 33 „Твърдишка планина“, но са налице две регистрации посредством анкетен метод, но същите са отдалечени от имотите предмет на ИП. С оглед на гореизложеното и предвид факта, че имотите ще запазят предназначението си на земеделска земя, създаването на овощна градина няма да доведе до загуба на местообитания на гореизброените видове, както и не се очаква реализацията на ИП да доведе до значителна загуба на трофични местообитания. В бъдеще имотите ще продължават да предоставят подходящи условия за хранене, почивка и укритие на видове предмет на опазване в защитената зона.
4. Предвид характера на дейностите, които не са свързани с извършване на строителство, изграждане на нова инфраструктура, използване на природни ресурси, както и с генериране на шум, емисии и отпадъци, не се предполага въздействие, свързано със значително и трайно безпокойство на видовете, предмет на опазване в защитената зона. Евентуалното безпокойство на видове в засегнатата площ ще е временно и обратимо. Не се очаква постоянно човешко присъствие с оглед характера на ИП. Не се създава

трайна и непреодолима преграда, която да фрагментира миграционите пътища на видовете, както и не се очаква увеличаване на степента на фрагментация, спрямо първоначалното състояние и прекъсване на биокоридорни връзки.

5. Няма съществена вероятност от въздействие върху природозащитните цели, целостта на защитената зона и свързаността между защитените зони.
6. Отчитайки местоположението, обема и характера на ИП, не се очакват значителни отрицателни кумулативни въздействия в комбинация с други съществуващи, одобрени или бъдещи инвестиционни предложения, планове, програми и проекти, което да доведе до неблагоприятни изменения в местообитанията на видове и природозащитното им състояние.

При всички случаи на промяна в данните, посочени в уведомлението по чл. 10 от Наредбата за ОС, или на някои от обстоятелствата, при които е издадено решението, възложителят, съответно новият възложител, е длъжен да уведоми компетентния орган за промените в 14-дневен срок от настъпването им.

Настоящото решение не отменя задълженията за получаване на разрешенията, които се изискват по реда на други закони.

Съгласно разпоредбите на чл. 31, ал. 24 от ЗБР, решението губи правно действие, ако в срок от 5 години от датата от издаването му не са започнали действия по осъществяване на ИП.

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщаването му пред Министъра на околната среда и водите и/или пред съответния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Дата:

.....16.12.....2022 г.

ДИРЕКТОР

НА РИОСВ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

ИНЖ. МАЯ РАДЕВА

