



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – РУСЕ

РЕШЕНИЕ № РУ-04-ОС/2024 г.

за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие

На основание чл. 31, ал. 7 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), чл. 18, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС, обн., ДВ, бр. 73 от 11.09.2007 г., изм. и доп. бр. 106/2021 г.), във връзка с чл. 6а, т. 2 от същата и внесено уведомление с вх. № АО-1090/26.02.2024 г. и допълнителна информация с вх. № АО-1090-(2)/25.03.2024 г. на РИОСВ – Русе

РЕШИХ:

Съгласувам инвестиционното предложение за „Промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти – от „Нива” на „Овощна градина”, което **няма вероятност** да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, видове растения и животни, и техните местообитания, предмет на опазване в защитена зона **BG0002030 „Комплекс Калимок”** за опазване на дивите птици по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР, обявена със Заповед № РД-831/17.11.2008 г. (ДВ, бр. 108/2008 г.) на министъра на околната среда и водите и изменена със Заповед № РД-86/28.01.2013 г. (ДВ, бр. 10/2013 г.).

Местоположение: поземлени имоти (ПИ) в местността „Гечката” с идентификатори по Кадастралната карта и кадастралния регистър на с. Бръшлен, община Сливо поле, област Русе, както следва:

- ПИ с идентификатор 06673.4.57 с площ 5 756 кв. м;
- ПИ с идентификатор 06673.4.64 с площ 7 963 кв. м.

Възложител: Земеделски производител Иг. Р. Р., с. Бръшлен.

Обща информация за инвестиционното предложение (ИП): ИП предвижда извършване на процедура по промяна на предназначението на два поземлени имота (ПИ) частна собственост в землището на с. Бръшлен, община Сливо поле, които към настоящия момент са с начин на трайно ползване (НТП) „Нива”, в „Овощна градина”. След провеждане на процедурата терените ще се използват за създаване на трайни насаждения – овощна градина.

1. Така описаното ИП **не може да бъде отнесено** към нито една от позициите на Приложение № 1 към чл. 92, т. 1, както и Приложение № 2 към чл. 93, ал. 1 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Същото не представлява разширение или изменение, което може да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда по смисъла на чл. 93, ал. 1, т. 2 и т. 3 на закона. Предвид това конкретното ИП **не попада** в обхвата на Глава шеста от ЗООС и **не подлежи** на регламентираните в закона процедури по екологична оценка (ЕО) и оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС). ИП, както и дейностите, заложи в него, не попадат в обхвата на Глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и **не са предмет** на процедура по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или екологична оценка (ЕО) по реда на ЗООС.

ИП **попада** в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за ОС и подлежи на Оценка за съвместимост (ОС) по реда на Глава втора.

2. ИП **не попада** в границите на защитена територия по смисъла на *Закона за защитените територии* (ЗЗТ, ДВ, бр. 133/1998 г., изм. бр. 102/2023 г.).

3. ИП **попада** в границите на защитена зона (ЗЗ) от екологичната мрежа „Натура 2000“, по смисъла на ЗБР – защитена зона **BG0002030 „Комплекс Калимок“** за опазване на дивите птици по чл. 6, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗБР, обявена със Заповед № РД-831/17.11.2008 г. (ДВ, бр. 108/2008 г.) на министъра на околната среда и водите и изменена със Заповед № РД-86/28.01.2013 г. (ДВ, бр. 10/2013 г.).

4. **Реализацията на ИП не противоречи** на режима на дейности на ЗЗ BG0002030 „Комплекс Калимок“, регламентиран със заповедите за обявяване и изменение.

5. **Реализацията на ИП е допустима спрямо режима на ЗЗ BG0002030 „Комплекс Калимок“**, определен със заповедта за обявяване по чл. 12, ал. 6 от ЗБР.

6. Съгласуването на ИП се основава на следните **МОТИВИ**:

6.1. Характеристики на плановете, програмите и проектите: обхват, подробност, времева рамка, местоположение на предвижданите инвестиционни предложения спрямо защитената зона или нейни ключови елементи, кумулативни въздействия с други плановете, програми и проекти и инвестиционни предложения – неприложимо, касае се за инвестиционно предложение;

6.2. Характеристики на инвестиционните предложения: обем, площ, генерирани емисии и отпадъци, необходима инфраструктура, природни ресурси, предвидени за използване, продължителност на строителството, местоположение на инвестиционните предложения спрямо защитената зона или нейни ключови елементи, възможни кумулативни въздействия с други инвестиционни предложения, плановете, програми и проекти – ИП не предполага генериране на емисии и отпадъци, за реализацията му не е необходима инфраструктура и използване на природни ресурси, не предполага строителство, разположението в границите на защитената зона не предполага отрицателно въздействие върху нейни ключови елементи, не се очакват кумулативни въздействия с други инвестиционни предложения, плановете, програми и проекти.

6.3. Характеристики на защитената зона – предмет и цели на опазване, наличие на приоритетни типове природни местообитания и видове, фактори, допринасящи за природозащитната стойност на зоната, специфична значимост и/или уязвимост, елементи на защитената зона, чувствителни към промени – ИП не предполага отрицателно въздействие върху предмета и целите на защитената зона и не засяга природни местообитания и местообитания на видове.

6.4. Значимост на вероятните въздействия самостоятелно или в комбинация с въздействия от други плановете, програми, проекти и инвестиционни предложения по отношение на:

а) процент на загубената площ от дадено местообитание спрямо площта на местообитанието в защитената зона в съответния биогеографски регион или в мрежата като цяло – ИП не предполага загуба на площи от местообитания;

б) степен на фрагментация на местообитанието/местообитанията или популацията на вида/видовете спрямо първоначалното им състояние, продължителност – не се очаква фрагментация на местообитания и/или популации;

в) времетраене на безпокойството на видове – възможно е кратковременно безпокойство за ограничени периоди, но не по-голямо от нулевата алтернатива;

г) време за възстановяване на засегнатата популация – няма да бъдат засегнати популации на видове птици, предмет на опазване в защитената зона;

5. Вероятност от въздействие върху степента на съхранение на засегнатите местообитания и/или видове съгласно стандартния формуляр за данни (СДФ) за съответната защитена зона – няма вероятност от въздействие върху местообитания и/или видове;

6. Вероятност от въздействие върху природозащитните цели, целостта на защитените зони и свързаността между тях – няма вероятност от въздействие върху природозащитните цели, целостта на защитените зони и свързаността между тях.

7. Няма вероятност ИП да окаже значително влияние поотделно или във взаимодействие с други ППП/ИП върху обектите на опазване и природозащитните цели на защитена зона BG0002030 „Комплекс Калимок”.

За извършената преценка се прилага Приложение № 4 към чл. 16 от Наредбата за ОС.

За реализацията на дейностите, заложи в ИП, няма необходимост от допълнителни условия.

При всички случаи на промяна в данните, посочени в уведомлението по чл. 10 от Наредбата за ОС, или на някои от обстоятелствата, при които е издадено решението, възложителят, съответно новият възложител, е длъжен да уведоми компетентния орган за промените в 14-дневен срок от настъпването им.

Съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 24 от ЗБР, решението губи правно действие, ако в срок от 5 години от датата на издаването му не са започнали действия по осъществяване на проекта.

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщаването му пред Министъра на околната среда и водите или пред компетентния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Дата: 03.04.2024г.

АНЕЛИЯ МАЛЧЕВА-НИКОЛОВА
Директор на РИОСВ – Русе

