



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

РЕШЕНИЕ № ВН ...2... - ОС /2023г.

за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие

На основание чл. 31, ал. 7 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 18, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, във връзка с чл. 6а, т. 2 от същата и представено уведомление с вх. № 26-00-819/04.02.2020 г., допълнителна информация с вх. №№ 26-00-819/А2/26.02.2020 г., 26-00-819/А3/02.03.2020 г. и 26-00-819/А7/03.11.2022 г. на РИОСВ-Варна

РЕШИХ:

Съгласувам ИП за промяна на предназначението на самозалесила се земеделска земя, в поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 00789.80.16 - НТП „Изоставена орна земя“ по КККР на с. Аспарухово, община Дългопол, област Варна, в горска територия, което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитена зона /ЗЗ/ за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина“

Местоположение: ПИ с идентификатор 00789.80.16 - НТП „Изоставена орна земя“ по КККР на с. Аспарухово, община Дългопол, област Варна, ЗЗ BG0002044 „Камчийска планина“

Възложител: „ХИМЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: ул. "Цар Иван Страцимир" № 2, ет. 4, гр. Варна, представлявано от Борислав Пантелеев - управител

Характеристика: ИП е за промяна на предназначението на самозалесила се земеделска земя, в ПИ с идентификатор 00789.80.16 - НТП „Изоставена орна земя“ по КККР на с. Аспарухово, община Дългопол, област Варна, в горска територия.

От писмо на РДГ-Варна, с вх. № 26-00-819/А5/08.06.2022 г. на РИОСВ-Варна, е видно, че съгласно ГСП от 2018 г. на ТП ДГС Цонево, имотът попада в отдел в отдел 181, подотдел „Т1“ и представлява гора по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите.

Съгласно представената от възложителя информация и документация, ИП не е свързано с реализиране на нова инфраструктура и използване на природни ресурси. Целта на ИП е стопанисване на гората като такава.

Територията, предмет на план-извлечението, не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ, Обн. ДВ, бр. 133/1998 г. с изм. и доп), но попада в границите на защитена зона от екологичната мрежа Натура 2000 - ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина“, обявена със Заповед № РД-132/10.02.2012 г., изм. и доп. Заповед № РД-77/28.01.2013 г. на министъра на околната среда и водите.

В тази връзка е направена проверка за допустимост по смисъла на чл. 12, ал. 2, във връзка с ал. 1 от същата наредба, при която се установи, че предвидените с ИП дейности са



допустими, спрямо режимите на ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина“, определени със заповедта за обявяване и заповедта за допълване.

Така описаното ИП не може да бъде отнесено към нито една от позициите на Приложение № 1 към чл. 92, т. 1, както и Приложение № 2 към чл. 93, ал. 1 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Същото не представлява разширение или изменение, което може да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда по смисъла на чл. 93, ал. 1, т. 2 и т. 3 на закона. С ИП не се предвижда изготвянето на самостоятелен план или програма, който да попада в обхвата на чл. 85, ал. 1 и ал. 2 от ЗООС. Предвид това конкретните параметри на ИП и произтичащите от него дейности не попадат в обхвата на Глава шеста от ЗООС и не подлежат на регламентираните в закона процедури по екологична оценка (ЕО) и оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС).

Гореописаното ИП се подлага на оценка за съвместимост на основание чл. 2, ал. 1, т. 2 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (ДВ, бр.73/2007 г. с изм. и доп.).

Преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитената зона се основава на следните мотиви:

1. Територията, предмет на ИП, не попада в защитена територия. Най-близо разположена е: защитена местност „Козя река“ - на около 600 м, от територията, предмет на ИП.
2. Няма вероятност от значително въздействие върху степента на съхранение на видове, предмет на опазване в ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина“, предвид факта, че:
 - ИП е за промяна на предназначението на самозалесила се земеделска земя, в поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 00789.80.16 - НТП „Изоставена орна земя“ по КKKP на с. Аспарухово, община Дългопол, област Варна, в горска територия. От писмо на РДГ-Варна, с вх. № 26-00-819/A5/08.06.2022 г. на РИОСВ-Варна, е видно, че съгласно ГСП от 2018 г. на ТП ДГС Цонево, имотът попада в отдел в отдел 181, подотдел „т1“ и представлява гора по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за горите. ИП не е свързано с реализиране на нова инфраструктура и използване на природни ресурси. Целта на ИП е стопанисване на гората като такава.
 - Територията, предмет на ИП, попада в границите на ЗЗ за опазване на дивите птици BG0002044 „Камчийска планина“ и представлява 0,0006 % от площта ѝ.
 - ИП е свързано само с документална промяна на предназначението на земеделска в горска територия и на НТП на самозалесила се земеделска земя от „изоставена орна земя“ в „гора“. На терен условията на средата няма да бъдат променени и същата в бъдеще ще продължи да предоставя подходящи местообитания за гнездене, хранене, почивка и укритие на видове животни, предмет на опазване в зоните. Предвиданата документална промяна е предпоставка за поддържане на благоприятните условия на средата.
 - Територията, предмет на ИП, не попада в границите на защитени зони, в които се опазват типове природни местообитания и местообитания на видове растения и животни /различни от птици/.
 - Предвид горното не се очаква загуба на местообитания на видове животни, предмет на опазване в гореописаната защитена зона. Не се предвиждат дености, които да са предпоставка за отнемане и загуба на площи на видове птици, предмет на опазване в зоната. Предвижданията на ИП не предполагат фрагментация на местообитания и популации на видове птици, предмет на опазване в ЗЗ, предвид факта, че: ИП не е свързано с дейности, които да са

предпоставка за отнемане на площи и съответно фрагментация; предвижданията на ИП не предполагат създаване на бариери и прегради за видовете птици, за които територията е подходяща, включително не предполага възпрепятстване на прелета на мигриращи видове птици, което да доведе до фрагментация на техните популации. Предвижданията на ИП не са предпоставка за нанасяне на щети върху размера, характеристиките или възможностите за възпроизводство на популациите в ЗЗ в резултата на безпокойство, причинено от шум, светлина, човешко присъствие или др. /прогонване от местообитанията/сблъсък, смъртност на индивиди/.

- В границите на защитената зона има ППП/ИП, свързани с строителство на жилищни сгради, складове, площадки за третиране на отпадъци, план-извлечения за сечи, промяна предназначение от земеделски в горски територии, създаване на овощни насаждения и др., но ИП може да се кумулира само с други ИП от същия характер. Предвид, че с неговата реализация не се променя условията на средата за видовете птици, които я обитават, същото не допринася за увеличаване на отрицателния кумулативен ефект върху ЗЗ.
3. Предвид гореизложеното, характера и местоположението на територията, предмет на ИП, няма вероятност от въздействие върху природозащитните цели на защитената зона, т. като с реализацията на ИП не се:
- възпрепятства или забавя постигането на напредък по целите на опазване на ЗЗ;
 - намаля площта на местообитания на видове и типове природни местообитания, които се срещат в ЗЗ – ИП е свързано само с документална промяна на предназначението и НТП на имота;
 - намаля популацията на видовете, чието присъствие в ЗЗ е значително – територията ще продължи да предоставя подходящи местообитания;
 - доведе до обезпокояване, което може да засегне числеността или плътността на популацията или баланса между видовете – предвижданията на предвиждат дейности, които предполагат безпокойство в резултат ана преки или косвени въздействия;
 - причинява изместване на видове, чието присъствие в ЗЗ е значително и по този начин да намали площта на разпространение на тези видове в ЗЗ – ИП е свързано само с документална промяна на предназначението и НТП на имота;
 - доведе до разпокъсване на местообитания на видовете – предвижданията на ИП не предполагат разпокъсване на местообитания на видове;
 - доведе до загуба или значително намаляване на ключови характеристики, природни процеси или ресурси, които са от съществено значение за поддържането или възстановяването на съответните видове в ЗЗ – с предвижданията на ИП не се засятат типове природни местообитания и местообитания на видове растения и животни, различни от птици; за видовете птици, предмет на опазване в защитената зона, територията ще продължи да предоставя подходящи местообитания;
 - да наруши факторите, които помагат за запазването на благоприятния статус на ЗЗ или които са необходими за възстановяването им и до постигане на благоприятен статус в рамките на ЗЗ – предвижданията на ИП са предпоставка за създаване на благоприятни условия за обитаване на видовете птици в района;
 - да наруши баланса, разпространението и плътността на видовете, които са показатели за благоприятния статус за ЗЗ – предвид изложеното в горните точки, няма вероятност от значително въздействие върху степента на съхранение на местообитанията и видовете съгласно СДФ за защитените зони.

Настоящото решение не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на Закона за опазване на околната среда и други специални закони и подзаконови нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба.

При всички случаи на промяна в данните, посочени в уведомлението по чл. 16, или на някои от обстоятелствата, при които е издадено решението, възложителят, съответно новият възложител, е длъжен да уведоми компетентния орган за промените в 14 дневен срок от настъпването им.

На основание чл. 31, ал. 24 от Закона за биологичното разнообразие, решението за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие губи правно действие, ако в продължение на 5 години от датата на издаването му възложителят не започне действия по одобряване на план – извличението.

Решението може да бъде обжалвано по реда на Административно процесуалния кодекс чрез директора на РИОСВ-Варна пред министъра на околната среда и водите и Административен съд - Варна в 14 дневен срок от съобщаването му.

Дата: 04. 01. 2023

инж. ХРИСТИНА ГЕНОВА
Директор на РИОСВ

